

صقر فلسطين ... مات

# اليسار

رابية المتضعفين في الأرض

□ العدد الرابع و الخمسون / أغسطس ١٩٩٤م / صفر ١٤١٥ هـ / الثمن ١٥٠ قرشاً مصرياً □

الحريات .. بين  
الانكماش و الانفراج

سقطت عدن  
و لم تحل  
مشاكل اليمن

أزمة صاحب  
الجلالة «الدولار»

حوار وطني ..  
لفيفي عبده

## مؤتمر الحوار وخلافات المعارضة

الخلاف يدب في الزواج الكاثوليكي بين الحكومة والصندوق

المأسة الرواندية .. وعجز المجتمع الدولي

# البسار

لأول مرة يغيب عن «البسار» ثلاثة من أبرز أبوابها الشابة في عدد واحد. نندم فكانت ظروف مختلفة لتتحقق هذه المصادفة.

فيبدو أن تغيير مقر البسار وانتقاله إلى مكانه الجديد في مقر الحزب، أدى إلى أن ضاعت الخطابات التي تصلنا من القراء. وهكذا اختفى هذا العدد فقط - «باب بين» - الذي يحرقه القراء.

وبسبب المرض تخلف الزميل صلاح عيسى - لأول مرة - عن مشاغباته التي نعش معها منذ صدور البسار.

وبسبب الصيف اعتذر د. عبد العظيم أنيس عن باب «المستع» «هوامش على دفتر الحياة».

ورغم ذلك فتد واجهتنا هذا العدد مشكلة. فالندوة التي أقمناها على حجل لمناقشة نتائج الحوار الوطني احتلت ١٧ صفحة من صفحات البسار. وكان علينا أن نتخذ قرارا بتأجيل بعض الموضوعات الهامة للدكتور سمير أمين وفريدة النقاش.

حل أخلت هذه الظروف بالرجبة التي يريدنا منا القارى.

من الصعب أن تصدر البسار حكما والعدد سارال في مطبخ الإعداد. ولكن القارى، هو الحكم بعد أن يصله العدد. وإلى أن يصلنا رأيا نلقت النظر - بالإضافة للندوة والموضوعات المصرية الأخرى - إلى موضوع أزمة الدولار الذي كتبته سمير كرم. وإلى مراجعة أحمد الحميسى للبسار الروسى والتي بدأها هذا العدد ونأمل أن تستمر. ثم لموضوع «صقر نلسطن» الذي كتب لنا نظير مجلى عن الراحل العظيم «توفيق زياد».

البسار

## في هذا العدد

### موقفنا

المعارضة وضرورة تجاوز الخلافات ..... د. يحيى الصغيد

### مقدمة

مؤتمر الحوار بين اليساريين والمقاطعين ..... د. إبراهيم الدسوقي أباهة - د. حسام عيسى - د. ربيع الصغيد - صلاح عدلى - د. عبد العظيم أنيس - د. قورى منصور - حاتم عبد الرازق

إلى مؤتمر الحوار بين التجاع والفشل ..... د. محمد عبد الحامى

في الحل في الاشتراكية ..... د. خليل حسن خليل

مصر ..... د. محمد عبد الحامى

موقف البسار في الحوار بين الجوانب في مصر ..... د. محمد عبد الحامى

الخلاف بين الحكومة والخصوم ..... د. محمد عبد الحامى

بين نقابة عمال الناجم ..... د. محمد عبد الحامى

البركان الذي يعيش فوقه ..... د. محمد عبد الحامى

العرب ..... د. محمد عبد الحامى

تطقت عيونهم لم يحل مشاكل اليمن ..... د. محمد عبد الحامى

ربنا للفرقة القدس ..... د. محمد عبد الحامى

توفيق زياد - صقر نلسطن مات ..... د. محمد عبد الحامى

أسباب الخلاف بين فصائل المعارضة السودانية ..... د. محمد عبد الحامى

العالم ..... د. محمد عبد الحامى

أزمة صاحب اجلالة الدولار ..... د. محمد عبد الحامى

المأساة الرواندية ..... د. محمد عبد الحامى

البسار: الرؤى يتراجع التجربة ..... د. محمد عبد الحامى

لكر ..... د. محمد عبد الحامى

تحديد طبيعة العسكرة وتفسيرها ..... د. محمد عبد الحامى

فن ..... د. محمد عبد الحامى

حوار ..... د. محمد عبد الحامى

مائدة الصباح على الطريقة الروسية ..... د. محمد عبد الحامى

أبواب ثابتة ..... د. محمد عبد الحامى

استلام لاجئ - خليل عبد الكريم (٢٦) - أرونت البسار - د. ربيع الصغيد (٢٢)

موقفنا

## المعارضة وضرورة تجاوز الخلافات

أحسن الأحوال بعض الإصلاحات السياسية وبصفة خاصة تعديل قانون مباشرة الحقوق الأساسية «بحيث يشمل الضمانات الضرورية لتحقيق انتخابات وانتخابات واستفتاءات حرة نزيهة» وإعادة النظر في القوانين التي تعترض طريق المجتمع الديمقراطي ومؤسساته... أن هذا الإصلاح السياسي يترتب عليه في ذاته تراجع ظاهرة الارهاب والعنف والعنف المضاد وتحسين تقدم بهذا المفهوم يؤدي إلى انتقال الحوار إلى قضايا أخرى في مقدمتها الاجتهادات المختلفة حول الإصلاح الاقتصادي والاجتماعي والاجراءات الضرورية لرفع عبء الأثمة عن كاهل محدودى الدخل.

وفي ضوء هذا الطرح يجب أن ننظر إلى نتائج هذا الحوار، واضمين في الاعتبار أن

يحتاج «مؤتمر الحوار الوطني» الذي عقد أخيراً في الفترة من ٢٥ يونيو إلى ٧ يوليو الماضي، إلى تقسيم دقيق وصرح لنتائج بصرف النظر عن المواقف التي اتخذها البعض من المؤتمر قبل، أو أثناء انعقاده، فبدون هذا التقسيم هناك خطر يكاد يظل علينا، وهو اندفاع القوى اليسارية والديمقراطية المعارضة، التي شاركت والتي قاطعت، إلى تبادل الإدانات، ومحاولة إثبات أن موقفها كان الأصح والاصوب حتى ولو أدى الأمر إلى تلويث بعضها البعض، ليتحقق بذلك أسوأ نتيجة لمش هذا المؤتمر.

لقد أوضحت كل أحزاب وقوى المعارضة التي التقت في نوفمبر ١٩٩٣ وأعلنت قبولها لدعوة الرئيس مبارك للحوار - من حيث المبدأ - أن ماتتوقعه من الحوار لا يتجاوز في

خالد محيي الدين -

إبراهيم شكرى/ المشاركة



رئيس التحرير

حسين عبد الزازق

المشرف الفني

محمود النهدي

المستشارون:

إبراهيم بدراوى

د. رفعت السعيد

صلاح عيسى

د. عبد العظيم أنيس

عبد الغفار شكر

عبد الغنى أبو العيدين

محمود أمين العالم

شارك في التأسيس:

د. فؤاد مرسى

اليسار: منبر ديمقراطي  
يصدر عن التجمع الوطني  
التقدمي الوحيد في اليوم  
الأول من كل شهر

AI YASSAR 1 KARIM EI DAW-  
LA St. TALAAT HARB SQ.  
CAIRO EGYPT

الاشتراكات (لمدة سنو واحدة)

مصر:

١٨ جنيهًا للأفراد و٤٥ جنيهًا

للهيئات

الوطن العسري: ٥٠ دولاراً

أمريكا أو ما يعادلها

ترسل القيمة بشيك مصرفى أو

حوالة بريدية إلى إدارة المجلة.

الإدارة والتحرير: اشارة

كريم الدولة ميدان طلعت

حرب - القاهرة

ت: ٥٧٥٩١٥٢ - ٥٧٥٩٠١١

٥٧٥٩٢٨١

فاكس: ٥٧٨٦٢٩٨ -

FAX: 5786298



هناك مجموعة من العوامل نجمت منذ البداية لتتوزل بسقف هذه التوقعات المتواضعة كثيرا. فالحكم أصر على فرض جوهر تصوره على لجنة الاعداد وتشكيل المؤتمر. مفاوضات لا تخلو من بعض الذكاء (قصر النظر) أدت في النهاية إلى أن رؤساء الاحزاب ووفودها حضروا افتتاح مؤتمر الحوار صباح السبت ٢٥ يونيو وذن أن يعرضوا أسماء المشاركين في هذا المؤتمر، الذي تكون بقرار من رئيس الجمهورية من ٢٧٩ عضوا من بينهم ٢٣٧ عضوا بالحزب الوطني وتولى مصطفى خليل مرفع مقرر المؤتمر، كما تولى رئاسة اللجان الرئيسية الثلاث «القوى سرور- مصطفى كمال حلمي- حامد السايح واللجان الفرعية الاحدى عشرة» د. سمير طوبار- د. مصطفى السعيد- د. عادل عز- د. على لطفي- د. فحى محمد على- د. صبرى الشبراوى- د. محمود محفوظ- ثروت أباطة- د. ابراهيم بدران- د. فرخندة حسن- د. صبحى عبد الحكيم» وكلهم من قيادات الحزب الوطنى الحاكم. وانفرد الحزب الوطنى بصياغة تقارير اللجان النهائية. وفى نفس الوقت نشد لعب شهاب حبيب الوفد والعصرى الديمقراطي الناصرى دورا في تهجين النتائج النهائية للمؤتمر. وأدى نجاح الحكم في حصار ظاهرة الارهاب عن طريق الضربات الأمنية الموجهة، الى تراجعهم عن القبول ببعض الحلول الوسط الضرورية لتحقيق توافق معقول، كان الحكم في حاجة لمواجهة الإرهاب.

لؤاد سراج الدين -

ومع ذلك فسيمكن حصر عدد من النتائج الايجابية المحدودة.. \* فقد ساعد الحوار رغم كل الملايحات السلبية التي صاحبت، على تصويب المناخ السياسى العام نسبيا. فالحزب الوطنى حفاظا على الشكل اضطر للدخول في جدل يقوم على تبادل الحجج مع الاطراف الاخرى المشاركة في المؤتمر، والتظاهر بقبول بعضها ورفض البعض الآخر، وسمح بعرض طرف من وجهات نظر الاحزاب المعارضة، وهو أمر يساعد في النهاية -رأى التكرار- على قبول الرأي العام لفكرة التعمد الحزبى والحوار، والخلاص من سيطرة منطق الوحدةانية (الحزب الواحد- والرأى الواحد- والتساند الواحد) والتي تصب كل دعاية الحكم في تأكيدها وترسيخها. \* اضطر الحزب الوطنى للاعتراف بوجود آخرين، وأنه لديهم برامج وأفكار وحلول، بعد أن كان يلج دائما على أن الاحزاب تكتفى بالنقد والرفض وليس لها أى رؤية بديلة أو حلول لمشاكل الوطن. \* بقرول الذين شاركوا في المؤتمر، أن التفاعلات الطويلة التي قضاها في الحوار ساعدت على رؤية أكثر تفصيلا لطبيعة الخريطة السياسية في مصر، وبشكل أدق على الخريطة الداخلية للحزب الوطنى والقوى الاجتماعية التي يمثلها والصراعات الداخلية وحدودها، وكيفية اتخاذ القرار. \* ومن الناحية العملية فهناك مكسب محدد، وهو الاتفاق على إلغاء القانون رقم ٢٣ لسنة ١٩٧٨ بشأن حماية الجبهة الداخلية والسلام

شهاب الدين داود / للمعارضة



الاجتماعى..» وإلغاء بعض نصوص قانون الاحزاب السياسية رقم ٤ لسنة ١٩٧٧ والمرتبطة بأحكام القانون المذكور وإلغاء نصوص وأحكام الدستورية السياسية التي ينص عليها قانون حماية القيم من العبث وإلغاء كل النصوص التي تتطلب اعتراضات المدعى العام الاشتراكي على المرشحين لعضوية مجالس النقابات والاتحادات والجمعيات التعاونية والنوادي.. الخ. ورغم ضلالة هذه النتائج ستظل هناك محاولة للاتفاف عليها وأعتبارها نهاية في حد ذاتها لا يوجد ما بعدها. \* فالحكم سعى - ويسعى - لإيهام الناس أن هناك قبولا عاما لسياساته أو اتفاقا عاما حولها من القوى التي شاركت في المؤتمر، وخاصة حزب المعارضة المشاركين (التجمع- والعمل)، وقد ساهم الاعلام الرسمى، سواء في منشورات الصحف أو التلفزيون والاذاعة وتصريحات مسئولى الحزب والحكومة (القصى سرور وكمال الشاذلى)، وكلمة مصطفى خليل في ختام المؤتمر والتي قال فيها «إن مساحة الاتفاق كانت أكثر من مساحة الاختلاف»، وتقرير اللجنة السياسية الذي سجل أن الحوار قد كشف «عن وجود مساحة واسعة للترفاق بين أعضاء اللجنة، مع تنوع مواقفهم في الحياة السياسية ومبادئ العمل العام على اختلاف صيورها». واستقرار مثل هذا الادعاء في أذهان الناس أمر بالغ الخطورة، فاختلاط الأوراق وضباب الحدود والفوارق يهدد بفقدان أحزاب المعارضة التي شاركت في المؤتمر لأية مصداقية أمام الرأي العام وأي مراجعة سريعة للأوراق التي تقدم بها حزب التجمع الوطنى التقدمى الوحدوى- مثلاً- في اللجنة السياسية والاقتصادية أو الاجتماعية، وبصفة خاصة ورقة الإصلاح السياسى والديمقراطى، و«مذكرة بخصوص البعد الاجتماعى» ورقة والشفافة والاعلام والأوراق الاقتصادية.. تكشف عن اختلاف مواقف وحلول التجمع بصورة جذرية عميقة عن كل ما يطرعه ويمارسه الحزب الوطنى وحكومته. فأوراق التجمع ترفض بوضوح سياسات التمييزية والفساد والعدوان الدائم والمستمر على أرواق الناس وحقوقهم الديمقراطية والسياسية وانتهاك حقوق الانسان، وضرب الصناعة الوطنية والزراعة المصرية لمصلحة رأس المال الأجنبى والسماسرة



٥. مصطفى خليل - د. فتحي سرور- كمال الشاذلي/ الادعاء بوجوه قبول عام لسياسات الحكم

تتمنى القوى الديمقراطية لطرح السياسات الصحيحة التي تقدم الحلول الواقعية لمشاكل وأزمات الوطن. وأن تضع هذا المؤتمر في حدوده، وتنطلق من القليل الإيجابي فيه لتبنى عليه رؤية ومواقفا تتجاوز مؤتمر الحوار وتقرب من برنامج الإصلاح السياسي الذي سبق لهذه الأحزاب الاتفاق عليه، وتدخل على أساسه في حوار متصل مع كل القوى السياسية والاجتماعية. في المجتمع.

وأن تنتبه خلال هذا كله إلى الخطر القادم في الأشهر القليلة القادمة نتيجة الإسراع في تنفيذ تعهدات الحكومة لصندوق النقد الدولي، الواردة في خطاب النوايا والاتفاق الموقع بينهما في سبتمبر الماضي، أو التي سيتم الاتفاق عليها في خطاب النوايا الجديد (أو المعدل) الذي يقال أنه بعد الآن في واشنطن والقاهرة لعبور الأزمة بين الحكومة والصندوق والتي أدت إلى رفض الصندوق إعطاء الحكومة الشهادة الضرورية لإسقاط الشريحة الثالثة من ديون مصر (٤ مليار دولار) والتي كان مقبولا لها بوليها الماضي وأجلت إلى ديسمبر ١٩٩٤.

إن الأشهر القادمة متخمة بالآزمات والتحديات والاضطرابات التي تهدد حياة الناس وأرزاقهم، ومالم تتجاوز- كحصارضة قديمة وديمقراطية- الحلال في تقدير مؤتمر الحوار الوطني، ونعبر هذه المرحلة ونبنى على ماقد يكون فيها من إيجابيات، وتنسق حركتنا بصورة جدية فليس من حقنا بعد ذلك أن نتحدث عن الهدل الثالث ونلتم أنفسنا كحيلة رابطة.

رئيس التحرير

من هنا تبدو أهمية استخدام الاتفاق على الانقضاء والتعديل لشن حملة ضد كل ترسانة القوانين سيئة السمعة وحشد القوى ليكون هذا الاتفاق نقطة انطلاق لتصفية كل القوانين التي تنتهك الدستور أو الحريات الأساسية أو حقوق الإنسان، والتي طرحها تفصيلا حزب التجمع في الورقة المقدمة للجنة السياسية.

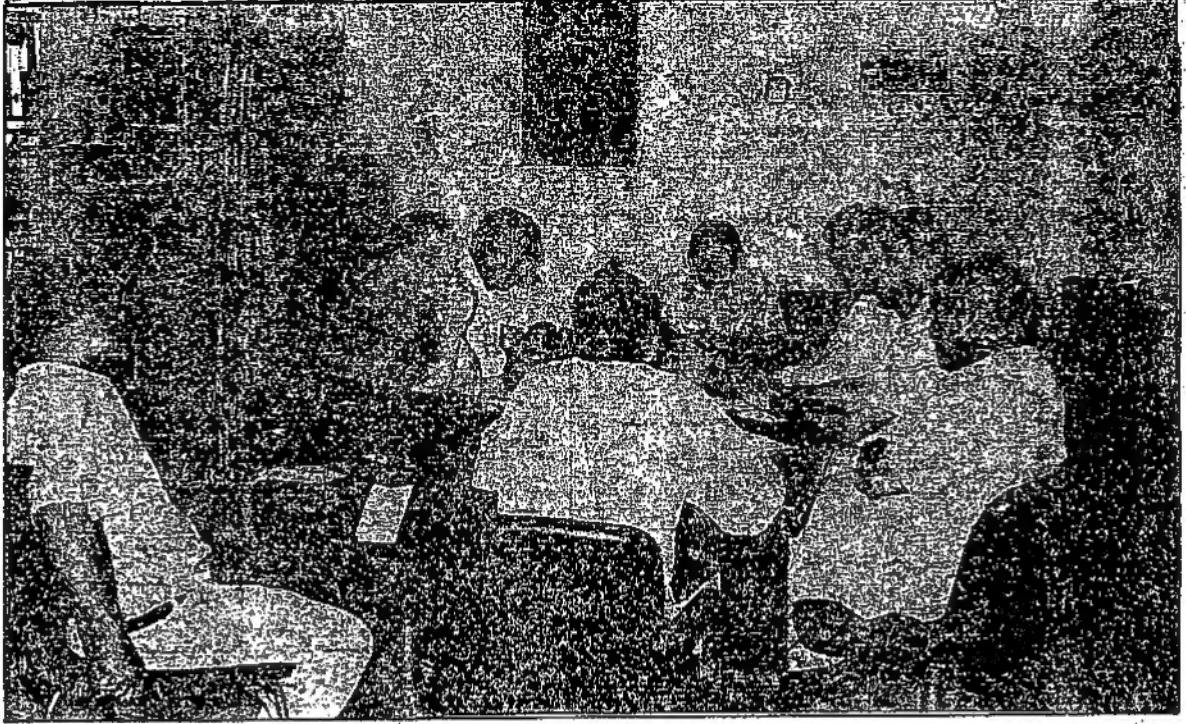
ولقد تجاهل المؤتمر عددا من القضايا الهامة. فموضوع الفساد والذي يمثل حجر الزاوية في اهتمامات الناس غاب تماما عن جدول أعمال المؤتمر. ونجح الحزب الوطني في تجاهل تقارير المؤتمر للحلول التي طرحت لمشاكل الناس السياسية الاقتصادية والاجتماعية. والسكرت عليها الآن حكم بالنشل على المؤتمر ونتائج.

كذلك فاللغم الذي ألقى به الحزب الوطني من خلال أعضائه المديدين في المؤتمر ثم صاغة على شكل ترصية أو اقتراح تزيد كفاءة الأحزاب- كما ادعى على غير الحقيقة في تقرير اللجنة السياسية- به موضوع «الانتخابات بالقائمة» مما يهدد بإغراق الحياة السياسية في صراع عقيم حول أسلوب انتخابات مجلس الشعب بصورة متقطعة تصرف القوى السياسية عن المشاكل الحقيقية الاقتصادية والاجتماعية والسياسية.

ومواجهة كل هذه الاخطار هي مسئولية كل الأحزاب والقوى السياسية التي شاركت والتي قاطعت. فلم يعد هناك وقت لإصدار أحكام الادانة أو البراءة للذين قاطعوا أو للذين شاركوا. المهم الآن أن نوحّد أحزاب وقوى اليسار جهودها، وأن

والمضارين.. وهي السياسة التي يمارسها الحكم بوضوح طوال مايقرب من عشرين عاما متصلة.

والاتفاق على إلغاء قانون حماية الجبهة الداخلية والسلام الاجتماعي والتعديلات المحدودة في قانوني العيب والأحزاب. رغم أهميتها وما تطله من بداية لتصفية ترسانة القوانين المقيدة للحريات، فهناك مجموعة من المحاذير لابد أن تؤخذ في الاعتبار- من بينها أن الرئيس مبارك ألغى في سبتمبر ١٩٨٣ قانونين مشاهيرين، هما قانون الوحدة الوطنية والقرار بقانون رقم ٢ لسنة ١٩٧٧ وقبل وقتها أنها بداية لتصفية هذه الترسانة، وما زالت هذه الترسانة قائمة وراسخة. بل وأضيفت قوانين جديدة لها خلال هذه الفترة. أيضا فقانون حماية الجبهة الداخلية لم يكن مستعملا منذ عام ١٩٨١. فنصوده تجاوزتها الأحداث. فالتقانون شرع لمواجهة المناهضين للمبادئ التي قامت عليها ثورتى ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ومبادئ ثورة ١٥ مايو ١٩٧١ «وتمحالف قوى الشعب العاملة» «والحفاظ على المكاسب الاشتراكية للعمال والفلاحين، وكلها مبادئ تم انتهاكها وبمادها الحكم الحالي، ولم تقترب التعديلات من أخطر السلطات المفتوحة للدمى الاشتراكي رفض التصحيح على المواطنين في مكان أمين لمدة تتراوح بين سنة وخمس سنين والتي لم ترد في قانون العيب وأما وردت في القانون رقم ٣٤ لسنة ١٩٧١ بتنظيم فرض الحراسة وتأمين سلامة الشعب.. وهرقانون مازال قائما وعهد إلى المدعى الاشتراكي بهذا الاختصاص طبقا للمادة ١٦ من قانون حماية القيم من العيب.



## مؤتمر الحوار .. بين المشاركين والمقاطعين

قبل أن يختتم مؤتمر الحوار الوطنى جلساته بساعات دعت اليسار عددا من الساسة والمفكرين، سواء الذين شاركوا فى جلساته أو تابعوها عن بعد، للنقاش حول هذه التجربة ونتائجها. وقد لى الدعوة كل من:

د. ابراهيم دسوقي أهاظة نائب رئيس حزب الوفد

- د. حسام عيسى عضو المكتب السياسى وممثل الامانة السياسية بالحزب العربى الديمقراطى

الناصرى

- د. رفعت السيد الأمين العام لحزب التجمع الوطنى التقدمى الوحدوى

- صلاح عدلى عن الشبهعيين المصريين

- د. عبد العظيم أنيس كاتب وأستاذ جامعى وعضر مجلس مستشارى اليسار

- د. فوزى منصور كاتب وأستاذ جامعى

واعترض عن الحضور لظروف طارئة كل من عادل حسين الأمين العام لحزب العمل ود. جودة عبد الخالق أمين اللجنة الاقتصادية بحزب التجمع الذى تفضل مشكورا بعد ذلك بكتابة رأيه وإرساله للمجلة.

وإدار الندوة حسين عبد الرازق رئيس التحرير.

وتنشر «اليسار» النص الكامل لهذه الندوة على أمل أن يكون الموضوع كله مطروحا للحوار على صفحاتها فى الاعداد القادمة.



## أدار الندوة: حسين عبد الرازق

### أعدها للنشر: عماد فؤاد

#### حسين عبد الرازق:

أرحب بالآخرين من المشاركين في هذه الندوة، التي دعت إليها «اليسار» في محاولة لتقييم سريع لمؤتمر الحزب الوطني وما صادفه من عقبات، وما تحقق من نتائج.

وفي البداية استأذن في ذكر بعض المعلومات الأساسية التي قد تساعد في الحوار، وكذلك بعض الأسئلة التي تدور في أذهان المهتمين بهذا الموضوع.

كلنا نتذكر أن دعوة الحوار بدأت بخطاب الرئيس حسني مبارك عقب حلته اليميني رئيساً لولاية ثالثة في ١٢ أكتوبر ١٩٩٣. ثم كبر الدعوة عند افتتاح دورة مجلس الشعب في اجتماع مشترك بين مجلسي الشعب والشورى في نوفمبر ١٩٩٣ ودعا إلى ما أسماه بالوفاق الوطني وحده ثلاثة محاور رئيسية في خطابه الثاني وهي:

١- حفظ الأمن والاستقرار.  
٢- الحرص على تحقيق التوازن بين احتياجات المواطنين وقدرة المجتمع على الوفاء بهذه الاحتياجات من خلال تنمية شاملة مستمرة ومثمرة.

٣- توسيع قاعدة المشاركة في الرأي والعمل.

بعد هذه الدعوة اجتمعت أحزاب المعارضة كلها تقريباً، وعلى وجه التحديد «الوفد»، والتجمع، والعمل، والاحرار، والناصرى، ومصر العربى الاشتراكي، ومصر الفتاة، والاتحادى الديمقراطى، والحضر، والاخوان المسلمين، والشيوعيين، وأعلنوا في بيان لهم في نوفمبر من العام الماضى قبولهم لمبدأ الحوار، وركزوا على ثلاث نقاط.

الأولى: هي أن الحوار يجب أن يبدأ في المرحلة الأولى على الأقل بين الأحزاب والقوى السياسية من خلال رؤسائها أو ممثليها دون مصادرة حق المفكرين والمثقفين والمبدعين والمؤسسات الشعبية في المناقشة في مراقبتهم أو في مراحل تالية في نطاق ما يسمى بالمؤتمر القومى. واقترحوا لجنة من ممثلى كافة الأحزاب والقوى المصرية بلا استثناء لإعداد جدول الأعمال على أن يكون الإصلاح السياسى له الأولوية باعتباره المدخل لمناقشة كافة القضايا الأخرى سواء الاقتصادية أو الاجتماعية أو قضية الإرهاب.

الثانية: أن تتاح للأحزاب والقوى السياسية كافة الفرص الحقيقية لعرض وجهات نظرها ومواقفها من خلال أجهزة الإعلام الرسمية (الإذاعة والتلفزيون).

الثالثة: رفع القيود المفروضة على الأحزاب والقوى السياسية وإقرار حقها في عقد المؤتمرات السياسية الجماهيرية بحرية الإخطار، كمحاولة للخروج من الحصار المفروض عليهم.

وتلا صدور هذا البيان اتصالات بين الحزب الوطنى الديمقراطى الذى شكل وفداً ضم د. يوسف والى وصفوت الشريف وكمال الشاذلى والتقى لقاءات ثنائية مع كل الأحزاب ووصلوا في النهاية إلى تفاهم حول نوع من اللجنة التحضيرية أو السكرتارية تضم رؤساء الأحزاب لإعداد هذا المؤتمر. وأن يتم الاتفاق على جدول الأعمال بينهم جميعاً. وأن يتم اختيار الهيئات والشخصيات العامة التى تحضر المؤتمر بالاتفاق.

والتفاهم. وأن الإصلاح السياسى والديمقراطى من ضمن الأولويات الأساسية إن لم يكن الأولوية الأولى. وفيما المواقف على عدم وجود تصويت ولا أغلبية أو أقلية.

تأم الموضوع لفترة إلى أن توضحنا دعوة الرئيس للجنة الإعداد للحوار وكلنا نعرف ما آثاره من ردود أفعال. وأن كل الأحزاب اعترضت على طريقة التشكيل ووجود أغلبية كانت من الحزب الوطنى وجدول أعمال معد سلفاً وعلى تعيين المقرر وشخصيته أيضاً بالنسبة للبعض.

وترتب على ذلك انسحاب حزب الوفد بعد الجلسة الأولى. في موقف مناجى وإنفرادى حيث لم يتم في اجتماع الأحزاب الذى سبق هذا الموقف بأربعة وعشرين ساعة الاتفاق على ذلك، بل كان الاتفاق على أن تطرح الأحزاب ملاحظاتها واعتراضاتها على اللجنة. والحزب الوحيد الذى أعلن إعتراضه وأنه سيعلم بموقفه كان الحزب الناصرى.

بعد اللقاء الأول للجنة التحضيرية وبعد أن سجل خالد محي الدين وأبراهيم شكرى وفؤاد سراج الدين ملاحظاتهم على ماتم. أعلن في اليوم التالى انسحاب حزب الوفد وتوقفت الاجتماعات وجرت الاتصالات مع نفس مجموعة الحزب الوطنى الذين أبدوا تفهماً لكل هذه الملاحظات وقالوا أنه لا يمكن التراجع وأكدوا أن كل هذه الأمور سيتم مراعاتها في تشكيل المؤتمر وطريقة إدارته.

وفي النهاية أعلن تشكيل المؤتمر بالصورة التى تمقررنها ٢٧٩ عضواً منهم ٢٣٧ عضواً من الحزب الوطنى - ليسوا ممثلين للحزب الوطنى ولكنهم أعضاء به - وشارك من الأحزاب الرئيسية التجمع والعمل، وكذلك الأحزاب الأخرى وفي كل هذه المرحلة تم تجاهل القوى السياسية التى لم تعترف الدولة بها كأحزاب سياسية مثل الإخوان أو الشيعيين المصريين. هذا عرض سريع لما تم واعتقد أنه على ضوء ما نشر وأذيع فقد أصبحنا في موقف يمكننا من تقييم أقرب إلى الموضوعية بخصوص هذا المؤتمر.

وسأطرح مجموعة من الأسئلة في:

- ماهى الأسباب التى دفعت الرئيس والحزب الحاكم لطرح هذه الدعوة في أكتوبر الماضى وحتى الآن؟

- ماهى الأسباب التى أدت إلى أن تشارك أحزاب مثل التجمع والعمل في الحوار وتقتنع أحزاب أخرى كالوفد والناصرى عن المشاركة، بصرف النظر عما أعلنته هذه الأحزاب سواء المشاركة أو المقاطعة؟

- ماهو تمييزنا لهذا المؤتمر سواء بالسلب أو الإيجاب؟ وليس شرطاً أن يكون إيجابياً فقط أو سلباً فقط فيمكن أن نطرح الجوانب الإيجابية والسلبية معاً.

#### د. حسام عيسى:

اعتقد أن السؤال الواجب طرحه هو من حضر حضر لماذا؟ وليس السؤال من امتنع لماذا امتنع. لأنك عندما تسأل عن سبب الغياب يبدو الأمر وكأن الأصل هو الحضور بل من المفروض حضورهم.

#### حسين عبد الرازق:

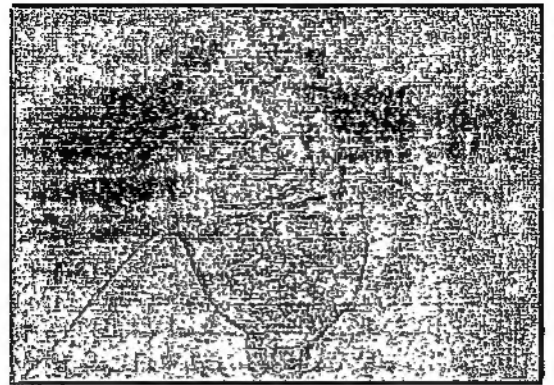
عندما أسأل عن سبب الغياب فهذا يرجع لأن الأحزاب اتفقت في تفسير الماضى على الحضور.

#### د. حسام عيسى:

الأحزاب اتفقت على الحضور وفقاً للشروط المتفق عليها.

#### حسين عبد الرازق:

إذاً من الممكن أن يكون سبب عدم حضورها هو عدم تحقق هذه الشروط. على أى حال النقاش مبرر مع الموضوع كله.



## د. ابراهيم دسوقي أباطة

نظام الحكم مبني على الفردية المطلقة..

والدولة تدار بطريقة التفاتيش..

### نصف الطريق الى الإصلاح

أن يلعب هذا النظام

د. ابراهيم الدسوقي أباطة

سأتكلم عن مرحلة الإعداد للحوار، وهي المرحلة التي تم فيها الإتفاق بين الأحزاب السياسية في اجتماعين متتاليين في مقر حزب الوفد حضرهما الدكتور رفعت السعيد.

في الاجتماع الأول وضعنا عددا من الشروط للحضور وهذه الشروط قبل الحد الأدنى الضروري. في صدر هذه الشروط ضرورة معالجة قضية الإصلاح السياسي. ثم أكدنا على نفس الشروط في الاجتماع الثاني. وعندما أعلن عن تشكيل لجنة الأعداد للمؤتمر قال رئيس حزب الوفد طالما تشكلت لجنة للأعداد للحوار ولم يحترم فيها رأي الأحزاب السياسية فأنا سأحضر هذا الاجتماع وسأعلن أن هذه اللجنة غير ديمقراطية وسأسحب.

لماذا إنسحب حزب الوفد من الحوار الوطني؟

أولاً.. لأن الإجراءات المتعلقة بالإعداد للحوار لم تنتهج الأسلوب الديمقراطي. فترئيس الدولة هو الذي حدد أعضاء لجنة الأعداد للحوار وكان أغلب أعضاء اللجنة من الحزب الوطني. والخطوات الإجرائية والتمهيدية تحدد بموضح نتيجة الحوار. وقد اعتبرنا أنه طالما شكلت لجنة الأعداد للحوار بطريقة غير ديمقراطية فلا بد وأن ينتهي المؤتمر نفسه الى صورة غير ديمقراطية.

ومنهزمنا للحوار الوطني هو أنه حوار لنفتح الابواب على الإصلاح الشامل لمصر. والمقروض أن دعوة رئيس الدولة للأحزاب والقوى السياسية للمشاركة في الحوار المقصود بها هو الإصلاح الشامل الاقتصادي والاجتماعي والاخلاقي والتعليمي والصحي والأمني.. الخ

والمنفتح الأول أو المدخل الأول الذي أقرته الأحزاب هو الإصلاح السياسي لأن هذا هو الأساس والمخل الرئيسي في المسيرة المصرية هو خلل من النوع السياسي. نظام الحكم مبن على الفردية المطلقة والدولة تدار بطريقة التفاتيش حيث يملك واحد فقط كل السلطة في يده، ويقرب أهل الثقة ويبعد أهل الكفاة. والدستور صنع على هوى الفرد ليتمكن من كافة الصلاحيات ويطلق يده في كافة

الأمر. ونفوق هذا برلمانات صورية. والبرلمان محروم من أحد الحقوق الأساسية لأي برلمان وهو حق طرح الثقة بالحكومة أو أحد أعضائها وكذلك حقها في تعديل الموازنة العامة للدولة. إذا فالحياة النيابية ورقية لا قيمة لها إنما وضعت لتجميل الوجه الديكتاتوري للنظام. أسام هذا الوضع فمن المستحيل أن أقفز فوق قضية الإصلاح السياسي لأنكلم في قضية الإصلاح الاقتصادي أو إصلاح الأوضاع الاجتماعية أو أي نوع من أنواع الإصلاح طالما أن أداة الحكم نفسها فاسدة أو عاجزة وهي التي وصلت بنا الى هذه الأوضاع التي نحاول اليوم الإنتفاف حولها ومعالجتها.

من أوصل البلد الى هذه الحالة؟ بالتأكيد هو هذا النظام، إذا يكون المنطلق هنا هو إصلاح هذا النظام أولاً، ولا بد أن نستعبر أن نصف الطريق الى الإصلاح هو أن يلعب هذا النظام والنصف الثاني هو تدبير وإعداد.

من هنا قلنا أننا إذا كنا قد دعينا الى مائدة الحوار إنما ندعى لتناقش كيفية إصلاح أو تعديل أو تغيير الدستور، وكيف يمكننا تعديل القوانين المكمل للدستور مثل قوانين مباشرة الحقوق السياسية، وقوانين الأحزاب السياسية وقانون سلطة الصحافة، وكافة القوانين المرتبطة بممارسة الحياة السياسية.

كيف يمكننا إذا أن نهين الطريقة لتقللة ديمقراطية بأسلوب هادئ منظم متحضر يمكننا في نهاية الفترة الانتقالية التي ستجرى خلالها هذه الإصلاحات أن نهين لانتخابات عامة تعرض فيها الأحزاب برامجها، وعندما يحصل حزب على الأغلبية المطلوبة، أو عندما تحصل على هذه الأغلبية عدة أحزاب، يمكنها عمل إئتلاف لتحقيق الإصلاحات المطلوبة طبقاً لبرامجها المعلنة. إنما عندما يطلب منا أن نعلم قائد السفينة كيف يقودها فهذا لا يجوز، هل مطلوب مني أن أعلم الحاكم ماذا يفعل في الاقتصاد أو التعليم أو الصحة أو غيرها من القضايا؟

القضايا الفنية الخاصة بعملية الإصلاح الاقتصادي أو غيره من القضايا مطروحة ومدروسة ومعروفة وموجودة في برامج الأحزاب وفي الجامعات واللجان القومية المتخصصة، ولاحتياج لأن نعتد مؤقراً من أجلها.. المطلوب قرار سياسي في النهاية والأحزاب لانتحاور الإحور قضية حل الأزمة السياسية والوصول الى حكم ديمقراطي يسبح بالتالي بمعالجة الأمراض التي تشكو منها الأمة، وبالتالي ومن هنا المنطلق نحن رفضنا الحوار لسببين

الأول: هو إستبعاد المضمون الرئيسي للحوار وهو الإصلاح السياسي بالمعنى الذي طرحه.

الثاني: هو أن التشكيلات التي تمت في هذا الحوار إنما هي تشكيلات غير ديمقراطية على الإطلاق ولا يمكن أن تؤدي الى جديد وقد رأينا النتائج من الآن واضحة وجلية كما نشرتها الصحف. وشكراً.

إجراء الحوار

تطويع للحاكم والمحكوم

د. رفعت السعيد

السؤال الذي سأله د. حسام عيسى وهو هل من المفترض أن يكون هناك حوار؟ أو لا؟

هذا يتوقف على رؤيتنا للأوضاع وعلى أسلوبنا في التعامل مع الواقع.

أولاً. من حيث المبدأ أنا أعتقد أنه لا يمكن رفض الحوار مع الآخرين حيث نعيش في مجتمع متعدد الاتجاهات والأفكار. فإما أن نلجأ الى أسلوب الفكر المتشدد - أن أكون أنا الصحيح والآخر خاطئ، ومن ثم فلا مجال للحوار مع الآخر- هذه الفكرة تتواجد عندما يمكن تسميته



بالفكر الشمولي، وعند الجماعات الإسلامية التي تعتقد أن لها مطلق الصحة وأن مفارقتها مفارق لكل شيء. ولكن نحن نؤمن بنسبية الحقيقة ونسبية المعرفة ونسبية صحة الأشياء. ونحن نجلس إلى هذه المائدة اعتقد أن هناك ثلاث أو أربع آراء مختلفة، وبالتالي فإن رفض مبدأ الحوار مع أي طرف اعتقد أنه غير صحيح.

**النقطة الثانية** أن هذا المجتمع الذي ظل فيه الحاكم منذ زمن بعيد وليس الآن فقط يعتقد أنه مطلق الصحة، وأن الآخر، إما أن يكون ثورة مضادة أو كافرا أو عميلا أو... أو... الخ. هذا التفكير يجب أن نتزعه من الحاكم ولا نسح له بأن يتخيل أنه وحده مطلق الصحة وأن نستطيع القول له بأنه خاطئ وأن هذا خطأ... وهذا أيضا... وهذا نستطيع أن نتواصل معه. إن مجرد إجراء مثل هذا الحوار هو تطويع للحاكم والمحكوم - وأنا هنا أتكلم من حيث المبدأ دون أن تربط أنفسنا بما يجري الآن - تطويع للحاكم والمحكوم يبدأ قبول الآخر، ومبدأ التعامل مع الآخر بعد أن عانت مصر لفترة طويلة من فكرة رفض الآخر وعلى الناس أن يتعلموا أن يتولوا لا أو نعم، وأن هذه الفكرة يمكن تغييرها أو تطويرها فلا يجب أن نعتبر المسائل حدية وأننى أنا فقط الأصح. فتحن نتكلم دائما عن نسبية المعرفة وعن نسبية الحقيقة ولكن عندما نتكلم عن أنفسنا ننسى هذه المبادئ البسيطة ونعاجلها ونغافل عنها ولم يرفض أحد - كما اعتقد - مبدأ الحوار.

**القضية** إذا هي (الشروط) وهذه الشروط واسعة الدمة وواسعة المدى، وتعامل معها، ليس فقط وفق رؤيتنا لأنه في الأصل عندما أقبل مبدأ الحوار فانا أيضا أقبل مبدأ نسبية الشروط وكما تكون الحقيقة نسبية فإن رؤيتنا أيضا للشروط لابد وأن تكون نسبية، بمعنى أن تقبل هذا وترفض ذلك، وتقبل منتصف الطريق، وتقبل شروط جزئية وأخرى كاملة، وتقبل ما هو مفيد وما هو غير مفيد أيضا أي أن هذه القضية لابد وأن تكون نسبية.

نحن اتفقنا مع كافة الأحزاب على مبدأ الحوار وجلسنا معا وتجاوزنا طويلا حول الشروط والأساليب ووصلنا إلى ثلاث مبادئ إتفقنا عليها جميعا (الوفد - العربي الناصري - التجمع) رباقي القوى.

**المبدأ الأول:** هو أن قضية تعديل الدستور ليست مطروحة الآن ولكنها مسألة أساسية وباللغة الأهمية ولكن طرحها الآن وفي الحال ليس مفيدا، وأريد أن أقول أن قضية تعديل الدستور كفيلة بتفجير الخلافات وسط معسكر المعارضة لماذا؟ لأن أول كلمه قالها الوفد عندما طالب بتعديل الدستور هي إلغاء الاشتراكية والنظام الشمولي... هنا سأتحسن صدسى وأبضا الدكتور حمام عيسى ستحسن صدسه، وسنبدأ بالخلافات منذ اللحظة الأولى.

**المبدأ الثاني:** أنه في ظل المناخ المتألم الحالي ماذا تتوقعون أن يكون عليه شكل الدستور القادم؟ في لجنة الحوار فرجتنا بحلة عاصنة - واضطربنا أن نقف ضدها بعنف - للمطالبة بمراجعة كل القوانين لترى مدى ملائمتها للشريعة، وبدأنا في مناقشة ما هي الشريعة؟ وحكم المحكمة الدستورية العليا حول ما هي الشريعة؟ والمحكمة الدستورية العليا قررت أن الشريعة هي القرآن والسنة الصحيحة وليس الفقه، والآخرين بعشاجون ويقولون أنه الفقه. إذا في المناخ الحالي طرح تعديل الدستور في رأيي أنه مجازفة خطيرة وغير محسوبة العواقب ولا محسوبة العواقب، ولكن هل ستترك الدستور كما هو؟

لا طبعيا ولكن يجب أن نخوض معا معركة مشتركة من أجل تنمية وتقوية القوى الديمقراطية في المجتمع بحيث إذا أنت عملية تعديل الدستور تكون في ظل مناخ أكثر تحضرا وأكثر ملاءمة حتى نستطيع أن نصل إلى دستور أفضل وليس أسوأ. نحن في التجمع رأينا - وبصراحة

شديدة - أن مشروع الدستور الذي تم طرحه رقيق أن الوفد والعمل شاركا في صياغته، أسوأ مليون مرة من الدستور الحالي. وهذا المشروع كان قد طرحه الدكتور حلمي مراد وقال أن الدكتور محمد عصفور ممثلا لحزب الوفد شارك معه، وأن جمال وبيع ممثلا لحزب مصر شارك معه أيضا. هذا الدستور الذي قدموه هو أسوأ من أي دستور حكمت به مصر حتى في عصر المماليك فهو دستور ينص على رفض مجانية التعليم، وينص على أن كافة القوانين الوضعية تستمد من الشريعة الإسلامية، وينص... وينص... الخ.

هل نحن مهينون لخوض معركة ضد هذا الموضوع؟ إذا علينا أن نخوض أولا المعركة لتسمية الوعي الديمقراطي والمواجهة الملتألم، ومواجهة المناخ الردي حيث تصبح المظلة مظلة ليبرالية وديمقراطية. وفي إطار هذه المظلة الليبرالية الديمقراطية نبدأ عملية تعديل الدستور ولا يصبح الأمر مجازفة، والسياسي ليس مسموحا له أن يخوض البحر دون أن يتعلم العوم.

في هذا المجال نحن علينا أن نتقن فن تعديل الدستور وتهميش الظروف لتعديلها قبل أن نرفع هذا الشعار.

**المبدأ الثالث:** الذي اتفقنا عليه هو جدول الاعمال. كانت هناك وجهات نظر مختلفة. الإصلاح السياسي فقط. أم الإصلاح السياسي أولا؟ والسؤال الثاني هو هل نناقش قضايا الإصلاح الاقتصادي والاجتماعي وموضوع الإرهاب أم لا نناقشه؟ كانت وجهة نظرنا نحن - والتي اتفقت عليها كل الأحزاب - إنه بالإمكان مناقشة الثلاثة قضايا في وقت واحد عبر لجان فرعية والتجربة العملية أثبتت إنه خلال الحوار - الحالي - رغم أنه كان هناك ثلاث لجان فرعية إلا أن الحوار الأساسي دار في اللجنة السياسية. وكان السؤال الثالث حول موضوع الحضور، فالحكم التي إلى الساحة بعدة الفام الاول عندما قلنا الحوار حول القضايا السياسية والاجتماعية ومشاكل الجماهير. ونحن حذرت في هذا الوقت وقلنا أنه ليس بإمكان الأحزاب أن تراجع الجماهير بأنها ترفض مناقشة قضايا الإصلاح الاقتصادي والاجتماعي لإتينا منصور وكأننا أناس نرفض مناقشة قضايا الجماهير، وقلت لهم أحذركم - والدكتور إبراهيم الدسوقي يتذكر هذا الكلام - إن أي حزب لا يجزأ أن يعلن للجماهير إنه رافض لمناقشة قضايا الإصلاح الاقتصادي لأنه على الفور سيتحول الحزب الحاكم «هاهم يريدون أن يناقشوا القضايا الخاصة بهم فقط وإنهم يريدون الوصول إلى الحكم تاركين مشاكلكم - الفداء - البطالة - وكافة المشاكل التي تعاني منها ويرفضون مناقشتها».

إذا لنناقش. مما نخاف؟ وأعود إلى موضوع الحضور حيث أن الحكم التي يلزم آخر حين قال أن الأحزاب السياسية ليست بمقدورها. فهناك قوى أخرى في النقابات والهيئات والمؤسسات والشخصيات... وكان رأي بعض الأحزاب ألا نقبل ذلك. كانت وجهة نظرنا - واتفق الجميع على ذلك - أنه لا يمكن أن نعلن رفضنا للآخرين. وبأى صفة نرفض أن تحضر نقابة المحامين - مثلا - الحوار؟ أحمد الحواجة كان يقول لماذا يتحدث رؤساء الأحزاب أولا فانا رئيس نقابة منتخب من ٤٠ ألف محام وأتحدث إذا كان هناك حزب عنده نصف العضوية المرجودة لدى.

**د. إبراهيم الدسوقي اباحة**  
لا يستطيع الحواجة أن يتكلم بصفته السياسية وإنما يتكلم عن نفسه فقط أنا فؤاد سراج الدين مثلا يستطيع أن يتكلم بصفته السياسية.  
**د. رفعت السعيد:**

نقيب المحامين يقدر يتكلم بصفته كمواظن يادكتور إبراهيم. وعلى كل حال أنا لا أستطيع ولا أفضل أن أقف في مواجهة الناس



حسين عبد الرازق

## كيف ستتعامل الأحزاب مع مؤتمر

### الحوار ونتائجة..؟

د. ابراهيم الدسوقي أباهة:  
من الذي سمع إنك تكلمت في البرلمان وقتل كذا ، وكذا... و حضرتك في الحوار تكلمت ولكن الناس لا تعرف ماذا قلت، وهناك أجهزة إعلامية طاغية تعطي صورة أخرى مغايرة تماما للواقع. في التلفزيون أجد نفي بتحريك ويقول المذيع كلاما آخر على لساني أنهم خبراء تزوير لم يسبق لهم مثيل

د. رفعت السعيد:  
هذا غير صحيح ولعشر مرات بعد نشرة السادسة مساء يقدم ممثل الأحزاب في التلفزيون، وأشهد أن أعضاء التجمع تم تقديمهم عشر مرات وأعطوا كل واحد منهم خمس دقائق ولم يشطب من كلامهم حرفا واحدا  
د. ابراهيم الدسوقي أباهة:  
ولكن التغطية في جملتها تجعل موقف المعارضة سيئا.  
د. رفعت السعيد:  
حتى جريدة الرغد غطت الحدث  
د. عبد العظيم انيس:  
أنا سألت د. جودة عبد الخالق بعد حديثه في التلفزيون هل أذيع كلامك كله؟ فقال: لا

د. رفعت السعيد:  
كلام الجلسات بالطبع لم يذع كاملا ولكن الحديث التلفزيوني أذيع بالكامل.  
انتقل الى نقطة أخرى. الدكتور إبراهيم يقول أن نصف الطريق هو أن يذهب النظام والنصف الثاني تدبير وإعداد.  
هذه قضية تحتاج الى أسلوب آخر. غير أسلوب التنازل البرلماني فهو أسلوب لا ينفق مع هذه الفكرة لأنها فكرة جيفارية.  
د. ابراهيم الدسوقي أباهة:  
مافات هذا البلد من كسب ومضاع منه من فرص إذا سببه هذا النظام وأساليب حكمه. واعتبر هذا النظام هو العقبة الكأداء في تقدم هذا البلد

وأقول أنا أرفض حضور المواطنين أو أرفض حضور المشتكين، أو أرفض حضور رؤساء النقابات لماذا لا يشاركون معي في الحوار ويكونون عونا لي؟ ، ولماذا أفترض أن د. حمدي السيد مع الحكومة وهو يقف ويستند الحكومة في الحوار بشدة وله وجهه نظر قد اختلف أو اختلف معها؟ والمهندس حسب الله الكفراوي وقف وأول جملة قالها إنه يزيد ماقاله حزب التجمع وبأغت الجميع بذلك. فلماذا أفترض أن كل هذه العناصر في الصف الآخر، أو مرفوضة ، أو حضورها ضار، أو أبادرها بالعداء وأمنعها من الحضور. النظام يا إخواني الأعضاء كان مطلبه أن يقتصر الحوار على ستة أحزاب فقط هي الأحزاب الرئيسية. والذي صمم على أن تحضر كل الأحزاب هو حزب الوفد هذه الأحزاب وصيد للحكم، والإصرار على حضورها كان خطأ. لماذا؟ لأنه لو كان مدعرا للحوار ستة أحزاب فقط وانسحب الوفد وانسحب الناصري. فمن سيبقى؟ التجمع والعمل والاحرار.

وإذا انسحب التجمع؟ كان الحوار سينهار، ولكن الوفد هو الذي طلب حضور الثلاثة عشر حزبا وأرغمنا على ذلك وفي هذه الحالة عندما انسحب تكون فقط مجرة حزب أو اثنين أو ثلاثة من ١٣ حزبا.

من هنا نجد أنه ومنذ البداية كان تكتيكا خاطئا.  
على كل حال نحن نرى أن زمن المعادلة الصفرية قد انتهى لم يعد صحيحا إنني إذا كسبت يفهم أن يخسر الطرف الآخر وإذا كسب الآخر يفهم أن أخسر أنا. لقد انتهى هذا الزمان ويتمين على القوى السياسية وخاصة اليسار في ظل المآزق التاريخي الذي يعيش فيه أن يتخلى عن هذه الفكرة وأن يدرك أنه بالامكان اللعب على تحريك المواقف وأنه من الامور الممكنة أن أحقق مكسبا وأن يحقق الآخر أيضا مكسبا ، وأن يتواصل محاولة إكتساب مزايا صغيرة مع استمرار التمسك بالمواقف الأصلية وأسلوب المعارضة المبدئية، ولا يوجد تناقض بين الإثنين. لا الذين ذهبوا للحوار سلموا ، ولا قنعوا سرقف الاستجداء من النظام بالمكسب. لقد كان صوتنا في الحوار هو الأعلى وكانت حجتنا هي الأقوى وكان تأثيرنا هو الافضل داخل الحوار وحتى داخل أعضاء الحزب الوطني أنفسهم.

أنا أفكر من حيث المبدأ. وأنا لا أناقش القضية الحالية. إن فكرة الاستعلاء بالموقف، وأنا صم والآخر خطأ، هي تماما كفكرة الاستعلاء بالايمان عند الجلسات المتألمة والتي ترى إنها فئة كائنة وهم فئة مؤمنة. إنهم مخطفين بالفعل ويقودون هذا البلد الى الهاوية  
عندما قال الحزب الوطني أنه يطلب إلغاء قانون حماية الجبهة الداخلية ، وعندما كتبت الاحرام أن ثمانية أحزاب توافق على اقتراحات الحزب الوطني بتعديل القوانين قلت لهم من الذي وضع هذه القوانين؟ إنه أنتم وأنتم الذين وضعتها بأشخاصكم وأيديها، ونحن بأشخاصنا الذين عارضناها وسجنا بسبب معارضتنا لها، والآن تقولون أن الأحزاب تزيدكم؟ إنه أنتم الذين تتراجعون عما ارتكبتم من أخطاء في حق هذا الوطن.

إذا كان عندي فرصة مثل هذا القول، ومثل هذا الفعل ، ومثل هذا التحريك للمواقف فلماذا أتخطئ عنها؟

النقطة الأخيرة في كلامي هي ملاحظات على كلام الدكتور ابراهيم الدسوقي أباهة فهو يعطي توصيفات مثل «برلمانات ورقية لا قيمة لها وضعت لتجميل الوجه الديكتاتوري للنظام». إذا كان تفسيرك هذا صحيحا هنا يكون دخولك البرلمان سنة ١٩٨٤، والبرلمان الذي تلاه خطأ، ويكون استعدادك للانتخابات المقبلة خطأ ، وستظل طيلة حياتك مقاطعا للحياة البرلمانية إذا كان هذا رأيك. لأن مشاركتك في برلمانات ورقية وضعت لتجميل الوجه الديكتاتوري للنظام لا يمكن أن

## لماذا الدعوة للحوار؟

أعتقد أن هناك عاملين. هناك عامل خارجي وهناك أيضا عامل داخلي.

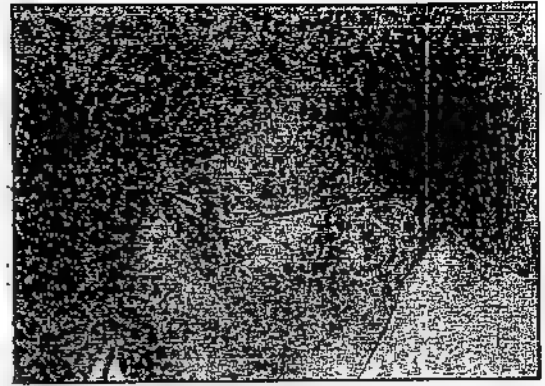
**العامل الخارجي** البعض يقول أنه نوع من الضغط الأمريكي على أية حال إذا جلست في مجالس البورجوازية المصرية خلال زيارة الرئيس لأمريكا كانوا يتطلعون إلى ضغوط كهنغتون عليه ويتمنون أن تزيد الضغوط عليه ليزيد من دوران عملية الانفتاح بعد عودته. ومحاضرات السفير الأمريكي السابق «بيلشرو» في كلية الاقتصاد - والسفير السابق له أيضا وأنا حضرتها ثلاث مرات - كان فيها ضغط شديد من أجل الحوار، والاثنان قالاهما بوضوح - وأعتقد أنهما لا يتكلمان أى كلام - وقالوا أنه لابد من وجود انفتاح ديمقراطي أكبر ولا بد من تجاوز أكبر مع القوى السياسية، وقيل أكثر من هذا. إذا كان هناك عامل خارجي وأنا لا أدخل في مطبخ المعلومات إنما بالتأكيد كان هناك عامل خارجي وكان لابد من الاستجابة له بشكل أو بآخر إما بأقل خسائر ممكنة.

وكان هناك العامل الداخلي وهو الازدحام، وما لاحظته أنه كانت تزداد الدعوة للحوار كلما ازدادت طلقات الرصاص وتخبر قاما كلما حقق البوليس المصري انتصارا وأنا أعتقد أنه لولا الانتصارات الكبيرة التي أحرزها البوليس المصري في الفترة الأخيرة لأخذ هذا الحوار الأخير منحى مختلفا قاما، وكل التنازلات التي أبدت لنا في الاجتماعات الثنائية مع الأحزاب - وأنا لم أحضر الاجتماعات الجماعية - سحبت بالكامل وكانوا يعطون كل هذه التنازلات في الوقت الذي كانت تضرب فيه القاهرة في كل مكان، وكانوا لا يعرفون «راسهم من رجليهم».

كان هناك هذان العاملان (الخارجي والداخلي) ولكن كان المطلوب الاستجابة له بأقل الخسائر الممكنة للنظام. لأن الاستجابة للحوار بالطريقة التي طرحها الأحزاب كان يعنى - بصراحة - أن الحزب الوطني (يروح) وسأعطى مثالا واحدا. لقد قلنا لابد للحوار من العلية كما فعل عبد الناصر سنة ١٩٦٤ وحتى الأحزاب الأخرى قالت أن عبد الناصر حاور خالد محمد خالد أمام التلفزيون فنحن نريد هذا الحوار أيضا أمام التلفزيون. والرئيس في اجتماع مجلس الوزراء قال لا التلفزيون، العلية كانت شرطنا الرئيسى كحزب ناصري وأخذنا بهذا قرارا من اللجنة المركزية للحزب وهو الانشراك في الحوار إلا بتحقيق شرط العلية. لماذا؟

لأن المجتمع المصري يعيش في أزمة لم يعرفها على الأقل منذ عهد محمد علي. في تاريخ مصر لم يحدث أن هلك طلقات الرصاص بين جماعات على الأرض المصرية وبين البوليس المصري لمدة ثلاث سنوات منذ محمد علي وحتى الآن وأقصى مدة لها من قبل كانت لمدة شهر كما حدث في ثورات الفلاحين المصريين أيام صراي أو سنة ١٩٤٩ أو حتى الجمعية السرية لحزب الوفد، وهذه كانت ضد الاستعمار والإقطاعيين، إنما عطليات منظمة ضد نظام الحكم تستهدف إسقاطه وتضرب السلطة في معاقبتها لم يحدث منذ أيام محمد علي وحتى اليوم إطلاقا، ولمدة ثلاث سنوات.. إذا هذه أزمة محتسمة لم يعرفها المجتمع المصري في تاريخه.

وقلت لممثل الحزب الوطني في اللقاء مع حزبا.. تريدون الخروج من هذه الأزمة لابد من دفع الثمن. وأنتم غير قادرين على دفع هذا الثمن. وقلت لهم سأعطيك مثالا واحدا ألا وهو الفساد.. هل تستطيعون طرح قضية الفساد. هذه هي القضية الأولى المطروحة على الضمير المصري الآن وأنا لا أجلس مجلسا رئاسية مصرية أو مجلسا فلاحيا أو عمالا أو أساتذة جامعة إلا ويتكلمون عن أبناء الكار الذين أصبحوا أصحاب ملايين والذين يعملون بأسلوب المايليك. وطرحت أساء وقلت لهم



## د. رفعت السعيد

كان صوتنا هو الأعلى

وكانت حجتنا هي الأقوى

وكان تأثيرنا هو الأفضل

وبغده وإذا أنت أتيت بأعظم إقتصادي العالم ووضعتهم تحت مظلة هذا النظام ستبره كل أساليبهم بالفشل.

## د. رفعت السعيد

هذا يتوقف على ماهية هذا الإصلاح الإقتصادي.

وأخيرا أقول أن هذا التعبير لو كان صحيحا وبعبارة موقفة حزب الوفد فإنه بعد تغيير جذريا في مسلك الحزب إذا جعل العمل السياسي لأنه يعنى أنه لا حوار، لا مشاركة، لا دخول في الانتخابات، ولا محليات، لا برلمان فهل أنتم تنوون مقاطعة الانتخابات المقبلة أيضا؟ وهذه قضية أخرى.

## طالبنا بدعوة «الاخوان المسلمين»

والحزب الشيوعي المصري

د. حسام عيسى:

حقيقة لا أرغب في تفسير الوايا إنما كثير بما قاله د. رفعت السعيد أحسنت أنه مرجها لي

عند قال أن الفكر المنسبد والفكر الشمولي كالفكر الديني أنا أعتقد أنه لم يرد أن يقول والفكر الناصري ولكني سأضيفها. نعم والفكر المصري لقد كانت على طرف لسانه، وسأضيف عليها الفكر الستاليني أيضا.

وعن نسبة الحقيقة ونسبة المعرفة، فأنا أختلف في هذا لأن المعرفة مطلقة وليست نسبية. هي نسبة على المستوى التاريخي ولكن المعرفة العلمية هي معرفة مطلقة حتى تتغير وإلا كان من المؤكد عدم تطيقها علميا

والإيديولوجية نسبية ولكن المعرفة العلمية مطلقة. ولا يجوز أن يقال الكلمات لتبرر أشياء، هي ليست بالضرورة صحيحة. الإيديولوجية نسبية وأيضا الخلاف الإيديولوجي وهذه على أية حال ليس لها تأثير كبير الآن إنما سأعده إليها بعد ذلك.



هل تستطيعون كشف الفساد؟ بالطبع لا لأنه يعني إدانتيكم. فانتهم في الحقيقة تريدون سيراكيا تلعب فيه دور المهرج. ونحن غير مستعدين لهذا. وكان ردكم - عندما كانت القنابل في كل مكان - أنت في مركب واحد وإن أصابها شيء من تصاب معها جميعا. قلت لهم هذا غير صحيح. فأجابوا أن مصر ملكنا جميعا. فقلت لهم هذا غير صحيح. فصر ملككم أنتم وتعلمون بها ما تشاءون منذ عشرين عاما. فليس لنا فيها أي ملكية لأنه ليس لنا عليها أي سيطرة. طلبنا في هذا اللقاء عدة أشياء:

• وقف إصدار القوانين التي تغير مجرى حياة مصر كلها بالكامل حتى يتم الحوار الوطني. هذا إذا كانوا جادين. إنما من غير المقبول أن تتولى بيع القطاع العلم في ظل الدستور - وهو عمل غير دستوري - وفي غير شفافية. ونحن نريد أن تشعروا بأي قيمة يقيم القطاع العام؟ هذا مرفوض تماما. وحتى الآن لم يعلن إطلاقا تقييم شركة «بيكتل». صحيح أنه يبيع في بعض الأحيان بسعر أعلى ولكنه في الكثير من الأحيان يبيع بأقل من قيمته ٩٠ أو ٧٠ مليوناً من الجنيهات. وقلت لهم من الواضح أنكم غير جادين للدخول في هذا الحوار وأن المطرب فقط حوار شكلي ربما يرضى الجهات الخارجية ويخرج الحوار بإجماع ضد الإرهاب.

وقلت أن القضية الأساسية في المجتمع المصري ليست ضد الإرهاب وإنما هي ضد الفساد والإرهاب شيء ثانوي إذا كانت هناك قوة سليمة في هذا البلد، واعداد الجصابات الإرهابية قليل - هذا رأيي.

إذا قلنا العلانية ولم يؤخذ بها، وأنا أول من طالب بدعوة النقابات والقيود السياسية وقلت هذا التعبير «إنهم صناع العقل والوجدان المصري لا بد من دعوتهم جميعا» ولكن من الذي سيحدد لهم؟

نحن نريد كل صناع العقل من أسامة أنور عكاشة إلى نادية لطفي لكيار الرسامين.

#### ٥. إبراهيم الدسوقي أباطة:

لكي يكون الحوار حرارا أليس من المفروض - كأى حوار في الدنيا - أن يكون له ضوابط، وقواعد وأصول عندما لا تحترم هذه القواعد فلا بد من التراجع

فهل تقول عن هذا إنه استعلاء بالموقف وهل عندما ندعى للحوار بأي شكل نلبى قورا؟

#### ٥. حسام عيسى

وضعنا عدة شروطة

أولا: دعوة كل القوى الحية في المجتمع المصري ونحن كنا من أنصار دعوة الإخوان المسلمين لأنه من غير المقبول - أيما كان الرأي فيهم وأنا أكثر واحد ضدكم وتكون مصيبة لو وصلوا للحكم في مصر - ولكنهم أكبر قوة سياسية على الأرض المصرية فكيف يمكن أن تستبعد؟ هذا غير مقبول، ولو كان من الممكن دعوة الذين يلقون القنابل لدعوتهم أنهم خلال ثلاث سنوات يحاربون هدم النظام فهل هم لاقية لهم. هم يفعلون ما يريدون في كل مكان حتى ضرب المثقفين في الجزائر. وأيضا طالبنا بدعوة الشيوعيين المصريين بمثلين في الحزب الشيوعي المصري لأنهم قوى سياسية في الساحة.

ومن يستطيع القول بأنهم ليسوا قوى سياسية موجودة على الساحة؟ فكيف يمكن استبعادهم؟ وكان أهم شيء عندنا هو أن الأحزاب السياسية المجتمعة هي التي تحدد قبول قواعد الحوار، وتحدد لجنة تنظيم الحوار وهي التي تضع جدول الأعمال وأهم شرط هو العلانية. لماذا دحلا الحوار؟

نحن نعرف أن الحكومة تريد إقامة الحوار بأقل خسائر ممكنة، وبالطبع لا يريد أي نظام في الدنيا ترك السلطة، وعندما ظهر لطفى الخولي لعدة

مرات في التلفزيون قامت أحداث ٨ و١٩ يناير ١٩٧٧. وكان الحوار الذي دار يومها وكان اليسار المصري ممثلا فيها بحزب التجمع واتعا والتاريخ يقول أن المراحل الجديدة تفسر المراحل القديمة وليس العكس - هذا ما يقوله كارل ياركس - ولهم الحوار علينا النظر لتناحية لنعرف ماذا كان يعني؟

ورأى أن هذا الحوار بعد أكبر مهزلة في التاريخ المصري والمشاركة فيها أكبر مهزلة، والأحزاب التي دخلت طمعت الشعب المصري في ظهوره.

ودعك من الكلام عن المشاركة السياسية فهل توجد في مصر حياة سياسية؟ وهل في مصر مباداة؟

وأريد أن أقول أن التجمع ممثل في البرلمان بأكثر ممثل في الحوار. ويظهر في التلفزيون عشرون مرة أكثر ويقول كلاما أكثر وأكثر. ماهي المشكلة؟ وماهو الكلام الجديد الذي سيقلعه التجمع؟ ليس هذا فقط فقد تم تحديد موعده في شهر يوليو وأثناء كأس العالم. هذه سخريه من الشعب المصري حيث لا يهتم مصري إلا بنتائج كأس العالم، وأيضا أثناء امتحانات الثانوية العامة أي في فترة لا يهتم بها المصريون. يعني لو وقف خالد صعي الدين وظهر على التلفزيون خمس ساعات سيفض الناس وسيطالبون ببرامج لتحليل مباريات كأس العالم.

المهزلة كاملة من حيث اختيار الوقت، واختيار من شارك فيها - من غير الأحزاب - ومن حيث التوقيت، ومن حيث الإعلام عنها. فجريدة الأهرام خصصت للحوار صفحة يأخذ ثلثها كمال الشاذلي ثم يعطون شهادات حسن سير وسلوك للدكتور نجودة عبدالحق وعادل حسين أيضا الذي سموه. لفكرة قريبة أكبر نصير للإرهاب، وظهر إبراهيم شكري في التلفزيون باسم الفكر الكبير ماهر الشفيير الذي حدث؟ ولماذا أصبح أكبر نصير للإرهاب في مصر مفكرا كبيرا وسياسيا معنكا؟

هل كنا نريد حوارا بأي شكل وبأي زمن؟

عندما نقرأ الصحف نشعر وكأننا نقرأ عن مجلس الشعب. الأعضاء يتكلمون والحكومة ترد عليهم سواء عاطف صدقي أو فتحي سرور قاما كما يحدث في مناقشات مجلس الشعب.

ماهر الجديد الذي جاء في هذا الحوار الوطني ولا يوجد في المهازل الأخرى التي تجري على أرض مصر؟

المشكلة هي أن النظام الذي يبيع مصر وينبع القطاع العام للمحاسبين والأقرباء والاتباع. النظام الذي يضرب مجانية التعليم ويحارب الفقراء الحزب الكبرى كما لم يحاربوا من قبل منذ أيام أحزاب الأقلية حتى اليوم. كان في حاجة إلى هذا الحوار..

لماذا تمطي أحزاب اليسار شرعية؟ وتعطي له غطاء هو في حاجة إليه؟

هل لأن الديمقراطية قائمة على الحوار؟

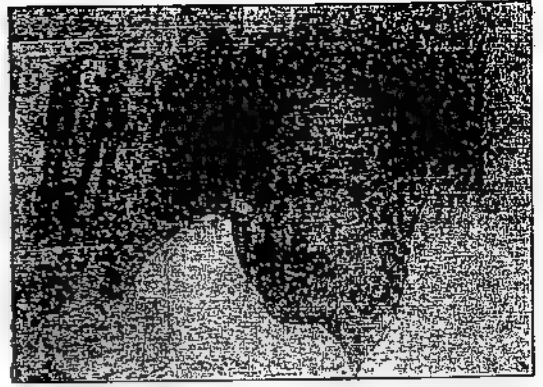
وأين هي هذه الديمقراطية؟

هذا الذي تم يعتبر مضحكة؟

في النهاية لا بد وأن تحسب ماذا كسبت؟ ما الذي كسبته أحزاب اليسار؟

هل كسبت شهادة حسن سير وسلوك بأداء جند للدكتور نجودة عبد الحاق وعادل حسين؟ وذلك كما نشرت جريدة الأهرام. قد أفهم ذلك من آخرين ولكني لا أفهم من التجمع قائد اليسار منذ سنوات والذي تنشر بعض برصته حتى الآن، وأنا حتى الآن لم أسحب عضويتي من حزب التجمع ومارلت عضوا به.

إن حزب التجمع - وأنا أقولها في حضور أمينه العام - وقف موقفنا حائضا تماما. إن حزب التجمع يتحرك على أساس فكرة الحرب المقدسة ضد



## صلاح عدلى

### الجماعات الدينية تمثل خطر حلال..

تهدت الاسلام السياسى، وأن المعركة فى مصر الآن إنما هى ضد هؤلاء، وبإدام النظام بحاريم فأنا مع النظام. ومن يقرأ جريدة «الأعلى» يجدها- ويروض شديد- تنمى هذا المنحى، «والدكتور رفعت الصعيد» مكرس حياته لهذه القضية وله خمس سنوات يكتب فى هذا الموضوع، فضح الإخوان المسلمين شئ وارد وضرورى بالنسبة لنا- كسار- وسبب تركيبتهم الثقافية ونظرتهم للمرأة... الخ.. ولكن الخطر الأكبر على مصر هو هذا النظام الذى باع مصر كلها. الإخوان لم يحكموا مصر ولم يبيعوا القطاع العام ولم ينشروا الفساد ولا تعرف ماذا سيفعلون عندما يحكمون. لا أعرف. إنما ما أعرفه جيدا هو أن هذا النظام قد باع مصر بالكامل. إستلم مصر وهى تلعب دورا مؤثرا على مستوى العالم. إستلم مصر وبها عدالة إجتماعية ويتركها اليوم تباع للخارجيات واليهود والأمريكان وللمعاصيب والأقارب. وليت الثمن يبقى فى مصر وإنما يذهب للخارج وحسب الأخصاء يرجد ما بين ٦٠ إلى ٨٠ مليار دولار مهربة للخارج.

عندما نقرأ نهج مصر فى عهد سعيد باشا ونقارنه بما يحدث الآن فإنه بعد من قبيل لمب الاطفال وبعد ذلك يقال لنا إن هذا نوع من الاستعلاء. لا. إنه الرفض، وليس الاستعلاء والرفض هما هو رفضى أن أشارك فى لعبة النظام. والمقابل إعطاء المعارضة ما بين ٧٠ أو ٩٠ مقعدا فى الانتخابات البرلمانية المقبلة، وخذوا منى هذا الرقم لأنه قيل لنا بإختصار أرى أن عزى التجمع والعمل قد ضريا الحركة اليسارية والشعب المصرى فى ظهرا

د. رفعت الصعيد

سؤال للدكتور حسام عيسى: حسب معلوماتي فإن الاستاذ ضياء الدين داود قال فى اجتماع رؤساء الأحزاب وأنا كنت حاضرا. أن شرطه لحضور الحوار هو سحب مصطفى خليل؟

د. حسام عيسى

هذا ليس موقف الحرب

د. رفعت الصعيد

هذا من ناله الأمين العام للحزب الحضرى والدكتور ابراهيم الدسوقي أباطة كان حاضرا

### د. حسام عيسى

أنا عندى قرار اللجنة المركزية الذى يلزم الجميع. والقرار مكون من ستة بنود أول بند فيه هو (العلائقية) والمتصور بها شاشة التلفزيون والإذاعة ولا يستطيع أحد المشاركة بدون تنفيذ هذه الشروط.

### الحوار الوطنى: محاولة لإجهاض احتمالات التغيير بالطرق المشروعة.

#### ٣. فوزى منصور

نقطة البداية بطبيعة الحال وبالنسبة لى هى إن الحوار عمل سياسى لاتحكمه مطلقات. أقدره كما أقدر أى عمل سياسى فى ضوء أمرين:

\* فى ضوء تقييمى لواقع على معين موجود

\* وفى ضوء مدى تحقيق نتائج معينة أستهدنها من المشاركة فى الحوار فى ضوء هذا الواقع.

فالقول بأنه لايد من قبول الحوار تحت أى ظرف غير صحيح فنى ظل ظروف معينة قد نجد أن قبول الحوار ضار بالهدف السياسى الذى أبتغيه. وفى ظروف أخرى من الممكن أن يؤدى الى نتيجة إيجابية تقرينى من الهدف الذى أسعى إليه.

وحتى لا أطيل وأقدم مقدمة نظرية، سأبدأ بها جس شعرت أنه كان يلح جدا على الدكتور رفعت الصعيد «هو هاجس الخطر الحال الذى يهدد المجتمع المصرى فى كيانه لوقدر للجماعات الدينية أن تسيطر. قطعنا كلنا نرى هذا الخطر جيدا.

و أظن أننا متفقون إلى حد كبير فى تقدير النتائج التى يمكن أن تترتب على تحقيقه. إنما النقطة التى من الممكن أن تفتح الباب لخلافات معينة فى التقدير هو أساس هذا الخطر.

ورأى المتواضع هو أن العامل الرئيسى فى إنتشار الجماعات الدينية هو تحديدا النظام الحالى. فهو المسئول الأول عن تفاقم خطر الجماعات الدينية ووصول هذا الخطر إلى ماوصل إليه. وأكثر من هذا فإن أؤكد إنه طالما استمر هذا النظام بشكله الحالى وتوجهاته الحالية فهما كانت الإجراءات الأمنية التى اتخذت فى مواجهته ناجحة فإن هذا النجاح إنما هو نجاح مؤقت، وبالتقطع طالما استمرت هذه التوجهات فإنه سننشأ مرة أخرى جماعات أخرى تحت نفس المسمى أو تحت مسميات مختلفة تحت نفس التوجهات أو حتى تحت توجهات مغايرة لها تتبع طريقة العنف لمحاولة التغيير.

ما هو السبب الرئيسى فيما يجرى؟

السبب الرئيسى أولا هو إنه طالما هذا النظام لايفتح باب التغيير بطريقة مشروعة فإن القوى المعارضة أو التى تشعر بأن هذا النظام يهددها فى كيانه أو مستقبلها أو فى قيسها، سوف تسمى من قبيل اليأس- أو من قبيل الأمل- لاتباع منهج آخر: وليس أمامى دليل حتى الآن- صفر أو كبير- على أن هناك أى أمل على الإطلاق فى أن يغير هذا النظام من توجهاته أو أن يفتح الباب للتغيير، وأنا اعتقد أن هذه مسألة أساسية.

فمنذ عشرين عاما ومنذ أن جاء السادات فإن التوجهات هى ذاتها. فالوضع الحالى هو امتداد للنظام الساداتى وتطبيق له فى ضوء ظروف متغيرة لكنها لاتخرج على الإطلاق عن الإطار الذى رسم لها فى فترة حكم السادات. وأكثر من هذا فإن ما يحرص عليه النظام هو الإجهاض الكامل لأية محاولة للتغيير بالطرق السلمية المشروعة.

وفى تصورى أن الحوار بالشكل الذى تم به يدخل تحت نفس هذا الإطار هو محاولة أيضا لإجهاض احتمالات التغيير بالطرق المشروعة عن طريق إظهار المعارضة بالمظهر الذى ظهرت به بالفعل كتنسحة لعملية الحوار التى تحققت.

العام القادم سيكون هو العام الذي يرى الحل النهائي لمشكلة الشرق الأوسط.

ونحن نرى كيف تجري المسائل مع الأردن ولم يشق غير سوريا، والحل النهائي للمشكلة لن يكون إلا من خلال المشروع الشرق أوسطى، وكل هذا يتطلب - بالضرورة - تمهيدا سياسيا.

ولكن التمهيد في مواجهة ماذا؟ - في مواجهة معارضة لها أسبابها وروافدها المختلفة بدءا من المصالح الاقتصادية والأهم من ذلك - في تقديرى - هي المسائل القومية ، والاحساس بالمسائل الوطنية ، وكرهية التمشي مع النظام فيجب يسعى له ويحاول فرضه من الارتفاع بعملية التطبيع ومن المعنى القانوني العادل للعلاقات الطبيعية الى علاقات التعاون الوثيق في كل المجالات مع إسرائيل، وأحب أن أذكر بهذه المناسبة أن قانون تعديل الجامعة أتى بعد أسبوعين من اجتماع أحد كبار المسؤولين بالقيادات الجامعية العليا والمسألة التي تم التركيز عليها في هذا الاجتماع هي مسألة ضرورة مشاركة أساتذة الجامعة في البحوث المشتركة التي تعرض عليهم مع إسرائيل. وهنا رفض رؤساء الجامعات - أقصد بعض رؤساء الجامعات - إعرضوا، وقالوا أن هذه المسألة ستلقى معارضة. فكان الرد يتكون من شقين وكل منهما له دلالة.

الشق الأول: هي أننا نرتبط معهم بمعاودة سلام تنص على البحر المشتركة والمشروعات المشتركة وما إلى ذلك ولا بد وأن ننفذ ما ارتبطنا به. الشق الثاني: أنه رصد لهذه البحوث أموالا كثيرة جدا تصل الى عشرات الملايين من الدولارات وأنه من الأفضل أن ندخل فيها بدلا من أن يأخذها غيرنا. أي أن السياسة والقيم قد تم تحويلها الى مسألة سوقية، وقطعا المرحلة القادمة ستشهد جهودا محمومة كي تفرض بالقوة وبوسائل أخرى كل الجوانب المتصلة بتنفيذ المشروع الشرق أوسطى.

ولكن أهم من هذا كله - في تقديرى الشخصي - وهذه مسألة يمكن أن تكون محل خلاف كبير وكل واحد يستطيع أن يحكم ويحدد موقفه منها في ضوء رؤيته - هو الشعور العام بأن هذا النظام له مرجعية أخرى غير الشعب المصري ومصالحه. وهذه مسألة تخضع لتقدير كل إنسان ، وأنا اعتقد أن هذه المسألة حبرية لأنه لو قلت أن له مرجعية أخرى غير الشعب المصري ومصالح مصر فإنه في هذا الحالة لا يصح - في تصورى - أن يكون هناك محل أو موضوع لنحوار غير مسألة واحدة ومحجب كل ماعداها إلا وهي مسألة تداول السلطة.

إذا كان الشعب المصري يرضى بهذه المرجعية الأخرى فعليه أن يتحمل، وإذا كان لا يقبل هذا فمن حقه أن يفرض التغيير ولست أرى مجالا للحوار حول نقطة أخرى.

وأنا أقول إن هذا النظام له مرجعية خارجية إما أنا أراها في شيئين أو ثلاث قد تكون بعيدة قليلا عن الحوار ولكن البعض الآخر قريب منها، وأنا أرى البعض البعيد عن الحوار باعتباره إقتصادى يحتاج إلى من وقت لآخر أن أرى التقارير المقدمة من الحكومة المصرية للبنك الدولي وصندوق النقد الدولي وأريد أن أؤكد لكم أن هذه التقارير التي تقدم لمؤسسات خارجية لا تذكرنى إلا بشئ واحد هو خطاب العرش الذي كان يتقدم به مصطفى النحاس أو محمد محمود أو غيرها للبرلمانات المصرية، والتي كان يقول فيها «وتمتزم حكومتى أن تصدر قانون العهد وقانون المطبوعات وستشغل كذا من الدين وسترفع الأجور والمرتبات بمقدار كذا وستلقى كذا... الخ»

وهذه الخطابات التي تقدم للبنك الدولي ليس فقط تذكر بهذا وإنما هي أكثر تفصيلا وتحديدا ودقة من أي برنامج تقدمت به حكومة دستورية

لماذا هذا النظام - بترجيحاته الحالية - محكوم عليه بأن يولد في كل دقيقة وفي كل ساعة وفي كل يوم وفي كل اسبوع وفي كل سنة قوى معادية له بالضرورة؟ وستتضرر لأن تلمس كل الوسائل طالما أن الباب مرصود أمامها لتغييره.

أعتقد أن هذا يعود لعدة أسباب، أذكر منها حول هذه المائدة طاهرة الفساد المعصم المتزايد الانتشار الذي يشعر به الكافة. في فترة من الفترات كان النظام يهتم بالدفاع عن نفسه من تهمة الفساد ولكن الآن والنظام يعلم تماما حقيقة الإشاعات والأقاويل والروايات، وما ينقل عن الصحف الأجنبية في شأن هذا الفساد ومدى إرتفاعه إلى كل القمم ولا يبعد حجة في الرد على كل ذلك إلا إن الفساد موجود ومتشعشع في جميع أنحاء العالم.

وأفصح أن أي مجتمع سليم - في نهاية الأمر، ومن قبيل المحافظة على كيانها لا بد أن يرفض ذلك ومعالجه. وطالما أن الفساد موجود وينعكس على عدة نواحي يشعر بها الأفراد في حياتهم الشخصية، وبالذات من الناحية القومية فهناك امتحان لقيمة المواطن كمواطن فلا بد أن يسمى الناس للتفسير بالطرق المتاحة لكل إنسان حسب المفاهيم التي أتاحت له.

الناحية الأخرى هي الناحية الاقتصادية ، وأظن أنه كانت هناك تلميحات بشأنها على هذه المائدة ولكن أريد أن أربطها بمسألة الحوار، وهي أن المشكلة الاقتصادية تتجه للتفاقم، وإن أسوأ أمانا من الناحية الاقتصادية هي التي لم نعيشها بعد لأن النتائج المحتملة لما يسمى بالإصلاح الإقتصادي - وهو ليس بإصلاح على الإطلاق - لم تظهر بعد بكامل أبعادها وستكتسب المزيد من القوة وستزداد معدلات البطالة ارتفاعا.

قبل حضوري قرأت تقريراً للبنك الدولي به تقدير للبطالة بحوالي ١٧٪ ، وأنا تديرى أنها لا يمكن أن تقل بأي حال من الأحوال عن ٣٠٪ و ٣٥٪ وتقرير البنك الدولي تنلنا عن المصادر الحكومية.

والحكومة تلخر في آخر تقرير أداء قدم للبنك الدولي بأنه بعدما كان نمو الدخل القومى بالسالب في اعوام ١٩٩٠ ، ١٩٩١ أصبح الآن يساوى صفر وذلك في تقرير رسمى موجود وتأمل أن يرتفع عام ٩٤ الى ٤٪ ووفقا لتقدير البنك الدولي عن العام المالى الحالى فإن المعدل الحالى هو ٢٪ أى أقل من نسبة تزايد السكان.

أريد أن أقول أن نتائج الفساد، ونتائج تسليم الاقتصاد للتى المستغلة والمعادية والمخربة - وأنا أؤكد على هذه الألفاظ الثلاث - لن تؤدي إلا الى تزايد المشكلة الاقتصادية تفاقمًا والنظام يعرف ذلك تماما ويتوقع الأيام المجفاء التي تشير نحوها. والدليل على ذلك بسيط جدا. فكل هذه القوانين المقيدة للحرية التي تسقط علينا كالطير في السلة شهور الأخيرة - في الوقت الذي بدأت فيه بشائر القضاء على الإرهاب أو التخلص منه بالوسائل الأمنية - هي تمهيد لما هو قادم لأن مسألة إختيار العمد، وعمداء الكليات كل هذا تم في المراحل الأخيرة من الصراع مع الارهابيين وبعد أن بدأ أن للمشكلة في طريقتها نحو الحل.

أنا في تقديرى أن كل هذا فيه إعداء للمستقبل. تحكم في الجامعة . تحكم في النقابات . تحكم في الأرياف

المسألة ليست قاصرة فقط على الناحية الاقتصادية وإنما أيضا - وسأربطها بشكل مباشر - بمشروع الشرق الشرق أوسطى. ويمكن كلنا نذكر أن كليتشون منذ ستة أسابيع تحديدا في مجال ذكر الإنجازات التي تفرق تحقيقها في العام القادم (لأنه طبعاً يهاجم من كافة النواحي في سياسته الخارجية ويقال عنه أنه رئيس ضعيف ورئيس غير منتج ، وغير فعال، وغير متعلم... الخ) خص مسألة الشرق الأوسط بالذكر وقال أن



لأى برلمان سابق.

قارن هنا بما تتقدم به الحكومة للبرلمان حيث العبارات الطائفة والتعمية والتعميم والعبارات الاشائية وعدم الارتباط بأى برنامج محدد أو أى شئ يمكن أن تتأخذ عليه. قارن هنا بالأسلوب المنتج الفعال الذى يحتوى على سياسة الحكومة فى كل جريئة.. فى الضرائب.. فى سياسة الجمارك.. فى البنوك.. فى الايجارات. فى بيع القطاع العام بما فى ذلك تمهيد للبيع على يوليوس ١٩٩٥، وعلى أن يتم بيعه فى آخر سنة ١٩٩٥ / وخطاب العرش يقدم للبك الدولى ويقوم الأخير بالرد على خطاب العرش مثلما كان مجلس الامة- فى الماضى- يرد على برنامج الحكومة، ويميدى الملاحظات ويبنى الانتقادات ويحدد مواعيد معينة كى تقدم الحكومة تقريراً عما تم بالفعل فى تنفيذ ماتعهدت به. وتقدم الحكومة هذه التقارير- أقصد تقارير الاداء- عما تم ويأتى محافظ البنك المركزى ووكلاء الوزراء ووزراء ونواب رئيس الوزراء ليقابلوا ١٢ ضيفاً من البنك الدولى وأسميهم صبيانا لأنى أعرفهم وتعاملت معهم وأنا أعرف كيف يفكرون وكيف ينظرون للمستثمرين الذين يقابلونهم. هذا هو الوضع الذى انتهينا اليه.

أساطين مجلس الوزراء ومحافظ البنك المركزى.. الخ يجتمعون ويتفاوضون ليقدموا التقارير عما يمتزمون صنعه بالاقتصاد المصرى بينما تخفى هذه الحقائق تماماً عن الشعب المصرى. من هنا أقول أن هذا النظام من الناحية النظرية له مرجعية أخرى غير مرجعية الشعب، لأنه لو كان للشعب مرجعيته كان قد تقدم- بمثل ذلك لمجلس الشعب.

وأقول أن له مرجعية أخرى لأسباب أخرى واضحة قبلت أيضاً فى موضوع الحوار القائم.

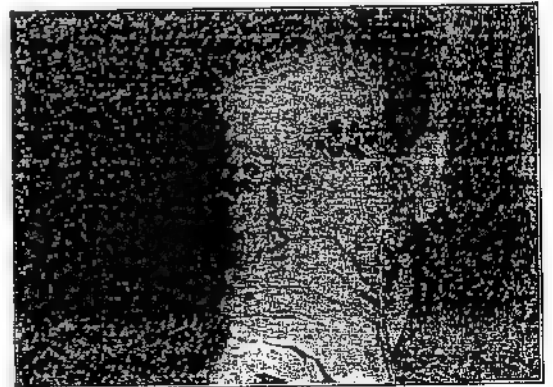
وبكل التفاصيل التى قبلت عن المقدمات السابقة للحوار، وماذا تم والشروط والاتفاقات مع الأحزاب والاحلال بها.

أعتقد أن أشرف المراقف التى اتخذها ضياء الدين داود قوله أنه لن يشارك فى هذا الحوار طالما أن مصطفى خليل على رأس الحوار،

## د. حسام عيسى

### العلانية كانت شرطنا

### للمشاركة فى الحوار



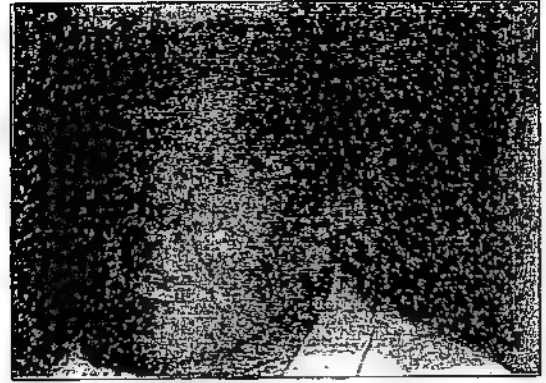
وأنا لا أتصور كيف يمكن أن يقبل وطنى على حوار يوضع على رأسه وفى تحدٍ سافر وواضح جداً لكل المشاعر الوطنية من لا يختلف أحد على تسميته بأنه بالفعل عميد اللوى الصهيونى فى مصر، وهو ليس عميداً فقط، ولكنه عميد غير محتمد- لماذا؟ لأنه ونحن فى العشرينات عندما كان سغد زغلول- بجلالة قدره- يريد أن يقود النضال من أجل الاستقلال حرص على تأكيد هذه الشرعية بالحضور على توكيل للشعب المصرى. لماذا؟ للمطالبة بالاستقلال والنضال من أجله، الأمر الذى لا يحتاج أحد للتوكيل فيه ويعنى هذا إنه فرض كفاية وفرض واجب. وعندما يأتى مصطفى خليل ويقول فى حديثه الشهير لمجلة المصور بأنه يتفاوض مع إسرائيل على مشروع السوق الشرق أوسطى ويقول أنه هو الذى اقترحه ويتفاوض بشأنه مع محافظ البنك المركزى فى إسرائيل إذا هو يسلم- ليس فقط مستقبل بلده- ولكن مستقبل منطقته وهو غير معتمد ودون توكيل وليس له توكيل بالتسليم والتفريط فى الاستقلال إذا هذه الشخصية كرهية، ولا أستطيع أن أنصو- كموقف وطنى- أن يقبل أن يكون مقرباً للمؤتمر ومن وضعه فى هذا المكان لا بد وأنه يدرك ذلك فإما إنه يحاول أن يطبق الصورة الشائعة بأنه عنيد، وبالتالى لا يهيمه شئ- وأعتقد أن هذا التصور ساذج- ولكن التصور الأهم من هذا أنهم لهم مرجعية أخرى وأنه من المهم فى المرحلة الحالية أن يظهر ويبدو أن عميد اللوى الصهيونى يوضع على رأس مؤتمر مثل مؤتمر الحوار القومى. وعندما أنتقل لمسألة مثل تشكيل الأقباط فى المؤتمر أجد أنهم أقل من ٢٪ وليس هناك اقتناع كبير بين المواطنين الأقباط بأن من اختاروهم يمثلونهم.

مالذى جعل النظام يصرف النظر عن هذه النقطة الهامة؟ لا بد وأن له حسابات أخرى. وأنا لا أنصو أن مثل هذا الموضوع يمكن أن يمر ببساطة. لأن النظام عندما يخطئ مثل هذه الخطيئة فلا بد وأن يكون له مرجعية أخرى هى التى تدخل فى حساباته فى ضوء هذا يمكن تقييم المشاركة فى الحوار، بالشكل الذى تم به وبالطرق التى تم فيها. وعلى كل إنسان- من وجهة نظره وتصوره- أن يسأل نفسه هل المشاركة تساعد على تقدم الحل لما نعتبر أنه المشكلة الرئيسية لمصر. أم العكس، كانت عملية تزييف وتجميع وعطلة تفرغ لشعور عيبى ثم أن الألوان لصرفه إلى مجرى النهر.

### الحوار الوطنى تم تشكيله بشكل طبقي صلاح حدلى

من الطبيعى أن يشعرب النقاش حول الحوار الى تقسيم النظام بالأوضاع العامة ولكن هذا ليس جوهر الموضوع وإن كان يساعد فى اتخاذ موقف محدد فى النهاية من المشاركين فى الحوار.

ولا أحد يختلف على التمثيل الطبقي للنظام ولا أن جوهر سياساته الاقتصادية والاجتماعية لصالح الرأسمالية الكبيرة، والنشأت الطنيلية، والبيروقراطية المتحالفة معه، ولا أحد يختلف أيضاً على أن مرجعيته صندوق النقد الدولى، والبنك الدولى، وأعتقد أن كتابات كثيرة فى اليسار وفى الأهالى تكلمت بالتفصيل على أن خطابات النوابا تترجم لسياسات عملية للنظام. ورغم ذلك، فالأحزاب ومعظم القوى الساسية اجتمعوا وقروا من حيث المبدأ المشاركة فى الحوار ليس فقط من أجل عملية تداول السلطة ولكن بالتأكيد كان الحكم فى أزمة تنازلها الذين سبقونى فى الحديث. وكان هناك أيضاً أزمة فى المعارضة الازمة التى يمثلها الحكم بشكله الحالى لا يوجد لدى الجماهير وعى بها، والأحزاب غير قادرة فى ظل الأوضاع غير الديمقراطية على تعبئة الجماهير فى اتجاه تغيير الأوضاع بالتالى فهناك أزمة للحكم، وأزمة للمعارضة، وبداخل



## د. عبد العظيم أنيس

### الحزب الرئيسي هو الحزب الحاكم

### وليس قوى الإسلام السياسي..

المعارضة أزمة اليسار . ولا أرى ضرورة لأن تتفاقم عنها . فإزمة اليسار أزمة عالمية - وهذه ليست محاولة متى للهروب - وبالتأكيد تعكس آثاره علينا وعلى كل القوى اليسارية في العالم . وهناك أزمة شديدة في المنطقة العربية وأزمة شديدة جدا للأوضاع في مصر .

د. حسام عيسى:

اليسار في كثير من أنحاء العالم يكسب الانتخابات لماذا تتكلم أذن اعن أزمة اليسار في العالم؟

صلاح عدلي:

منذ أربع سنوات واليسار في العالم يخسر . أخيرا ومن خلال عمل متواصل ومن خلال حوار في المجتمع ومن خلال تواجد فعلي وسط الجماهير حدث التغيير ، على كل حديش أساسا عن مصر وأزمة اليسار فيها .

النقطة الثانية وهي نقطة خلاقية ولكنها أساسية في تقييم الحوار وأعني بها رؤيتنا للتيار الإسلامي أو التيار المستقر بالدين . والذي يستخدم الإسلام في تحقيق أهداف سياسية معينة وبالذات من يسمون بالمعتدلين ، والذين يمثلون - من وجهة نظري - الإرهاب الفكري والسياسي . ناهيك عن الذين يمارسون الإرهاب المادي والعنف المسلح .

أنا أختلف مع تقييم الدكتور فوزي منصور ومع تقييم الدكتور حسام عيسى حول خطورة هذا التيار وخطورة الوضع الموجود بمصر الآن وأرى أنه إذا كان النظام يمثل خطرا استراتيجيا فإن الجماهير الدينية في الوقت الحالي تمثل خطرا حادا وكبيرا جدا على المجتمع المصري وودة حضارية . من يريد أن يراه بوضوح فلينظر إلى إيران وإلى السودان وإذا لم تنتبه إليها من الآن سينعظم الخطر . ومن الخطأ أن أتعامل مع كل القوى المختلفة معي على نفس المستوى وأذكر أن النظام في بعض الدول الرأسمالية الاحتكارية في فترة الثلاثينات من هذا القرن هو الذي أفرغ النازية وهو الذي ساعدها على التطور ، ووقعت القوى الديمقراطية في هذه البلاد في خبطة تجاهل أن الفاشية والنازية خطران رئيسيان بأكلان الأخضر والبأس ومصفان بكل شيء .

من هنا أهمية النظر إلى الفروق النوعية بين القوى السياسية المختلفة

والتي أراها كخطر ونمى وأن أتعامل في هذا الإطار من خلال الحوار والمواقف الموجودة .

لقد طرح الحزب الوطني موضوع الحوار والاسباب التي قسر بها د . حسام عيسى هذه الدعوة . سواء الخارجية أو الداخلية أوافق عليها . وكان موقف الشيوعيين سواء في اللقاءات التي عقدتها الأحزاب والقوى السياسية ، أو البيان الأول لها في نوفمبر واضحا ومحددا ، على ضوء ما طرح من ضمانات ومطالب لنجاح هذا الحوار .

وعقب تشكيل لجنة الإعداد للحوار أصدر الشيوعيون بيانا أعلنوا فيه رفضهم الاشتراك بهذا الشكل وبهذه الطريقة ما لم يتم إعادة النظر في بعض النقاط ، ودعوا الأحزاب إلى اتخاذ موقف ضابط لتصحيح ماتم وعقب المؤتمر صدر بيان آخر يحدد موقف الشيوعيين ويرفض استبعادهم بحجة عدم شرعيتهم ويذكر البيان التاريخ الطويل للشيوعيين ، ويحدد الموقف من ٦ قضايا . هي الإصلاح السياسي ، والإصلاح الاجتماعي من حيث الآثار الاجتماعية للسياسات الموجودة ، وقضايا التنمية الاقتصادية ، والمقاومة الشاملة للإرهاب ، ومقاومة الفساد ووضع مصر العربي وموقفنا منه .

لقد اتخذنا هذا الموقف المسئول ونحن مستبعدون من الحوار ، ولنازوية - غابت عن الجميع - تتعلق بالتكوين الطبقي لمؤتمر الحوار فبالإضافة لسيطرة الحزب الوطني على المؤتمر فقد غاب تماما قسب الفلاحين والعمال . حتى من الناحية الشكلية فقد مثل العمال بأربعة والفلاحون والتعاونيين بخمسة ، أي تسعة من العمال والفلاحين . في بحر من رجال الأعمال ، والاقتصاديين ، ورجال البنوك ورغم كل هذا أصدرنا على إعلان موقفنا . لماذا ؟ لأننا نؤمن أن هناك وسيلتين للتغيير .

الوسيلة الأولى : هي الشكل الذي كان يأخذه اليساريون في الفترات السابقة وهو الرقش - والرفض فقط - للأوضاع القائمة وتحليلها جيدا ، ثم الغياب عن التواجد الفعلي في المجتمع والعجز عن التحاور والتأثير في القوى الحية منه ، مثل تجمعات المثقفين والنقابات المهنية أي غياب صوتنا اكتفينا بالعمل السري مراهقين على إن المجتمع سينفض ويشرد في لحظة ويقلب النظام .

لقد انتهى هذا المنطق تماما . ولم يعد هناك إمكانية لأي تغيير بهذه الطريقة ولابد من كسب الجماهير بالمنهج السلمي والديمقراطي والوسائل السنية والديمقراطية عديدة ومتنوعة .

من هنا فإن نظرتي للتغيير تقتضي أن أتعامل بشكل مختلف ، خاصة لو حسبت بدقة قوة اليسار وأزمته الحالية وميزان القوى الطبقي والسياسي في المجتمع هذه كلها عوامل لابد أن نضعها في الاعتبار والا يكون مجازفين ونحننا أنظر إلى ميزان القوى السياسي ، وميزان القوى الطبقي والأوضاع الموجودة . أتساءل ، هل مشاركتي في الحوار تقتصر على البيان الذي أرسلته للصحف فقط ؟ .. وهل مشاركتي تقدم غطاء للنظام ؟

بالعكس فأنا أقول رغم أن لي إستراتيجية ومتسلك بالأشياء الأساسية التي يمكن لاتفاق عليها مع النظام فالحوار الذي يمكنني من الوصول إلى أكبر قطاع ممكن من الجماهير - في حدود الظروف الحالية وايضا يمكن القوى السياسية والشيوعيين من الدخول في جدل سياسي مع كل القوى الموجودة والمشاركة في الحوار - وحتى المقاطعة للحوار - من خلال النقش .. يعطي فرصة وإمكانية لكشف مواقف النظام التي نعارضها . ولن نخسر شيئا إذا تراجع النظام عن كل ما قاله ونحن محتجون للوصول للجماهير بكل السبل وبكل الطرق وأكرر لن نخسر شيئا بل على العكس يمكن أن نكسب إذا تمسكتنا بالقضايا الأساسية

والجوهريه.

وننتاج الحوار قد تكون أقل من التوصيات التي صدرت عنه لماذا؟  
في تقديري أن هناك سببين:

الاول: هو إحساس النظام بأنه الأقوى بعد تصفية جيوب الإرهاب التي تهدده بشكل مباشر ولكن السبب الثاني هو غياب حزب الوند- وهو قوة لا يستهان بها وأيضاً غياب الناصريين فلو شاركوا.. ليضفوا من أجل استنزاع بعض المكاسب التي تراعى عنها النظام لكانت نقطة إيجابية لإحداث التغيير الذي يطلبه

وعلى سبيل المثال اقرار ضرورة توفير ضمانات للتصويت في الانتخابات سواء بالامضاء أو البصمة، والتي رفضها الحزب الوطني وأكتفى بإثبات شخصية الناخب.  
وأيضاً الاقرار بحق الاضراب.

نتائج الحوار بصفة عامة ليست إيجابية. ونحن منذ أول اجتماع لأحزاب المعارضة وكنا لانأمل كثيراً من الحوار. أقصى ما كنا نطمح فيه من الحوار هو إحداث بعض الإصلاح السياسي والديمقراطي الذي يسمح للمعارضة ولتقوى اليسار بشكل خاص بموقع أفضل لاستمرار النضال لفترة طويلة قادمة، فالمعركة طويلة وليست قصيرة وبالتالي فنحن نحتاج لكل إمكانية متاحة من أجل ترتيب أوضاعنا في المجتمع.

#### د. عهد العظيم أنيس:

عبرت عن وجهة نظري في موضوع الحوار من قبل في مكانين مختلفين. المقال الذي نشرته جريدة العربي بخصوص هذا الموضوع، ومقالى مجلة اليسار عدد يوليو الماضي، واعتقد بإيجاز شديد أن جوهر الخلاف بيننا سواء في هذه الندوة أو غيرها يدور في الحقيقة حول نظرتنا للحكم الحالي والأوضاع المجتمعية الحالية، ومن هو الخصم الرئيسي للنضال الوطني والديمقراطي والاجتماعي في مصر الآن.  
ومن الواضح - كما عبرت في مقالتي - أن هناك اتجاهين في أوساط اليسار.

اتجاه، يمثل د. رفعت السميد إلى حد كبير وأيضاً صلاح عدلي والشبوعيين المصريون ويعتبر الخصم الرئيسي في المرحلة الحالية هو قوى الإسلام السياسي في مصر وأن الحزب الوطني الحاكم ليس هو الخصم الرئيسي الآن. وإنما هناك إمكانية التحالف والعقاه مع جناح أكثر تقدماً داخل الحزب الوطني.

وبوجهة النظر الأخرى التي ترى أن الخصم الرئيسي حالياً هو الحزب الحاكم بما في ذلك ما تفرقه سياساته من قساده يؤدي إلى نفوذ لقوى الإسلام السياسي والإرهاب بشكل كبير.

ورأى أن هذا الخلاف داخل أوساط اليسار وفي داخل أوساط القوى التقدمية بشكل عام في مصر، هو جوهر الخلاف حول الحوار والموقف منه. بمعنى أن البعض من القوى التقدمية كان يعلق أهمية كبيرة على هذا الحوار باعتباره أنه مدخل لفكرة الجبهة الوطنية مع بعض الأجزاء المتقدمة من هذا النظام في مصر. متجاهلاً - في رأيي الشخصي - بعض حقائق أساسية تشمل في الأتي.

١- الواقع الحالي هو مسئولية النظام الحالي بدءاً من السادات وحتى الآن.

٢- بعض قوى الإسلام السياسي في العالم العربي ذات مواقف وطنية واضحة وأما كانت النظرة للإخوان المسلمين فإن منظمة حماس في الأرض المحتلة قوة وطنية دون جدال، وهذا ليس حكماً وإنما المسألة تكمن فيمن يعادى الصهيونية وهل هي قضية أساسية أم لا، وأيضاً حزب الله في لبنان يظل - وباعتراف الحزب الشيوعي اللبناني - هو القوة الوحيدة التي تتصادم مع إسرائيل في لبنان..

#### د. رفعت السميد:

نحن نناقش الوضع داخل مصر.

#### د. عهد العظيم أنيس:

أنا أعتبر أن تقبلي للوضع ينطلق من الفهم العربي وصولاً إلى الوضع المحلي. من هذا المنطلق أقول: أن القضية أعمق من أن تبسط فقط في قضية الخلافات الفكرية بيننا وبين الإخوان المسلمين.

إن الحكم في هذا الموضوع هو الموقف السياسي وبالطبع عربياً ومحلياً أن أعداء الكثير من الذي اختلف فيه الإخوان المسلمين ولكن أعتبر أن الخصم الرئيسي الآن المواجه للحركة الوطنية المصرية، وحركة النضال الاجتماعي والقوى التقدمية هو الحزب الوطني. لأنه في رأيي هو جذر المشكلة التي تؤدي إلى خلات في هذا الموضوع.

في نهاية الأمر أريد الوصول إلى حكم موضوعي على نتائج هذا الحوار.

أنا لم أكن أعلق أهمية كبرى على نتائج هذا الحوار ولكن لم أكن ضد الاشتراك فيه لأنه من المفيد أن تقدم وجهات نظراً في الظروف الحالية. وأعقد أن النتائج التي وصل إليها الحوار تؤكد المقولة التي أقولها وهي أن هذا الحوار كما الحوارات الأخرى منذ أيام النظام الناصري وحتى الآن لم تؤدي إلى شيء، وهذا المؤثر ليس استثناء من هذه القاعدة.

لنستأ مع كل حوار بلا قيد أو شرط  
ولكننا مع مبدأ الحوار كعمل سياسي

#### حسين عبد الرازق:

استأذن في لفت النظر لقضايا محددة قد تفيد استمرار النقاش.

يبدو أن البعض قد فهم أن هناك مبدأ يقول أن أي حوار لابد وأن يشارك فيه. هذا غير صحيح بالنسبة لحزب التجمع بدليل اشتراكنا في حوار سابق خاص (بالدعم) وبمجرد أن اتخذ الرئيس مبارك قرارات اقتصادية معينة أعلننا انسحابنا وكنا الحزب الوحيد - بالطبع لم يكن الحزب الناصري موجوداً في ذلك الوقت - الذي أعلن انسحابه وكان هذا في سنة ١٩٨٦ على ما أذكر وبعد ذلك شاركنا في حوار بين الأحزاب بدأ بدعوة من د. يوسف وإلى على العشاء حضره كل رؤساء الأحزاب ومعهم رؤساء تحرير صحفهم وبعض قادة الأحزاب ثم عقد الاجتماع الثاني في منزل المهندس إبراهيم شكرى. ثم أعلنت الأحزاب جميعها قطع الحوار مع الحزب الوطني لأن الحكومة اتخذت قراراً بمد النسل بقانون الطوارئ، كن وقتها نناقش الإصلاح السياسي وفي مقدمته إلغاء حالة الطوارئ إذ غير صحيح أن حزب التجمع مع كل حوار بلا قيد ولا شرط.

نعم نحن مع مبدأ الحوار كعمل سياسي ولكن نحن نقيم كل عمل في ضوء شروطه وظروفه وعوامله

بالنسبة لموضوع الخصم الرئيسي. فهذا الموضوع استغرق نقاشاً طويلاً داخل حزب التجمع. وكان هناك رأي يرى أن الخصم الرئيسي في هذه المرحلة هو تيار الإسلام السياسي بكافة أنواعه ووصل الأمر بقلّة من أصحاب هذا الرأي إلى التعبير عن استعصامهم في هذه الظروف الاستثنائية للتحالف مع الحزب الوطني لمواجهة هذه التيارات.

وكان هناك رأي آخر يتجاهل تماماً خطر هذه المجموعات ويرى أن الخصم الوحيد والخطر الأساسي هو الحزب الوطني.

وحزب التجمع لم يأخذ بهذا المنهج ولاذاك وقال بوضوح أن هناك أكثر من خصم وأكثر من خطر على رأسها السياسات التي يتبعها الحزب الحاكم، ولكن لا يمكن تجاهل الخطر الآخر. ورفض تماماً أي كلام عن جهة أو اتجاه مع نظام الحكم.

أي أن حزب التجمع بخصوص هذا الموضوع واضح تماماً ففكرة الجبهة أو الائتلاف أو التحالف مع الحزب الوطني تحت شعار أو تحت أي ظرف





## د. فوزي منصور

### النظام الحالي له مرجعية غير

#### مصلحة الشعب المصري

أعاس هذا آخر العهد بيننا

فلاتفش منا بعد ذلك ملاما.

أهنا آخر العهد بيننا كعمارضة وبين الحكم أم أن هناك مساحة لأن تأخذ وتعطى. الواقع يقول أن الأحزاب، والقوى اليسارية، والحزب الناصري مازالت تذهب للبرلمان، تجتمع مع الحزب الوطني، ولو دعى أى حزب للقاء مع الحزب الحاكم سيذهب ويلبى الدعوة.

نحن لم ندخل «الجيتو» الخاص بنا ولم نغلق الباب علينا ونقررنا اعتزال هؤلاء.

طبعا لدى عتاب أو نقد لبعض التعبيرات التي وردت على لسان الدكتور حسام عيسى من أن حزب التجمع قد طعن الوطن.

ليس نحن الذين نطعن الوطن بادكتور حسام - ولو دخلنا في مشادات حول هذا الموضوع سنظل نقول كلاما أكبر من هذا، ونحاسب بطريقة لا ترضى أحدا.

نحن اختلفنا في التقييم، وليس شرطا أنه عندما تختلف في التقييم أن يصبح هناك طرف قد طعن الوطن والطرف الآخر لم يظعن.

أنا رأى أن حضور حزب التجمع للحوار كان عملا إيجابيا وحقق نتائج إيجابية، سواء من خلال ماقولنا في قاعات المؤتمر أو عبر وسائل التلفزيون. حتى ولو أذيع في فترات ميتة كما يقول البعض فهناك على الأقل مليون أو نصف مليون استمع لنا في كل مرة.

ماهر الخناح لنا؟

جريدة النهرى. كم توزعها؟

جريدة الأهالى. كم توزعها؟

الساعة السادسة والرابع التي لا ترضينا يراها ملايين المواطنين فلا ترحد دقيقة تمر من التلفزيون دون مشاهدة من نصف مليون مواطن على الأقل وأونا نتكلم لوغبنا لرأى وسمع المشاهدين لاتجاه واحد مصطفى كامل مراد، وإبراهيم شكرى والعائلة الاجتماعية والخضر..... ولأصبح موقف المعارضة ردينا.

لقد اختلفنا كم في الحوار يادكتور

د. فوزي منصور:

في الحضور المنظر أصبح أكثر رداءة

د. رفعت السعيد

مردضة تماما.

ركون أن هناك أفرادا أو حتى قيادات في الحزب لديهم استعداد أو قبول لفكرة التحالف مع الحزب الوطني، فهذا حقهم، ونحن كحزب ديمقراطي ندافع عن حقهم في طرح وجهة نظرهم، ولكن النهاية والعبرة بالقرار الحزبي، وأسجل أنه رغم ما قد يكون يبشئ وبين د. رفعت السعيد من خلاف - شديد أحيانا - حول بعض الاجتهادات أو المواقف السياسية، فقد كان د. رفعت من المعارضين في النقاش لفكرة أن تبار الاسلام السياسى هو الخطر الرئيسى والوحيد.

القضية - والتي لا اعتقد أن الندوة قد أجابت عنها - هل المشاركة من الأحزاب التي شاركت - وأضى بها القوى الرئيسية كالتجمع والعمل - أضرت بالتضال الوطنى بشكل عام. أو أضرت بالحزبين؟

في رأى أن الندوة لم تستطع الدخول في أجابة محددة على ضوء الواقع لأن كل منا انطلق من قناعاته المسبقة ومن الموقف المتخذ سلفا. وربما يكون الوقت مبكرا للإجابة على هذا السؤال.

ولكن الأيام القادمة هي التي ستقدم الاجابة الصحيحة.

ورأى أن مثلى حزب التجمع قد أدوا أداءا عاليا جدا داخل هذا المؤتمر وسمع الحزب الوطنى على لسانهم ومن خلال الكلام المكتوب مالم يسمعه من قبل ولا حتى في مجلس الشعب لاختلاف طبيعة المؤتمر عن المجلس. والكلمات القليلة التي تقال عبر الاذاعة والتلفزيون، كانت إضافة كذلك.

ولكن التقييم الحقيقي لهذا الحوار مازال مبكرا، ولن يتوقف فقط على مآدار فيه وإنما سيتوقف أيضا على كيف ستتعاامل الأحزاب التي شاركت أو التي لم تشارك مع هذا المؤتمر ونتائجه.

### لدين سياسة إمساك العصى من المنتصف مع الجماعات الإرهابية.

د. رفعت السعيد

سأبدى بعض ملاحظات على بعض مآقاله البادة الحاضرون.

الدكتور فوزي منصور مثالا أكد على أن النظام الحالي هو المسئول عن تفانم خطر الجماعات المتسطرة بالدين. وأنا أيضا أقر هذه الحقيقة. ولكن عندما تشتعل في جسد مجربوتك (مصر) النار فلا يجب أن تبدأ من نقطة من السبب في الاشتعال لا بد وأن أطفى النار أولا، أى أقتضى على الخطر وفي ذات الوقت أهاجم المسئول. ولكن أن أترك الخطر وأبحث فقط عن السبب لا يجوز.

وفي اللجنة السياسية للحوار صمنا على أن تناقش قضية الإرهاب المتستر بالدين، وصمنا أن توضع لها ورقة خاصة، ورفض رئيس الجلسة بحجة أن هذا الأمر سيخرجنا عن الموضوع. بالفعل جمعنا خمسة أعضاء من اللجنة ووضعنا الورقة وجمعنا عليها توقيعات لأكثر من نصف الحاضرين بالجنة السياسية هذه الورقة تدعى سياسة إمساك العصا من المنتصف مع الجماعات الارهابية، وتدعى أن تفتح أجهزة الاعلام والتعليم للتبورات المنطرفة، تدخل في موضوعات الاستشارة والتنوير....

وعندما وجودوا عليها التوقيعات أسقط في يدهم وقالوا نعتبرها وثيقة من وثائق المؤتمر.

وهكذا قسا بعملية إختراق.

الدكتور فوزي منصور والدكتور حسام عيسى انتقدا النظام بشدة وأنا معهم ومستعد لأن انتقد أكثر وأكثر. ولكن هذا لعللاقة بينه وبين فكرة تدخل الحوار أم لا؟

لأن السؤال... هل وصلنا الى وضع حد فاصل بيننا وبين الدولة؟

عسى هل قررنا القطيعة؟

على العكس

د. حسام عيسى:

لولا حضوركم لضحكتم مصر كلها على منظر الحكومة

د. رفعت السعيد

هذه قبالة واختفاء الحزب الناصري من على الخريطة كان خطأ سياسيا كبيرا سوف تقدرونه فيما بعد.

وما قاله د. ابراهيم الدسوقي أباهة إنما هو ابتذال جديد في العمل السياسي وموضوع نصف الطريق الى الاصلاح هو إسقاط النظام والنصف الثاني تدبير وإعداد. هذا كلام لا يحتله حزب الوفد في اعتقادي ولا الحركة الوطنية المصرية بمجملها مهيأة له.

وأخيرا فإن الدكتور عبد العظيم أنيس تفضل بأنه اقترح أشياء مثل أن رفعت السعيد يمثل اتجاه يرى أن الخصم الرئيسي هو القوي المستعرة بالدين وليس الحزب الحاكم.

من قال هذا؟

كتابتي ومناقشي الحزبية واضحة ورأيت أن هناك خطأ فلسفيا وسياسيا وهو أنه إذا كان هناك تقيضان في المجتمع هما الحكم والسياسة المتأسلة فليس شرطا أن أقف إما مع هذا وإما مع ذلك.

إنني أستطيع الوقوف أمام الاثنين في نفس الوقت وأنا ضد الاثنين في آن واحد. وأحمدي أي إنسان يأتي بإحدى مقالتي ضد التيارات المتأسلة ولم أورد فيها مسئولية الحكم عن إما التستر أو التبرير أو التدبير مع هذه الجماعات.

وأيا الدكتور أنيس اقترح شيئا غريبا جدا وهو إمكانية التحالف مع الجناح الأكثر تقدما في الحزب الوطني.

أولا. من قال أنه يوجد هناك جناح أكثر تقدما من الذي أورد هذه العبارة؟

د. حسام عيسى:

أنت بنفسك قلنا يادكتور رفعت عندما قلت أنك جمعت توقيعات حسين عضوا بالحزب الوطني على ورقة ضد الارهاب

د. رفعت السعيد:

أنا قلت جمعت أكثر من 50٪ من توقيعات أعضاء اللجنة السياسية بمؤتمر الحوار الوطني

د. حسام عيسى:

إنهم جميعهم أعضاء بالحزب الوطني

د. رفعت السعيد:

غير صحيح. لماذا تفترض هذا؟

د. فوزي منصور:

لا يوجد في التجمع من يفرق بين النظام والحزب ، وبين مؤسسة الرئاسة؟

د. رفعت السعيد:

ومن قال أن مؤسسة الرئاسة ليست على رأس الحكم يادكتور؟

د. فوزي منصور

هناك أساس يقولون هذا

د. رفعت السعيد:

أن نقد أو معارضة أي ممارسة للحكم لا بد وأن تنصرف هذه الممارسة الى مؤسسة الرئاسة باعتبارها المسئول الأوسع عن كل ما يجري في مصر.

لقد قال عمر بن الخطاب «لو عثرت بغلة في العراق لسألني رب لماذا لم تمهد لها الطريق يا عمر» وأنا أقول أن نظام الحكم في مصر شعولي أكثر بحيث أنه يكون مسئولا عن كل العثرات التي تحدث في مصر ابتداء من كفر الاعجر الى ما يحدث في قمة السلطة في مصر

د. فوزي منصور

من يقول هذا هو الدكتور رفعت السعيد

د. رفعت السعيد

لا يوجد في حزب التجمع من يفرق بين مؤسسة الرئاسة والحكم والحزب الوطني ولكن النقطة الثانية الأخطر هي من قال أنه يوجد جناح في الحزب الوطني أكثر تقدما؟ من يقول هذا فليعطني إسما واحدا ويقول لي هذا هو الأكثر تقدما في النظام. لقد كنا في الماضي نقول الجناح الأكثر تقدما في النظام الناصري وتقدمهم «على صبرى» شعراوى جمعة..

د. حسام عيسى

أنت أعطيت مثلا بالدكتور حمدي السيد أي أنه هناك أجنحة أفضل من غيرها وقلت أنه وقف ليهاجم النظام

د. رفعت السعيد

وهل هذا ضروري لأن يكون أكثر تقدما لقد وقف احد أعضاء الحزب في اللجنة السياسية ورفض الاتجاه العام الخاص بالقوائم. ليس معنى هذا أنه أكثر تقدما. ولكن معناها أن حساباته الشخصية وصلت به الى أن القائمة لن تأتي به وأنه قد توجد خلافات. داخل الحزب وهكذا. ولكن لا تريد تبسيط الأمر لانتصروا أنه إذا كانت هناك ثمة خلافات داخل معسكر الخصم يكون لابد وأن يكون قبها جناح أكثر تقدما

وعندما تجلس الى قيادة الحزب الوطني كل على حدة تسمع كلاما مختلفا وتعبيرات مختلفة لكن هل معنى هذا أن هناك واحدا تقدما والأخر غير تقدمي؟ إن من الممكن أن يكون المعسكر كله رجحيا وبه خلافات.

وأعود وأكرر أنه لم يقل أحد أنه يوجد جناح أكثر تقدما داخل الحزب الوطني، وإنه علينا أن نتحالف معه لم يحدث، ولا يصح اقتراف هذا الموضوع لأننا لسنا في مجال أن نلصق بسمنا البعض كلام من هذا القبيل.

طبعا الكلام الذي قاله د. عبد العظيم أنيس عن حماس وحزب الله والحزب الشيوعي اللبناني. لا أعرف لماذا تدخل في هذا الموضوع. فانا أناقش الواقع المحلي في مصر. فهل مطلوب مني أن أحارب حماس وهل مطلوب مني أن أتوافق مع حزب الله فليكن حزب الله أحسن حزب، ماشائي؟ هذه قضية القوي اللبنانية ، وحماس هذه قضية تخص الفلسطينيين. نحن نفكر بشكل قومي نعم ولكني أخوض معركة هنا في مصر.

هذه الجماعات المتأسلة في مصر عصابات معادية للديمقراطية وأشعر بالابتساسة الشديد عندما أجد أن بعض الرموز الناصرية تفضل هذه الجماعات. الأخ احمد الجمال كتب مقالا بمجلة المجتمع المدني يغازل فيها الجماعات الإسلامية ويقول فيها أنه لا بأس من البحث عن وسيلة للتحالف والتفاهم بين الحزب الناصري والتيارات الإسلامية.

أن هذه القضية لا بد لها من أن تبث، وعلينا في تحالف اليسار أن نجلس لنبحثها ولا نغفل على هذه الأمور، ونعرف الى أين هم ذاهبون بشأن هذا الموضوع.

وأخيرا أريد طرح سؤال يبدو مفرطا في البساطة وهو

- هل اشتراكنا في الحوار كان صحيحا أم خاطئا؟

- بالطبع كان صحيحا بل واحبا وفرض علينا أن نذهب لنقول وجهة نظرنا ونسمعها للآخر، ونفرض عليه أن يرحل مراقفه. اللهم الا إذا كان المجتمع المصري شاك السلاح وجاهزا للقيام بشورته وذهبنا نحن للحوار فجاء فأحبطنا الفعل الثوري

إن المجتمع في حالة ركود، والحركة الوطنية المصرية في حالة ضعف.



عصرنا الحديث والنظام العالمي الجديد... دور معين هو المتر والمعترف به، يرى يحول أسلوب المعارضة الى ما يسمى معارضة جلالة الملك، وحسب ما سمعت والله أعلم ومن المحتمل أن يكون قائل هذا الكلام قد قصد التشنيع، فقد قيل أنه يوجد أناس يحاولون تعليم قري معينة اليوم بأن هذا هو الأسلوب المعترف به والسليم الآن، الراجب معارضة جلالة الملك وأنظروا ماذا يحدث في الجبلترا من حزب العمال، أنا أقول لك ما هو شائع.

د. رفعت السعيد

أول مرة أسمع كلمة جلالة الملك هذه

د. فوزي منصور

هذا ما هو شائع

د. رفعت السعيد

معارضة جلالة الملك هل يقصد بها معارضة النظام الذي لا يمكن أن يسقط

د. فوزي منصور

ليس هذا فقط وإنما معارضة النظام مع الاتفاق معه في الأسس.

وهذه هي النقطة التي أنا حريص على التأكيد، وهي انه هناك فرق المعارضة مع الإتفاق في الأساسيات، وهذا اساس للأشكال المذهبية السلبية لمعارضة

د. رفعت السعيد

التعبير الذي نقوله يادكتور فوزي هو أننا نتحاور مع النظام، ومع استمرار معارضتنا الجذرية له في كل المجالات، هذا هو التعبير العلمي لدى حزب التجمع.

د. فوزي منصور:

أنا لا أحاول تناول حزب بعينه، ولكن أنا أريد أن أضع فروقا بين أنه كما في التعبير الأول يمكن أن يشد في معنى معين فكذلك التعبير الثاني من الممكن أن يشد في معنى يعطى أسبقية دائمة لعملية المحاورة

وإذا كان هناك تحرك إما يكون في معسكر اليسين ونحن نرا نقول اننا نخشى تعديل الدستور لأن الظلة رديئة وأنه يتعين علينا أن نحركها لنجعلها أفضل

ففي هذا المناخ عندما تتاح لنا الفرصة لأن نقول وننتقد، فهل نتركها؟

د. حسام عيسى

أريد أن تسجلوا على لساني هذه الكلمة وهي دأته إذا كان الخيار بين الأخوان المسلمين، ومصطفى خليل فأنا بلاتردد سوف اختار الاخوان المسلمين.

د. فوزي منصور

أحيانا للاختصار تستخدم كلمات كردية ولكنها في الواقع معناها لا يفسح عنه الا التطبيق السياسي

وأريد أن أذكر كيثال مقالته د. ابراهيم الدستوفى أباطة عندما تكلم عن إسقاط النظام، فإن الفرق بين إسقاط النظام، وتغيير النظام، وتداول السلطة بالطرق المشروعة قد يبدو لأول وهلة أنه فرق كبير جدا. ولكن في حقيقة الأمر فإنه من الممكن للإنسان أن يكون في ذهنه وشكل رمزي وسريع عندما يتحدث عن إسقاط النظام أو تغييره أن يستهدف تغيير السلطة بشكل مشروع خصوصا إذا صدر هذا الحديث في ظل ظروف من غير المنصور فيها محاولة التغيير بأي أسلوب آخر، بوجه خاص إذا صدر من هيئة أو توجه سياسي لا يعرف عنه محاولة التغيير بأي أسلوب آخر.

أنا أقول هذا الكلام في محاولة مني لتفسير كلام الدكتور ابراهيم الدستوفى أباطة وذلك رغم أن تقييمي لحزب الوفد بأنه حزب يميني وإنني متناقض معه في توجهاته الأصلية، ولكن أريد أن أضع مقابل هذا أيضا من الناحية الأخرى مسألة الحوار مع الآخر وما يتصل بذلك.

وأريد هنا أن استحضر في ذهني ما أسمعته ولا أعرف إن كان صحيحا أم لا؟ وهو تفسير أن الزمن قد تغير وتجاوزنا مرحلة الطفولة اليسارية، وغير اليسارية ولابد لنا أن ندرك أن المعارضة لها الآن في



على كل أسلوب آخر من أساليب العمل السياسي ومنها تحديد المقاطعة، وهنا أريد أن أدخل لعملية تقييم المشاركة في الحوار.

لقد بين الدكتور رفعت أهمية الكلام الذي أتبع لقوى التجمع وقضلا عن الآخرين الذين تكلموا كلاما لاشك في أنه كلام جيد، ولكن في تصوري أنا أنه ليس بأكثر جذرية ولا مختلفا وأتمن ولا أكبر من كل الوثائق الصادرة من حزب كالتجمع، ولا المقالات الرئيسية التي يكتبها قاداته

أد هنا المسألة ليست كلاما يقال وإنما هي هل وصل بشكل أوقع أم لا ؟ وهل كان هناك ثمن في مقابل هذا أم لا ؟

هذا هو أساس تقييم العملية والمشاركة فيها وأنا أقارن بين وضعين. وضع المشاركة في الظروف التي تعرفها جميعا في مؤتمر تم تشكيل أمانته بالشكل الذي نعرفه جميعا والتي أعتقد أن بها امتحانا للقوى السياسية المشاركة

#### د. رفعت السعيد

أمانة المؤتمر بها أربعة من قيادات الأحزاب

#### د. فوزي منصور:

أنا أتكلم عن لجنة الأعداد للمؤتمر. فمعدرة عندما يواجه اناس أفاضل محترمون يراهم بتشكيل ويذهبن لمقابلة بعضهم البعض دون معرله سابقة هذا ليس مدخلا لحوار سليم بين قوى سياسية تحترم نفسها، وهذه مسألة بها حساسية كبيرة لدى شعبنا إضافة لحسايتيه في كل ما هو متعلق بالقيم.

وأقارن هنا بين ما جاء من مكسب من جراء قبول هذا الوضع وأوضاع أخرى مماثلة- قد تكون أشد شناعة، وبين الوضع الآخر. إذا كانت هذه نية الحكومة من أول الأمر وتريد أن تضعنا في كورن. بهذا الشكل ثم تتبدل الحوار الى الأهداف الجزئية التي تتكلم عنها إذا في هذه الحالة كانت مقاطعة عملية الحوار ستكون أوقع، وأكثر تأثيرا أم لا ؟ هذا هو التساؤل

#### د. رفعت السعيد

لي تعقيب صغير على كلام الدكتور حسام عيسى بخصوص العبارة التي قالها حيث أنها عبارة غير صحيحة وأنه على الحزب اليساري ألا يضع نفسه في مأزق المناضلة بين خصم وخصم. وأنه من الأجدر، به أن يقول أنه يرفض الحكم القائم وأيضا حكم الاخوان المسلمين لأنه لا يليق أن حزب يساريا يضع نفسه في هذا الاختيار غير المقبول.

#### صلاح عدلي

بالنسبة لنا لم نقل هل الخطر الرئيسي هو هذا أم ذاك نحن دائما نؤكد على أن كلا الخصمين سواء نظام الحكم أو الارهاب المستتر بالدين هما خصم رئيسي وبالنسبة لنا فنحن نرى أن الحل هو بديل وطني ديمقراطي يستطيع إنقاذ مصر من أزمتها ويرفض هذين الخصمين. ولكن هذه مسألة ترضية نظرية تحتاج الى عمل د بوب ومستمر ومتغير وأساليب مختلفة والنقطة التالية هي:

أنني متخوف وأنا مرافق على كلام الاستاذ حسين عبد الرازقي إنه من المبكر الوصول لنتائج لهذا الحوار وتأثيرها على القوى السياسية والجماهير عموما والشارع، أوفي الممارسة العملية نفسها وعن ماذا ستصرف الوقت مازال مبكرا ولكن أحذر من نجاح الحزب الوطني في شق أحزاب المعارضة لثاني أو ثالث مرة ويحذر أن تلتقي على نقطة أساسية بعيد مؤتمر فبراير أعلن النظام في اليوم التالي عن بداية انتخابات ١٩٨٧ ويؤدر الخلافات

ظهرت في هذه الندوة أننا متخوف فعلا ألا تنتبه أحزاب المعارضة الى هذا. وأطالبهم بالوقوف معاضد نتائج الحوار السلبية وخصوصا ما أثير حول مطالب الإصلاح السياسي التي هي في صالح كل أحزاب المعارضة. لأنني أعتقد أن هذه هي النقطة الوحيدة التي قد تتفق عليها أحزاب المعارضة. أما فيما يخص القضايا الاقتصادية والاجتماعية ففيها اختلافات جذرية مع حزب الوفد وكذلك حزب العمل في توجهه الاسلامي، ولكن النقطة التي يمكن أن تشارك بها أحزاب المعارضة هي المطالب السياسية وأرجو. ألا ينتج الحكم والحزب الوطني في شق أحزاب المعارضة حول هذه المسألة، ودخولها في صراعات بين بعضها البعض لاتباع الا الحزب الوطني الديمقراطي.

#### حسين عبد الرازقي

أعتقد أن مجيئهم هذه الندوة دليل على الرغبة في استمرار الحوار.

#### د. رفعت

أريد أن أضيف تعقيبا على كلام د. فوزي منصور وهو أن الخلاف كمن حول كم الفائدة التي يمكن أن تتحقق من الحوار بالمقابل لصلية المهادنة وما قد يتحقق من خسائر مثل الاختلاف مع الاخرة الناصيين أو كذا.

أريد أن أقول أننا نخطئ كثيرا إذا علمنا حساب الكم على عدد دقائق التليفزيون التي حصل عليها التجمع أو على عدد الاشخاص الذين خاطبهم التجمع أو حتى على كمية النشر التي حدثت حول الحوار - وأنا رأيي أنها كانت كمية كبيرة واسعة المدى- اناس كلها سمعت وراأت وقرأت كلاما لم تسمعه أو تقرأوه من قبل، وانفعادات حادة ومركزة لم تنشر من قبل في الصحف المساء بالقومية، ولكن الكم الحقيقي سيظهر من قدرتنا على مواصلة النتائج المبرتبة على الحوار.

بمعنى الوثائق التي ستصدر عن مؤتمر الحوار هل سأضعها في الدرج وأغلق عليها. أم سأدعو النقاد ليردوا هذا الكلام وهل هو صحيح أم غير صحيح، وإذا كان به أشياء صحيحة فكيف نطبخها؟ وبأى شكل من أشكال الضغط نطبقها، وهل إذا كان حزب التجمع قد طالب بشئ ووضع كمطلب خاص به فهل هذا المطلب صحيح أم غير صحيح؟ والطلاب يجلسون وكذلك الشباب والنساء ويتم عمل حركة داخل المجتمع لمناقشة همومه حول هذه القضايا لأنها تعبر عن هموم المجتمع.

مثل قضايا الإصلاح السياسي، الإصلاح الاقتصادي، الإصلاح الاجتماعي... هذه كلها موضوعات غير مفتعلة بل هي هموم المجتمع المصري ولكن يتوقف الامر على نظرتي لها. من أي زاوية مثلا. أعلن في المؤتمر أن القانون المصري لا يمنع الاضراب، وقام احد الأعضاء وقال أن عمال المناجم مضربون ولم يتعرض لهم أحد حتى الآن، مامعني هذا؟ معناه أنه أيها العمال انتبهوا أن القانون لا يمنع الاضراب، وقالوا لي القانون لا يمنع الاضراب فقلت لهم ولكن البوليس يمنع، فقالوا البوليس لم يتدخل- إذا هذه رسالة أخرى هي أنه يوجد عمال مضربون ولم يتعرض لهم أحد فكل من لديه مشكلة ليضرب عن العمل؟

نريد أن نفتتح باب واستفيد من هذه القضايا ونحرك الساكن. لأن للأسف هناك قطاع كبير من القوى التي نحسبها حليفة لنا لم تزل في حالة سكون، وهذه هي المشكلة الحقيقية وهي أن من يعرف الحركة هو التيار المتأسلم الذي لا زال رغم كل الضربات التي توجه إليه في حالة حركة فكيف نكون في حالة حركة نحن أيضا

هذه هي القضية الأساسية التي يجب أن نشغل أنفسنا بها.. وشكرا.

## مؤتمر الحوار الوطني بين النجاح والفشل

د. حودة عبد الحاميد

ثاني

خامساً: يبدو أن الحكومة قد تصورت أن مرحلة الازدهار التي سادت في مصر في السروات القليلة الماضية قد بدأت تتحسن، وبالتالي لم يعد الحوار يمثل الأهمية التي كانت له من وجهة نظر الحكومة، ربما ينهض دليلاً على ذلك أن رئيس الجمهورية، صاحب الدعوة للحوار الوطني، لم يهتم بمتابعة هذه العملية مباشرة كما فعل في المؤتمر الاقتصادي الذي عقد عام ١٩٨٢، ومصرف أبي أمير بعضها أقل أهمية مثل لقائه مع طلبة الجامعات

لكل هذه الأسباب جاء مؤتمر الحوار الوطني دون مكان معلقا عليه من آمال وترقبات، ولم يتناول بشكل جاد القضايا المصيرية التي تؤهل البلاد لدخول القرن الحادي والعشرين. وقد انعكس هذا على التقرير النهائي الصادر عن المؤتمر، والذي يمثل في أعينه في توصيات عامة لا تلمس ولا تفس من جرح. لقد استتعت الحزب الوطني أثناء المؤتمر، مستغفلاً الكثرة العددية لأعضائه وأذنايه، في تغريغ عملية الحوار من أي محتوى حقيقي. فلا نقاش المؤتمر الإصلاح السياسي مناقشة جادة، ولا تطرق للسياسة الاقتصادية المطبقة حالياً وسرآته ووسائل الخروج منها، ولا تعرض لموضوع الفساد الذي استشرى في البلاد لأشئ من هذا، وإنما عموماً، عموماً، عموماً.

والأدهى من ذلك أن المسؤولين عن إدارة شئون المؤتمر قد سمحوا لأنفسهم بتزوير إرادة القوى المشاركة فيها من خلال تعديل نص التقرير بما يوافق هوى الحزب الوطني والحكومة. وقد أدى هذا إلى تبييع الأمور والمخالفات، وسأضرب أمثلة لذلك من أعمال اللجنة الاقتصادية في الحوار، والتي يعتمر الكثيرون مناقشتها من أكثر المناقشات جدية لقد سجل التجمع أن السياسات المسماة بالإصلاح الاقتصادي ليست في الحقيقة إصلاحاً وإنما إضراراً بالاقتصاد لأنها أدت إلى تصاعد

الآن، ويعد أن انتهي مؤتمر الحوار الوطني، لا بد من تقييم هذه التجربة. هل نجحت؟ هل فشلت؟ ما هو الإيجاز الحقيقي الذي تم أو يمكن أن نقول أنه تم؟

لقد تابعت جلسات اللجنة الاقتصادية في المؤتمر مثلاً عن حزب التجمع، وشاركت في هذه المناقشات على مدى أسبوعين هما عمر المؤتمر. وبناء على هذه الرؤية من الداخل يمكن أن أبدى الملاحظات التالية.

أولاً: بخصوص الإعداد للمؤتمر. جاء الإعداد للمؤتمر ضعيفاً، حيث أعلن عن بدء أعماله فجأة، حتى أن أعضاء المؤتمر من غير مثلي الأحزاب لم يكونوا جميعاً معروفين على وجه الدقة صباح يوم الافتتاح. ولم تعلن أسماؤهم إلا في اليوم التالي وهو يوم الأحد ٩٤/٦/٢٦

ثانياً: لم تشارك كل القوى السياسية والاجتماعية الفاعلة في المؤتمر، إما لأن بعض الأحزاب قاطعت المؤتمر (الوقد والناصريون) أو لأن بعض القوى استبعدت منه (الأحرار والشيعيون). ولقد أضاع مثل هذا التركيب فرصة كبيرة في تدبير حوار جاد وحقيقي يرحى بالأمل ويضع على الثقة في مستقبل البلاد.

ثالثاً: وزاد الطين بلة، أن الحزب الوطني قد استأثر بنصيب الأسد في عضوية المؤتمر. سواء من خلال أعضائه في مجلس الشعب والشورى، أو من يسمون الشخصيات العامة والكتاب والصحفيين. وبذلك فإن قاعدة تشيكل كل حزب بثلاثة أعضاء، إضافة إلى رئيسه كانت لصالح الحزب الوطني وعلى حساب أحزاب المعارضة.

رابعاً: أن التغطية الإعلامية للمؤتمر كانت هزيلة. فالتلفزيون لم يخصص وقتاً مناسباً مع ما يفترض لهذا المؤتمر من أهمية، ولم يكن حظ المؤتمر من مساحة التلفزيون سوى دقائق مقابل حوالي ست ساعات دورياً لنقل مباريات كرة القدم في مسابقة كأس العالم. أما الصحافة، فلم تكن أحسن حالاً، حد مثلاً مجلة المصور التي يعتبرها الكثيرون من أهم المجالات الجادة في مصر حالياً أن مانشرته المصور عن الحوار الوطني لا يساوي محشاً ما نشرته عن بطولة كأس العالم، الذي خصصه المصور حتى دور الثمانية، بأربعة ملاحق بالألوان، والنقطة

البطالة والغلاء مع وقوع الاقتصاد فريسة الركود لفترة طويلة. كما سجل التجمع موقفه من قضية النظام العام معلناً أنه ضد البيع ومع الإصلاح وأنه له رؤية للإصلاح وطالب أن تلغز الحكومة باستخدام عائد بيع ما يتقرر بيعه للاستثمار وخلق فرص عمل وليس لسداد ديون الحكومة وطالب التجمع مع حزب العمل بأن تكون هناك آلية لتغيير الحكومة إذا ثبت فشل سياساتها الاقتصادية. وحذر التجمع مع حزب العمل وحزب الأحرار من أخطار السوق الشرقي أو سطحية وطالبوا بالاهتمام بالتكامل والتعاون العربي.

وللأسف الشديد، فإن شيئاً من هذا لم يظهر في التقرير النهائي على عكس ما كان متفقاً عليه في لجنة الصياغة.

هل معنى ذلك أن الحوار الوطني كان كله مضية للوقت دون جدوى؟

وللأننا نقول أن المؤتمر كان فرصة طيبة للأحزاب المختلفة وللتنظيمات النقابية والنوعية المختلفة في المؤتمر لكي تتبادل الرأي حول القضايا المختلفة وتتعارف عن قرب وهذا في رأيي إنجاز طيب.

فقد قدمت في اللجنة الاقتصادية حوالي عشرين ورقة من الأحزاب المختلفة والوزارات والبنوك والاتحادات النوعية مثل اتحاد الصناعات والاتحاد التعاوني واتحاد العمال. هذه الأوراق توضع رؤية هذه الأطراف للقضايا المختلفة موضوع الحوار. من هنا نقول أن المؤتمر كان فرصة طيبة للتعرف على معالم الخريطة السياسية.

ولعل من أهم ما ظهر خلال المناقشات هو الصراع الحاد داخل الحزب الوطني بين الرأسمالية الوطنية المنتجة وبين النشأت الطبقية والكمبرادورية التي كانت أعلى صوتاً.

ونعود في النهاية إلى السؤال الذي بدأنا به هذا المقال. هل كانت تجربة مؤتمر الحوار الوطني تجربة ناجحة؟

والاجابة عن هذا السؤال هي أن التجربة لم تأت بما كان مأمولاً منها، ولقد نجحت الحكومة والحزب الوطني في تغريغ الحوار من محتواه، وجعلت الأمر يبدو كما لو أن مساحة الاتفاق أكبر من مساحة الاختلاف في حين أن ما حدث داخل المؤتمر كان خلافات حادة وشديدة.

# الحل في الاشتراكية

د. خليل حسن خليل

الخبراء عن طريق تصديرهم للعمل لديها، ولدى كثير من الاقتصادات المتخلفة وتدفع لهم الحكومات اجورا عالية، او تضمن هذه الاجور فيما يسمى بالمعونات الفنية «التي لا ترد». وهي بطبيعة الحال تشجيع للمتبطلين في الاقتصاد المتبوع، وحرمان العمل المائل الوطني من مثل هذا الترفل.

وتحل مشكلة البطالة كذلك «بين العمال الماديين، وقوى المهارات المختلفة في الدولة المتسبعة، عن طريق التبادل السلع، والاستثمار. فمن المعروف أن العلاقة بين الاقتصاد التابع والمتبوع، تمتد الى التجارة، ورأس المال والتكنولوجيا تسوق الدولة التابعة مقترحة للسلع الآتية من الدولة المتسبعة، سرا، كان ذلك عن طريق العلاقات الثنائية أو عن طريق البنك الدولي، وصندوق النقد الدولي، وكذلك عن طريق المبالغه والارتمال في قبول كل مذهب ودوب من استثمار اجنبي، دون الاهتمام بعلاقته بالتنمية، أو بالبطالة في الدول المتقلية له.

وامامنا الدرس الذي نأخذه من شرق أوروبا فقد حلت البطالة مشعوب تلك البلاد. عندما غابت الاشتراكية. وحات قوى اسوق الرأسمالية، بجيوشها من بطالة وفقر، ودعارة ومافيا، ولطجية الحكم، لتخرب دولة ظلت سبعين عاما في قمة النظام العالمي والأن قتهن فيها الانسانية بقوى القطاع الخاص الكبيرة محلية كانت أو اجنبية.

الاشتراكية، وهي نظام الجماهير العاملة، هي العلاج للبطالة «بالتخطيط من ناحية، وبعدم وجود جشع الارباح الخاصة من ناحية أخرى. وبسيطرة الجماهير على الحياة الاقتصادية، وابعاد عمل للجميع في مجتمع ينتفي فيه استغلال الانسان للانسان. وهذا ايضا درس من المجتمعات الاشتراكية في اسيا وامريكا اللاتينية، التي مازالت تاصل

اتباع فلسفة السوق الرأسمالية، المفروضة على تلك الدول، ومن علاقات الانتاج الرأسمالية، المنبثقة من سيطرة الملكية الخاصة لوسائل الانتاج، ولكنها ناجمة أيضا من طبيعة هيكل الانتاج نفسه، فهناك سيطرة رأسمالية طفيلية، يتراكم الفائض الاقتصادي لديها، من تشاطات بعيدة كل البعد عن النشاط المنتج الحقيقي، في الزراعة والصناعة والبنى الأساسية، ولكن من نشاطات طفيلية، كالمواسطة والسمرة، والنشاطات المتعلقة بالسلع والخدمات الترفنية، وغير الضرورية. لا للتنمية الحقيقية، ولا للاستهلاك الاساسي للجماهير يضاف الى ذلك النشاطات غير المشروعة، كالسجارة في المخدرات والدعارة، والملاهي الليلية والمقامرة، أو في السطو على اموال الشعب، الذي يشجلى في صور الفساد الكثيرة التي تقبها الناس كل يوم، ويسهم فيها المتارلون، والتجار، والبنوك، وابناء المستولين صفارا وكبارا.

ب- العنصر الثالث، الذي يجعل البطالة دائما عضالا في الاقتصاد المتخلف التابع، إن علاج البطالة في الاقتصاد المتبوع، يتروبط عليه زيادتها في الاقتصاد التابع. فالامريكيون مثلا، يعانون البطالة في نوع من انواع العمل الماهر لديهم، أي في

هناك ملاحظة هامة، للحوار الوطني، هي غياب صاحب المصلحة الحقيقية في ذلك الحوار، وهو الشعب الكادح، فليس بين المتحاورين فلاحون وعمال حقيقيين، وليس بينهم مفسر من المطحونين، الذين يمثلون الاكثرية في هذا البلد. وليس فيهم مثقفون كادحون كذلك يحملون هموم الانسان، واماله في مجتمع أفضل.

وترتب على ذلك أن الاشتراكية غابت عن الحوار، سواء في المناقشات، أو في الحلول. وأصبحت الحلول كلها جزئية، موقفة، وعارصة، لا تضرب في جذور المشكلة الاجتماعية، والديمقراطية الحقيقية في بلادنا (مع الاعتذار هنا لقوى اليسار، التي حضرت الحوار، ومع التقدير لرؤيتها المتعلقة بالحوار مع السلطة القائمة، مهما كان الكسب ضئيلا).

على أن المتطلعين لحل استراتيجي للمشكلات الاجتماعية الاقتصادية والسياسية لدينا، لا يقتنعون بالحلول التكتيكية، فهذه الحلول قد تكون تكتيكا من الاطراف المتحاربة ومن السهل العدول عنها، أو تشويهها بالكلام، والدعاية والاعلام.

إن المشكلات التي انبثقت من الحوار، لا تحل حلا حقيقيا، لا عن طريق الاشتراكية ولنقيس منها امثلة.

-البطالة: البطالة لا يمكن أن تسالج علاجها تاما عن طريق اقتصاد السوق، «وقوى العرض والطلب الطبيعية»، والتي لم تكن «طبيفة» في أي وقت، وتحت أي نظام. فالبطالة دائمة، عضالا من داءات النظام الرأسمالي المتسدم، فهي جزء لا يتجزأ من نظامه الانتاحي. فما بالك بها في اقتصاد تابع، كالاقتصادنا، واقتصاديات دول متعددة في اعلام لثمة البطالة هنا مركبة.

أ- بسبب البطالة هنا نائمة فحسب، من



في الولايات المتحدة، التي أصبح كثير من زعماء العالم الثالث وكتابه يتفنون بها.

الحق، إن النظام الأمريكي ليس ديمقراطياً بالمعنى الأصلي للكلمة. فالديمقراطية هي حكم الأغلبية. وأغلبية الشعب الأمريكي الحقيقية مفرجة عن الحكم. فالديمقراطية في الولايات المتحدة تقوم على جبهة رأسمالية انشطرت شطرين: الجمهوريين والديمقراطيين وهما يعتبران فريقاً رأسمالياً واحداً بكل المقاييس. حكم تلك البلاد منذ استقلالها حتى الآن وبذلك يكون الحكم ديكتاتورية لرأس المال. تحتكر الحكم، ولا تتيح لأي قوة أو فريق آخر، مهما كان تمثيلاً للناس، أن يزاومها في الحكم.

والديمقراطيات في العالم الثالث، في معظمها لا تقوم على أحزاب تمثل أغلبية شعوب ذلك العالم، وهي الأغلبية الكادحة وبطيرة واحدة للمحالي الشعبية في تلك الدول، حين توجد، تعرض لنا هذه الحقيقة

إذن الحل الحقيقي لمشكلة الديمقراطية، هي الاشتراكية، التي تتيح للمجاهدين الكادحة، وهي الأغلبية في كل مجتمع، أن تحكم نفسها بنفسها عن طريق ممثلين، يمثلون مصالح السياسية والاقتصادية.

هذا هو حصر الديمقراطية، وليست ديمقراطية «الضحك على الدقون»، أي تمثل فيها القوة الرأسمالية المجاهدين العاملة، ديمقراطية يمثل فيها العامل مصالح التفتيل

منحة من الطبقة الرأسمالية إلى الطبقات الكادحة، قد تهيئها للناس، وقد تمنعها عنهم بينما هي حق طبيعي ومنطقي للمجاهدين في ظل الاشتراكية. فمهمة الاشتراكية الكبرى، هي أن تصنع المجاهدين حضارتها وتقدمها بيديها، بدلاً من أن تنتظر من أولئك الذين يدعون التعاطف معها. وهم في الحقيقة مستغلون.

٣- الديمقراطية: الديمقراطية، هي الموضوع المفضل لدى الأحزاب السياسية عندما، فمعظمهم يتسمى بها، والبعض الآخر، يجعلها شعاراً الأول، والكل يشغى بلبلى ومع ذلك فالرجل العادي يتفرج على الرنة، التي تسلك بطبيعة الحال إلى المزارع، وكانت سبباً في انسحاب بعض الفرق لأنها لم تعط المكانة اللائقة بها. غير أن المناقشة حول الديمقراطية، لم تكشف لنا طبيعة الديمقراطية التي نحكمها، والتي سرت البنا من العالم الغربي الرأسمالي.

ولسا نود أن نخوض في تحليل نظري عميق. فالتدليل العلمي، يتخذ مادته من المنطق: لغة وأرقاماً، أو رياضيات. وكذلك يتخذ من «الملاحظة» أو «الملاحظة»، وسيلة طبيعية، لاثبات الظاهرة التي يبحثها. ونحن سوف لا نتخذ من الأرقام دليلاً، فالكث والبحوث حافلة بها. ولكننا نكتفي بالملاحظة أو «الملاحظة»، وهي أسلوب يمكن أن يشارك فيه الناس جميعاً، وبصفة خاصة الإنسان العادي وسوف نعرض لنمط واحد للديمقراطية، هو في الواقع زعم الأمثلة، وهو الديمقراطية

لترسيخ الاشتراكية. وكذلك من شعوب شرق أوروبا التي بدأت صحتها بعودة الاشتراكيين في كثير منها للحكم عن طريق الانتخابات.

٢- التخلف: نجتمع تحت هذا الموضوع معظم لمشكلات التي تناولها المتحاورون عيوب النظام التعليمي، وانتشار الأمية، وارتفاع الأسعار، وانخفاض معدل نمو الدخل القومي، وبالتالي متوسط دخل الفرد. وتدهور المستوى الصحي للسكان تأخر الصناعة وغيرها من صير التخلف، التخلف إذن يتعلق بتدهور الأداء المادي للاقتصاد، وتأخر السكان حضارياً، وانخفاض كفاية الإنسان الانتاجية.

ولأن علاج التخلف يستوجب سياسات تنهض بالدخل، وبالمستوى الثقافي والحضاري للناس، فهذا يتطلب وجود نيات سياسية واقتصادية من صلب المجاهدين، تكون مهتمة الأولى هي التقدم بالمجاهدين في الميدان الاقتصادي والثقافي معاً، دون وجود عوائق تعترض ذلك استخدام كساً هو الحال في الاقتصاد. لرأساس التخلف، حيث يصعب في يد قلة رأسمالية مستغلة وتابعة، أن تحدد هي معدل لنفسية، ودرجة تقدم الناس وبهذا يحضن تقدم المجتمع لتراكمات تصد من فئة يثبت تاريخها، أنها تفضل مصلحتها الخاصة. ونهملهم ليربح غير محدد، وتتفق دخلها، والمخالب الأكثر منه في الاستهلاك المترف كل هذا صباع في مزارع الاقتصاد القومي يعرف نفسه، وفيه شغلنا علاج التخلف في هذا الحالة، يعتبر



## الحوار مع من ... ولأى هدف ؟

خاتمة الكرم

برسالتيهما - هل عاشا مرفهين أو حتى قريباً من الرفاهية أم العكس هو الصحيح تماماً ؟  
وعلى كل فلم تقتنعني تلك العبارات الإنشائية المسطورة به مجلة الأزهر واستبعدت أن تجيبين وثيقة الكاردينال فرائز بهذه السذاجة واستمر الفأر يلعب في عبي (في المعجم الوسيط لمجمع اللغة العربية) = اللعب الكرم والمجمع أعصاب)، وظللت واضعاً يدي الاثنين على قلبي لأن اجتماع كبير الرعدة مع نظيره المفصلة (الترجمة الحرفية لكلمة كاردينال) يدعو كل مهتم بشئون وطنه إلى القلق والإضطراب

حتى كان يوم ٩-٦-١٩٩٤ م إذ نشرت الأهرام رسالة مندوبها في باريس كشفت المستور فقد عقدت «الجمعية الدولية للحوار الإسلامي المسيحي» مؤتمرًا بقاعة بالسيوريون تحت رعاية الكاردينال كموينج لينال المشاركون بركاته ونفحاته التقديرية ورد الشيخ جاد النحية بثلاثها فأرسل أحد بطانته (في المعجم الكبير لمجمع اللغة العربية) = فلان بطاقة لفلان أي مداخل له ومن حاضته ووليجهته مصاحب سره الذي يشاوره (مثلاً للمعهد القديم والجمعية المذكورة إحدى عصابات (في مختار الصحاح للرازي) = العصاة : الجماعة من الناس والحيل والطير وفي حديث النبي يوم بدر إن تملك هذه العصاة قلن تعبد في الأرض أبناً) الاستشراق المنتشرة في أوروبا وأمريكا بمسبات ما أنزل الله بها من سلطان وكلها تستثمر الأدب، والدين أي دين قور أن ينقل إلى الرقعة الأعلى الرسول الشائر الذي فجرو - ينحدر إلى «مسوية» ببادر

عندما كان الشيخ جاد الحق رئيس المعهد الديني المشهور إعلامياً به (الأزهر) يعالج على أيدي الترجمة وعلى أرضهم (دار الحرب) ويترجمهم العلمانية، زاره الكاردينال فرائز كموينج، عضو المجلس الأعلى للكرادلة بالقاتيكان. عند قراءتي الخبر انزعجت لأن المذكور هو الرئيس الروحي لجمعية الدولية للحوار الإسلامي - المسيحي (وتساءلت كيف تذهب كبيراً شئون القديس، وماذا دار بينهما وعلام اتفقا أو اختلفا؟ ولم تشف غليلي العبارات المقتضبة التي واكبت الخبر البالغ الخطورة.

وانظرت ظهور العدد التالي لمجلة الأزهر المحرم ١٤١٥ هـ / يونيو ١٩٩٤ إذ بها باب ثابت مخصص لأخبار الشيخ جاد، وصح توقعي فقد جاء به أن الكاردينال فرائز كموينج عند زاره نقل إليه تحيات الكنيسة الكاثوليكية وسلمه وثيقة بها أنكاره التي سطرها على الساحة الأوروبية والنصرانية (هكذا) بغير التعاون بين المؤسسات الدينية الرسمية الإسلامية والنصرانية (هكذا أيضاً) لخدمة السلام ورفاهية الشعوب. ولكن مجلة الأزهر لم تنشر نص الوثيقة ولا الأفكار التي تضمنتها وكان من الواجب عليها أن تعمل لأن من حق المواطن المصري أن يطلع عليها وألا يترك مثل هذا الأمر الذي يس حاضره الوطن ومستقبله لحسة من ذوي المعصم أسبباً والسرداء.

وتعجبت: أي سلام بعينه الكاردينال وهو قيل غيره يعلم أن الحروب الدينية طحنت من البشر أضعاف من سقطوا صرعى في غيرها من الحروب وفي أي اصحاح أو أية حضت المسيحية أو الإسلام على الرفعة، وهل عاش محمد وعيسى عليهما أفضل الصلاة وأتم الإسلام - وحما الأسرة الحنة لمن أس

الشطار (الشاطر هو الفهم المتصرف) إلى التكسب به (بالدين) كل على طريقته الخاصة.

وقد بدأ الاتجار بالاسلام مبكراً في سقبة بني ساعدة، بعدها أخذت هيئات المنتفعين به تتوالى الواحدة اثر الاخرى طوال الاربعة عشر قرناً تحت عناوين مختلفة.

خلافة، إمامة عظمى، زارة، نحلة، طائفة، مذهب، فرقة، طريقة، جماعة، جمعية، تلو، مؤتمر، ورشة عمل أو «ويرك شوب» .. الخ، وقد وصف أولئك الأذكباء البهائيل قديماً به «أهل السنة والجماعة» أو «أهل العصاة والعذالة وهم الشيعة» أو «الحرورية» وهم الخوارج.. أما الآن فيطلق عليهم: «المتطرفون» صرة و«المعتدلون» أخرى والمستترون ثلاثة وهم بلا استثناء حسبما ذكر البوصيري في البردة:

وكلهم من رسول الله ملتصق  
غرفاً من البحر أو رشفاً من الدم  
ولم يعد الشرف يكنى في هذه الأيام بل  
الغرف والعقب والتضلع (تضلع إمتلاً شعباً  
وربما أي ملاضرعه)

إن من البديهي أن يجري الحوار بين مستمارين لا بين متساكرين ولا بين منكر ومعتزف، والذي أعرفه ويعرفه الناس معي أن الاعتراض بين الدينيتين الإبراهيميتين اللتين تبغيان المحاورة أحادي الجانب بمعنى أن إحداهما تنكر الأخرى ولا تعترف بها ولا تفرض لها وجوداً ولا أزيد على ذلك نظراً للحساسية المفرطة لهذه النقطة خاصة في الوقت الحاضر وحتى لا أغضب الأحاب في اللجنة المصرية للوحدة الوطنية التي ترفع شعاراً هلامياً (الدين لله والوطن للجميع) وكثيراً ما تبعتها المتنفسين قيسها إلى زلاته وإلى ضرورة تغييره

كيف يجري حوار بين شاهد وغائب معترفاً وبين حاضر ومنفى أدبياً؟  
والأهم: فم يجري الحوار ولأى هدف؟  
إن أخشى ما أخشاه إنه بعد انزواء جميع الشبوعية (بمعنى الما = صوت حين يخرج من إمانه متخافاً) الذي طالما ارتعدت منه فرائص السدة والدعاق في العقيدتين الساميتين، أن يعقدوا الحناصر ويتعاهدوا على التصدي لرياح حريات الفكر والرأى والإبداع.. التي بدأت تهبط بمسورة وثبات وأن يحاولوا مرة أخرى كما فعلوا في القرن الوسطي أن يحبسوها داخل (سور الدين العظيم) .. ربا يستر..

## بعد الطوارئ والحوار... الحريات في مصر.. انكماش أم انفراج؟

على الرئيس لى يتخذ بشأنها مابراه ، بما يوضع منذ البداية حدود الميل الانفراجى المقيد ، فى الدولة الرئاسية ، فوق الحزبية .

\* وميل انكماشى بدأ واضحا فى عدة اتجاهات تتصل بإحكام هيمنة السلطة التنفيذية على الحياة السياسية والاجتماعية والمجلسية وذلك من خلال التعديلات التى أدخلها مجلس الشعب على قانونى العمد ومشايخ البلد ، وقانون الجامعات والذي عدل شكل اختيار العمدة فى القرية ، والعميد فى الجامعة من الانتخاب الى التعيين

ومن الواضح ان الدواعى الامنية هى التى ابرزت هذه التغييرات رغم ان انتخاب العمد كان يعكس ميزان القوى الاجتماعية فى الريف ، ويدفع الى الصدارة بشخصيات ليست بعيدة عن دوائر الحكم ، وتحظى بدرجة من القبول ، كما أن قانون انتخاب العمداء السابق كان يعجز لرئيس الجامعة الاختيار بين الثلاثة الباحثين الاوائل بصرف النظر عن الترتيب وبلغت النظر فى هذا المجال ان حركة الاحوان لم تكن قد مدت نفوذها من نرادى اعضاء جيشات التدريس بالجامعات الى مناصب العمداء ، كما أن هذا التعديل قد جاء استكمالاً لسلسلة من المعطورات على النشاط السياسى فى الجامعة ، استفادت منه عاليا تيارات الاسلام السياسى القادرة وحدها بسبب ميزان القوى على تحدى هذا المعطور ، كما بدأ واضحا من المنشورات والملصقات والمجلات والمسررات التى نظمها الجامعات الاسلامية ، طوال العام الدراسى المصرى

وهذا الميل الانكماشى لم يعكس نفسه

### ملحقات الزايدة

الحاء المواد اجمدة فى قانون لدعى انعام الاشتراكى واجراء اصلاح انتخابى جزئى يوازنه العودة الى نظام لتوائم رغم حكم الدستورية العليا واحتلال المعارضة حول النسبة المثيرة للتمثيل وحظر الائتلاف احدى وفى كل الاحوال فإن توصيات المؤتمر وفقا لما ذكرته الصحافة الرسمية- سوف تعرض

احمد الخواجة- صدام مع نكبة



ارضاء الحريات الديمقراطية فى مصر.. هل تتجه الى الانكماش أم الانفراج؟ هذا السؤال يطرحه ما اعتبرته بعض الدوائر ميلين متعارضين فى سياسات الحكم طوال الشهر الاخير.

\*مميل انفراجى عبر عن نفسه فى الدعوة الى مؤتمر الحوار الوطنى الذى اختتم أعماله فى القاهرة منذ ايام ، وطرح مطالب تتعلق بالاصلاح السياسى ، وهى مطلب لا ترقى الى الاصلاح الدستورى الذى احتللت بشأنه المعارضة ، ولا الى الاصلاح السياسى الشامل بانفا ، القوانين الاستثنائية ، والنفا ، حالة الطوارئ ، التى جرى تعديلها لمدة ثلاث سنوات متصلة ، قبل انعقاد المؤتمر باسابيع ، مما لتقليل والقال . فهذا الميل الانفراجى قد يقتصر على

لرئيس مبارك- الحوار





حسين كامل بهاء الدين- تعيين العمدة



المرء حسن الكفري- حزب الجماعات الارهابية

وتهينة الاجراء للدرجة من المصالحة مع تيارات المعارضة المدنية بصورة لا تهدد هيمنة الحزب الوطني، واجهة اجرة الحكم ولقد بدأ هذا التوجه واضحا في الجلسة العامة للجنة الاعداد للحرار الوطني التي خصصت للاشغال لخطاب الرئيس مبارك، كما بدت رغبة الهيمنة واضحة ايضا في طريقة تشكيل المؤتمر واختيار مقرره عن طريق التعيين، من قبل الرئيس ثم اختيار مقرري اللجان، وغسرها من الاحصاءات التي عكست الرغبة في التحكم في «رتم» المؤتمر، الامر الذي دفع حري الوحد والناصرى الى الانسحاب، «والجمع والعمل والاحرار» الى اصدار بيان احتجاجي على مساعي الحزب الوطني- واجهة الحكم- في الهيمنة ورغم كل الصيغ التي احدثت بمسألة اسحاب الوفد وتحميد عضوية الناصري في المؤتمر، فإن أهم خرق لقواعد احرار، لم يتم أثناء جلسات المؤتمر نفسه، بل قبل ذلك باسابيع بشديد حالة الطوارئ، ورغم اصدار قانون مكافحة الارهاب، ثم اجراء التعديلات على انتخابات العمدة والعمدة، فبالانصراف والانكماش يتكاملان في توجهات الحكم، وبمكسبان زوايا مختلفة، ولحظات متفاوتة، في تحقيق صيغة الاحصاء القومي وفي احشاء اثار سياسات الصندوق وحظر الارهاب.

### الاصلاح والثورة

وإذا كان الرافدين قد احتلوا حبل حدود الاقراحة والاكماشة، فإن تراجع صوحة

هذا الاخلاص بيئة ملائمة في تداعيات حادث عيد الحارث مدني، ولم يقتصر الامر على توجيه الاتهام للاخوان بدعم الارهاب والقيام بحركة اعتقالات محدودة لبعض العناصر الاخوانية، بل امتد الى استدعاء المرشد العام للتحقيق في البيان الصادر عن الاخوان بشأن حادث عيد الحارث، كما بدأ الاخلاص شديدا على استبعاد الاخوان مع الشيوعيين من المشاركة في مؤتمر الحوار الوطني، بل استبعاد حتى المشاركة غير المباشرة للاخوان في جلسات الحوار عن طريق قتل عناصر من مجالس النقابات العامة الخاضعة للسيطرة الاخوانية، ولو بصفتهم النقابية، واعادة تأكيد الخط الرسمي الخاص بحظر نشاط الاحزاب على أساس ديني، واعتبار حركة الاخوان حركة محظورة

### تقسيم عمل

ووفقا لما تقدم يمكن حل التعارض الظاهري بين الميادين الانكماش والانتعاش، فهما لا يعبران عن صراع اجنحة داخل الحكم وفي دوائر صنع القرار، بل بمكان معا سمي صانع القرار لتحقيق نوع من الاجماع القومي على اساس التوجهات العامة للنظام في مواجهة الارهاب من جهة والاثار السلبية لسياسة الاصلاح الاقتصادي من جهة أخرى بما يرتبط بهما من زيادة نسب البطالة وارتفاع الاسعار وتدهور الاحور وهبوط فئات اجتماعية جديدة تحت خط الفقر وتحقيق هذا الاجماع يستوجب عزل خطر تيارات الاسلام السياسي

فحسب لما تحقق من تعديلات تشريعية تعد بكل متنباس خطوة للخلف، بل فيحسا هو متوقع من تعديلات جديدة تشمل اعداد قانون جديد لقانون المعايين الخاضعة للتقوى الاخو سي، وهو ما يعنى عمليا فنى الدورة الحالسة، وحل مجلس النعابة والدعوة الى انسحابات مبكرة، استكمالا لمطلق الحكم في موجهة التتوق الاخوانى باحراعات ادارية وقد انعكس هذا الميل ايضا في المواجبة التي اشتملت بين نقابة المعايين واحزة الامن في اعقاب الاتهامات التي وجهتها النقابة للشرطة باغتيال عهد الحارث مدني، محامى الجماعة الاسلامية، ومحاولة تنظيم مسيرة احتجاجية تم قمعها بالقوة بالقابيل المسيلة للدموع والرمصاص الى في قلب القاهرة- واعتقال عشرات المعايين من بينهم ولأول مرة، منذ احداث فذبحة سبتمبر ١٩٨١ اعضاء في مجلس نقابة المعايين

وعلم من مؤشرات هذا الميل ايضا المحاولة التي بدأت لتقرير مشروع قانون جديد لقانون الصحفيين يهدف الى تقبيد دور الصحافة، اجهضتها ارادة حموع الصحفيين، وانتهت بحالة عهد السفار ابو حسين محرر الشعب الى محكمة عسكرية، اصدوت في حقه حكما بالحبس مع الشغل والسناذ جرى تخفيضه بعد ذلك الى ثلاثة اشهر، بعد اعتدات والنصايات

والخبط المشترك الذي يجمع هذه الوقائع الاخيرة كلها هو محاولة حصار وتهميم صحافات الاسلام السياسي على اختلاف الرانها، وسمى اجرة الحكم لتلا تقسرب مصر اهدا من اللحظة التي تحمل المشابهة بين الحالة المصرية والحالة الجزائرية مشابهة جديدة، سواء من خلال تصاعد موجات العنف، او تصاعد سيطرة الاحرار على مؤسسات المجتمع المدني

وقد عبر من مخاوف عقد هذه المشابهة الاخلاص الادارة الامريكية اخيرا، على وجود تيارات معتدلة في الحركة اصولية، والدعوة الى الحوار معها، وادراج حركة الاخوان في هذه الحانة، وماتردد عن احراء اتصالات، بواسطة السفارة الامريكية بين قيادات احوابية ومسؤولين امريكيين ضاعف من اثارها السلبية في دوائر الحكم، فبحاج هذا المسمى لفتح الحوار في حالة الحر ثر

رحمه لهدا النسب كان الاخلاص الرسمي في مصر على دعم الاحوان للارهاب، وقد وجد

## المعارضة المدنية والدينية

كما أن هناك اشكاليات أخرى ترواح احتمالات توسيع الانفراجة الديمقراطية، منها صعوبة التمييز بين المعارضة الدينية والمعارضة المدنية بعد نجاح الإخوان في السيطرة على معظم النقابات المهنية وبراوي أعضاء هيئات التدريس وبعض وسائل الاعلام - وامتناع بعض الاحزاب الشرعية ضهوة الشعارات ذات الطابع الديني عن فتاعة، او عن رغبة في ركوب الموجه الصاعدة. ويؤدي هذا الوضع الى مشكلة تواجه محاولات عزل تيارات الاسلام السياسي او التمييز بينه وبين المعارضة المدنية. لان هذا العزل يتخذ شكل تقبيد الحريات النقابية والعامة اعتمادا على الاجراءات الادارية، ويستفز القوي الديمقراطية في مواجهة هذا التقبيد بصرف النظر عما لديها من تحفظات حول صيغة الاحتكار الاحواشي للنقابات أو القوي التي تبارك توجه دوائر الحكم لعزل الاخوان والاحزاب الدينية بجهات ادارية تم بالحريات، فأبها تحذ نسب معزومة عن التيار العريض من النقابات والحياة السياسية ومتهمة بالدليبة لاجهزة الحكم.

## المعارضة التخفية

وأخر العناصر التي تزيد لاستمرار الخط العام الرسمي للتعددية اللبدة ليتصل بأوضاع المعارضة نفسها وفي واقع الامر فإن المعارضة مأزومة مطلها مثل الحكم، فهي أولا معارضة تخفية لا تستند الى قواعد اجتماعية فعالة ومنظمة. وهي ثانيا معارضة محاصرة بالقبود القانونية لتحرية التعددية وهي ثالثا معارضة منقسمة على نفسها بحكم الاختلال الطبيعي في توجهاتها بين اليمين واليسار والوسط والاصولية وحالاتها لا تشمل التوجهات الاقتصادية والاجتماعية بل تمتد حتى الى النقاط المشتركة بينها فيما يتعلق بالاصلاح السياسي والدستوري. فمنها من يدعوا الى اصلاح يركز على الحريات المدنية، ومنها من يعتبر اصلاح الدستور من الاصل قضية سؤلة والحال ان الحكم وان كان لا يملك من الاصل الرغبة في ترسيخ حرية التعددية اللبدة، فإن المعارضة لا تملك القدرة على فرض التدرجات عليه في هذا الشأن، وهي لن تملك هذه القدرة الا عندما تتحرر من طابعها النحوي، وتكسر حدار عزلتها، وتفتح الحوار مع معاصرها، وانه رنة التفسير حتى ذلك الحين يسدو الوضع ومهلك سر، مع بعض الرتوش ومباحث الرسة.

والتي لا تمس فقط الحقوق الاجتماعية المكتسبة لعلاقات العمل، بل أيضا حق العمل ذاته، والحريات المتاحة للعمل النقابي في ظل قوانين الخصخصة

واذدياد هذه التمايز الاجتماعي، وتراجع دور الدولة «الرعاية» يرفع حدة التوترات الاحتجاجية

ومع أن التعبير عن هذه التوترات وفي احوا ديمقراطية، يعد امرا طبعيا يستوجب على الحكم توسيع اطر الاحتجاج القانوني في زمن الخصخصة، الا أن بعض دوائر الحكم لازالت تلج في الاضرار شبح الثورة، ولا ترى في توازن جماعات الضغط، ما يحفظ حدة الانفجارات الاجتماعية، فتراجع دور الدولة والرعاية» لم يزد الى تراجع دور الدولة والشمولية والبوليسية، الليبرالية الاقتصادية لم تفتح الباب للبرالية سياسية

والاستجابة المتوقعة في هذه الحالة هي تركيز الاجهزة على «المخطوط» المحصاة لا محاولة بلورة صياغة جديدة للصيغة ذات السياسية، ويرجع هذا الاحتمال ان انكسار حدة موجه الارهاب لا يعني تراجع الخطر الكلية، مع استمرار الرافد الاجتماعي الذي يعزز هذه الظاهرة وضعف الاهتمام بالجوانب الاقتصادية والسياسية والاجتماعية في معالجة هذه الظاهرة، وذلك بسبب ضعف الصلابة الصندوق والمؤسسات المالية الدولية من جانب، وما يتلوه الفساد من جانب آخر

محمود الشريف - المد



الارهاب لم يدع هذه التحولات الى الخلف، فبعد النجاحات التي حققتها اجهزة الامن في استهلاك زمام السادة وكسر حدة الموجه الارهابية تراوحت التقديرات حول آثار هذا النجاح، وماذا كانت سوف تخفض من الخاج الحكم على صسعة الاجماع القومي وتحقيق سرع من تهدئة مع المعارضة المدنية؟ أم توفر له على العكس - هامشا اوسع لاجراء نوع من الاصلاحات السياسية، في ظروف ملائمة، لشد المواطنين الى قنات فعالة للتعبير الحر، بعيدا عن دروب الارهاب!

يرعود هذا السؤال الاخر حول احتمال توسيع لانفراجة الى الخبرة التي كان هنري كيسنجر، وزير الخارجية الامريكي الاسبق، قد بلورها، حول اخلاء التعامل مع الوضع الايراني قبل واثاء اندلاع الثورة

ووفقا لكيسنجر فإن الادارة الامريكية قد اخطأت خطأ فردا في التعامل مع الوضع في ايران، عندما لم تضغط على الشاء لاجراء اصلاحات سياسية قبل اندلاع الثورة، ثم ضغطت عليه لاجراء هذه الاصلاحات بعد اندلاع الثورة.

وفي تقدير كيسنجر فإنه في زمن الثورة لا مجال للتنازلات والاصلاحات، فكل تنازل يغري الثوار على التشديد ويفتح الباب لتدزلات جديدة ثم الى انقلاب كامل في الوضع، اما الاصلاحات في زمن السلم، فإنها تقطع اطرين على الثورة

وتنعا لذلك، وحتى مع التسليم باحتلات المشابهة بين الحالة المصرية والايرانية والمصرية والجزائرية فإن الوقت الراهن، من وجهة نظر هذه استفيديرات، قد يكون ملائما لبعض الاصلاحات اسباسبية

ورغم حدة الاسئلة حول احتمالات الانفراجة والاكماشة، فإن الاجابات المتوقعة ليست على نفس المستوى من الحدة، وذلك ان حدث عنصر ضاعطة تدفع الى استمرار التوجهات الرئيسية للحكم، ويمكن أن تغير في هذه الصلابة مابلى

## احتجاج جماهيري

أولا أن هناك مؤشرات على صعود حركة الاحتجاج الاجتماعي ضد آثار سياسة الخصخصة وتعليمات الصدوق، مع البداية الفعلية لطرح وحدات القطاع العام للبيع، وتدار تسمير مختلف انواع الخدمات، وتدهور الاجور ومشاريع الترانين الجديدة الجاري اعدادها لعلاقات العمل والتأمين الصحي



تحديد أو تثبيت سعر صرف الجنيه، وذلك عن طريق شراء الدولارات من السوق أو العائدين من الخارج.

إجراء خفض في سعر الفائدة على الإيداع والاقتراض بالبنوك بمعدل ١٪ إلى ٣٪ على مدى ١٢ شهرا بشرط أن يبدأ من العام الحالي.

إعداد برنامج واضح للخصخصة يشمل طرح أصول محددة من القطاع العام للبيع، وحدد ذلك بنحو ٢٠ مليار جنيه، اعتبارا من العام الحالي ١٩٩٥/١٩٩٤.

«توضيح نظام بيع الأسهم للمعاملين في الشركات العامة، وذلك بضرورة تحديد سلطة المصالحين ونظام التصويت فيها مع توضيح مدى سلطة العمال في اتخاذ القرارات التي تتعلق بملكيته للأسهم، وأهمية توريث ملكية الأسهم وشروط بيعها مع إلغاء أي شكل من أشكال الاحتكار قتلها الاتحادات المساهمين لتكوين قوة تصويتية وألا تكون النقابات أو اتحاد العمال طرفا في ذلك.

وجاءت تلك المطالب بعد رفض البنك القطاع الأمريكي لاتحادات المساهمين والذي تم على أساس تأسيس أكثر من ١٠٠ اتحاد بالشركات العامة. وجاءت المطالب بعكس ماورد في اللائحة «القطاع الأساسي» بما يعنى تحريرها كاملا في بيع الأسهم حاليا ومستقبلا.

### المطالب مستمرة

«ومن مطالب البنك والصندوق إجراء زيادة عاجلة في أسعار الكهرباء تفراوح بين ٤٪ و ٥٪ حيث يتم التنفيذ خلال الربع الأول من العام المالي ١٩٩٥/٩٤

### مبررات

ويرر الصندوق مطالبه خاصة بالنسبة لخفض قيمة الجنية أو سعر الفائدة بأن هذا سيؤدي إلى زيادة قيمة الصادرات السلبية للخارج. وينتج الباب في أسواق عالمية عديدة أمام السلع المصرية، نتيجة انخفاض أسعارها. كما أوضع الصندوق في مذكراته للحكومة أن ذلك سيؤدي إلى زيادة الإقبال على شراء أصول القطاع العام سواء من مستثمرين محليين أو أجانب كما أن البنك والصندوق يرا مطالبهما

## الخلاف يدب

# في الزواج الكاثوليكي بين الحكومة والصندوق والبنك

### مختصر الخصري

المجموعة العربية بصندوق النقد، حيث حضر بناء على طلب الحكومة - وشهدت الأسابيع الماضية اتصالات مكثفة مع البنك والصندوق ونادى باريس لاكتواء الموقف، خاصة أن الحكومة رفضت تعديل سعر صرف الجنيه أمام الدولار

### بداية الخلاف

وكانت بداية الخلاف في شهر يونيو الماضي، عندما بدأ صندوق النقد المراجعة النهائية للمرحلة الأولى من التحرير الاقتصادي أو منهجية الإصلاح الاقتصادي حتى يتم منح الحكومة شهادة أداء بمقتضاها تعقد الدول الاعضاء بنادى باريس اجتماعا لاسقاط الشريحة الثالثة من الدين الخارجية بنسبة ٢٠٪ بقيمة ٤ مليارات دولار

### قائمة المطالب

وتقدم الصندوق بمدة مطالب لبعضها استمرار تنفيذ البرنامج، وأيد البنك الدولي وجهة نظر الصندوق وقدم مذكورة مشتركة للحكومة شملت:

«إجراء خفض عاجل وسريع لسعر صرف الجنية يعاوى ٢٥٪ من السعر الحالي باعتبار أن ثبات هذا السعر على مدى ثلاث سنوات.. نتيجة تدخل حكومي، ولا يمثل سعرا حقيقيا.

«وقف تدخل البنك المركزي في

لم تدم فترة الزواج الكاثوليكي بين الحكومة وصندوق النقد والبنك الدولي طويلا، فقد دبت الخلافات خلال الأسابيع الماضية لتصل إلى قممتها، بقرار من الصندوق بوقف تنفيذ الاتفاق لبرنامج الإصلاح والتحرير الاقتصادي» لمرحلة الثانية. والمطالبة بإعداد برنامج جديد بمثابة خطاب نوايا للمرحلة القادمة. يكون على رأسه التزام حكومي واضح بتخفيض في قيمة الجنية المصري أمام العملات الأخرى خاصة الدولار.

وذلك تحت دعوى أن الجنية خلال السنوات الثلاث الأخيرة يتقدم بسعر غير حقيقى، وأزيد من قيمته أمام الدولار.

تزامن هذا الخلاف الجديد مع أسوأ فترة منذ الحرب العالمية الثانية يشهدها الدولار الأمريكى في أسواق المال العالمية، حيث يواصل انخفاضه الجاد إلى أدنى مستوى، أمام العملات العالمية خاصة الين الياباني والمارك الألماني والفرنك الفرنسي، ليمثل ورقة ضغط جديدة على الحكومة لتلبية مطالب البنك والصندوق، وليأتى بخسارة جديدة للاقتصاد الوطنى، مماثلة في انخفاض ملبوس ومستمر في قيمة الاحتياطي بالنقد الأجنبي المقوم بالدولار ولدى البنك المركزى، وكذلك انخفاض في قيمة الصادرات والمقوم معظمها بالدولار أيضا.

وأمام هذا الموقف «غير المالح» شكلت الحكومة مجموعة عمل سريعة لتتابع التطورات وحرصت مباحثات بالقاهرة، شارك فيها د. محمد الشكوي شعلان مثل

بأنها ستزدي حالة رواج في السوق المحلي والحد من حالة الركود التي تسود الاسواق والمنشآت ، مما يعنى زيادة في الانتاج بكافة أنواعه

### موقف الحكومة

اتسم موقف الحكومة بالتموض في أول الأمر، حتى تقدمت ببرنامج ملية بعض المطالب منها الموافقة على طرح أصول من القطاع للبيع قيمتها ١ مليار جنيه اعتبارا من شهر يوليو المنتهى، على أن يتم بيع أصول بقيمة ٦٧٧ مليار بنهاية شهر ديسمبر القادم، بما يمثل ٢٠٪ من إجمالي قيمة أصول القطاع العام. وسيتم البيع من طريق البيع بالكامل للمشتريين من الداخل أو الخارج أو عن طريق البيع بنظام الأسهم.

وبالفعل بدأت وزارة قطاع الأعمال تتلقى طلبات شراء لعدد من الشركات مثل النصر للسيارات وإيدال ومصر للأكرتوم والعامرية للاستنت. ومعظم تلك الطلبات من شركات عالمية ومتعددة الجنسية.

كما لبت الحكومة مطلب البنك والصندوق بخصوص رفع سعر الكهرباء، بنسبة ٥٪ وبدأ التنفيذ من حساب شهر أغسطس الحالي.

وقرر مجلس الوزراء تشكيل لجنة برئاسة د. كمال المتوفى لاعادة نظام جديد لبيع الأسهم للعاملين بعد أدنى ١٠٪ من إجمالي قيمة الشركة، تمهيدا لتقديره للبنك بناء على طلبه تمهيدا للحصول على شهادة بقيام الحكومة باجراءات استكمال برنامج الإصلاح الهيكلي.

أما بالنسبة خفض قيمة الجنية وسعر الفائدة لزمته الحكومة الصمت عليهما، إلا أن صندوق النقد أخطر الحكومة رسميا في نهاية يونيو بتأجيل موافقته على إسقاط الشريحة الثالثة من الدين إلى أن يحصل على برنامج توضح خطط مصر الاقتصادية حاليا ومستقبلا، وتضمن ذلك في برامج وميزانيات وخطط العام الحالي ١٩٩٥/٩٤.

ودب الخلاف ليصل إلى مداه بإخطار الصندوق نادي باريس بعدم موافقته في المرحلة الحالية على إسقاط الشريحة الثالثة من ديون مصر الخارجية والمقرر أن تتم في يوليو ١٩٩٤. وطلب البنك التصرف في مخزون

النقد لدى البنك والذي تجاوز ١٥٠ مليار جنية ووضع إجراءات للاستفادة من الاحتياطي النقدي لدى البنك المركزي بالدولار. مع حسم سعر الفائدة بالبنوك بشكل نهائي.

وإمام ذلك أبلغ د. عاطف صدقي رئيس الوزراء رام شاميرا نائب رئيس البنك الدولي خلال وجوده بالقاهرة إبان الاحتفال باليوبيل الذهبي لتأسيس البنك. أن الحكومة بصدد إصدار سندات طويلة الأجل وبالفعل تم البدء في إعدادها من خلال تكليف للبنك المركزي.

ولكن بالنسبة لخفض سعر صرف الجنيه، ردت الحكومة في مذكرة رسمية قد يكون ذا أثر إيجابي على الصادرات في دول غير مصر، التي لها وضع مختلف بل أن أي تخفيض في قيمة الجنية يؤثر بالسلب وبشكل مباشر على الاستثمار. كما يؤدي إلى بيع الأصول العامة بشحن بخص بأقل كثيرا من قيمتها إذا ما تم التقييم بالدولار مقارنة بالجنيه المصري في حالة التخفيض.

وتحفظت الحكومة على أي إجراء في سعر الجنيه، لأنه سيؤدي إلى بيع السلع بأقل من قيمتها وإهدار في الانتاج بشكل مستمر علاوة على العوامل الاجتماعية الأخرى.

### الصندوق يرفض

وتمسك الصندوق بمطالبه وانفضا السررات التي قدمتها الحكومة. ورفض تقديم أي شهادات للدول الداتنة عن مرحلة الإصلاح الاقتصادي.

وعلى الفور طلبت الحكومة عقد اجتماع مع د. عبد الشكور شعلان بالقاهرة مع المجموعة الوزارية الاقتصادية وتم الاتفاق لبدء على عدة اجراءات لبدء مرحلة تفاوض جديدة مع البنك والصندوق ونادي باريس، وهو ماتم فعلا قبيل منتصف يوليو الماضي وخلال زيارة الرئيس مبارك لباريس.

وقال د. عاطف سعيد أنه على الصندوق أن يفهم وجهة نظر مصر، لأن أي تخفيض في الجنيه سيؤدي إلى تدهور في الاقتصاد ويؤثر على الاسعار. ويأتي بحراف اجتماعية، وأيد نتائج على الجنيه بالسلب، قد تؤثر على الاستقرار السياسي، وأن أي علاج يشاغل العوامل والاستقرار الانساني في مصر. يعتبر بمثابة خطر مباشر على كافة الأوضاع الداخلية.

وأكد د. سعيد أن ثبات سعر الدولار تأكيد لنجاح سياسة الإصلاح المتفق عليها بين

الحكومة وصندوق النقد. كما أن سعر الدولار خاضع للعرض والطلب ويتم تحت إشراف البنك المركزي.

وقال أن مسألة خفض سعر الفائدة مثقف عليه وسيعم من خلال برنامج زمني محدد يخضع لمحددات التضخم والمفرق أن ينخفض إلى ٩٪ العام بعد القادم بمايعنى الوصول بالحد الأدنى لسعر الفائدة لهذا المعدل.

ورد ميشيل كمندو مدير صندوق النقد على د. سعيد بضرورة التوصل لسعر صرف مناسب للجنة المقوم بسعر أكبر كثيرا من قيمته أمام الدولار، علاوة على باقي العملات الأجنبية.

الغريب أن الحكومة ردت بأن سعر الدولار أكبر من قيمته الحقيقية في السوق المحلي ويصل إلى ثلاث جنيهات فقط مقابل ٢٣٥ إلى ٢٣٩ قرشا على مدى الشهور التسعة الأخيرة.

طلبت الحكومة مهلة من نادي باريس حتى نهاية ديسمبر القادم، ولتسنى لها التفاوض مع صندوق النقد، لتحصل على شهادة ضمان لاسقاط ٤ مليارات دولار بنهاية عام ١٩٩٤ أو أوائل العام القادم.

وأُسفرت المفاوضات مع المؤسسات الدولية إلى مايمكن أن يقال عنه صفقة بديلة. تتضمن قيام الحكومة بانفا كل الرسوم المفروضة على الصادرات أو خفضها لأقل حد ممكن، وذلك كتعويض عما أساءه الصندوق بأعباء نتيجة ارتفاع قيمة الجنيه.

وتتضمن الصفقة أيضا إجراء تعديل في أسعار الصرف يسرى تطبيقه خلال مرحلة لاحقة بالاتفاق بين الحكومة المصرية والصندوق، على أن تقوم الحكومة بإعطاء خطاب نوايا جديد من العام القادم يشمل المرحلة الثانية والثالثة من برنامج التحرير الاقتصادي

وأخيرا كافة المؤشرات، والعديد من الخبراء يشتركون أن تكون الشهور القادمة أسخن فترة بين الحكومة وصندوق النقد، حيث ستشهد حولة جديدة من لعبة التظ والفار أو العصي والجوزة. وفي النهاية ليس أمام الحكومة في ظل التجارب السابقة سوى الخضوع لشروط الصندوق، وأن رفضها في الوقت الراهن، فسهم رفض مؤقت فقط، خاصة أن الصندوق يستخدم إسقاط الدين وقروض قيمتها مليارات دولار بالاتفاق مع البنك كورقة ضغط لتلبية مطالبه

## رئيس نقابة عمال المناجم - اليسار



محمد فؤاد دراهم رئيس النقابة العامة

ولا يتجاوز ٢٥ ألف عامل لهم تراكم تلبية متماسكة، وفي قطاع المناجم تعيش القيادة النقابية قواعدها العمالية بشكل دائم ومتواصل، ولهذا فإنه من السهل نسباً عن الصناعات الأخرى أن تكون القواعد على علم بحقائق أوضاعها، وأن يحدث تقارب في المفاهيم والأفكار والمواقف حول قضاياها النقابية. أيضاً عمال المناجم عاشوا مآسى عديدة لا يمكن وصفها، ويعيشون أصعب ظروف عمل بالمقارنة بغيرهم، وهي ظروف ربطت المهندس والخبيرولوجي بالعمال والنس وخلفت ألفة بينهم لا يبرحدها مستهلها في الصناعات الأخرى.

وثانياً إلى جانب كل ما سبق كانت لنا قضية يترقب على حلها حماية الشركات من التصفية والعمال من التشرد، وهي قضية استغرق الحديث فيها مع جميع المسؤولين أكثر من عامين، وكلما توصلنا إلى اقرار الحل يتم التراجع عنه. وكل ذلك كان معلوماً لعمالنا أولاً بأول.

### الرزاز يعترض

هوامى هذه القضية؟

في ٢٤ ديسمبر ١٩٨٠ قرر مجلس الوزراء تحميل الحكومة أعباء قانون تشغيل العاملين بالمناجم والمناجم، الخاصة ببدلات ظروف ومخاطر المهنة والأعاشة الغذائية وقيمة المياه والانتارة ومستلزمات المرافق العامة للندن التي أقامت شركات المناجم، وهي عشرون أقيمت في الصحراء واستوعبت ١٥ ألف أسرة، وتقدر أعباء هذا القانون بمبلغ ٤ مليون جنيه، تدفعها الحكومة للشركات منذ صدر هذا القانون برقم ٢٧ لسنة ١٩٨٠ على دفعات ربع سنوية.

وعقب صدور قانون قطاع الأعمال العام في يونيو ١٩٩١ وبدء التشريع للخصخصة بدأ وزير المالية د. محمد الرزاز يشير اعتراضات على تحميل الحكومة لهذا الأعباء، إلا أن رئيس الوزراء د. عاطف صدقي تعهد في لقائه مع قيادات اتحاد نقابات العمال والنقابات العامة، بالاستمرار في تحميل هذه الأعباء، ورغم ذلك توقفت وزارة المالية عن صرف المبلغ في عام ١٩٩٢-١٩٩٣ وتدخل رئيس الوزراء وتم الصرف، وعادت (المالية) في يوليو ١٩٩٣ للاستئذان عن الصرف، وبعد تدخلات أخرى من عاطف صدقي تم صرف الدفعة الأولى فقط، أي ١٠ ملايين جنيه، وتوقفت عن الدفع منذ أول أكتوبر

حسن بدوي

### تصوير: عمر أنس

الاقتصادى وتحرير التجارة وهيئة أمريكا

ونادى باريس وصندوق النقد الدولي.

ورئيس النقابة العامة محمد فؤاد دراهم هو أيضاً رئيس الاتحاد الأفريقى لعمال المناجم ونائب رئيس الاتحاد الدولي لعمال المناجم، وهو أول اتحاد يجمع في عضويته جميع نقابات عمال المناجم في العالم أياً كانت مواقعها في الحركة النقابية الدولية، سواء كانت تنتمي إلى اتحاد النقابات العمالية أو الاتحاد الدولي للنقابات الحرة أو الاتحاد الدولي للعمال.

### مجانص ومعايشة

\* سألته: لماذا بدأ أول اضراب عام في ظل الخصخصة بين عمال المناجم؟ فأجاب: أولاً - عدد عمال المناجم المنضمين لنقابة قليل بالمقاييس إلى الصناعات الأخرى.

في صباح التاسع والمشرين من يونيو الماضي بدأ اضراب عن العمل يختلف من زوايا عديدة عن كل ماسبقه من اضرابات في مصر.

توقف ٢٥ ألف عامل بالمناجم عن العمل، من حلايب وشلاتين وأبو رماد والسباعية في أقصى الجنوب إلى المفارة في سيناء. والخمراوين على ساحل البحر الأحمر إلى الضفة غرب الساحل الشمالي

ولأول مرة لم يكن الاضراب مفاجئاً لأحد - فالحكومة وجهات الأمن كانت تعلم بقرار الاضراب قبل وقوعه بشهر. والقرار تم اتخذه بعد استطلاع رأي العمال في كافة المواقع وأيدوا بالإجماع ونشبت الجمعية العمومية للنقابة العامة في ٢٩ مايو الماضي وكلفت مجلس إدارتها باتخاذ الاجراءات اللازمة لتنفيذ الاضراب، وتحديد توقيعه المناسب - وتم الاعلان عن تلك القرارات قبل شهر من تنفيذ الاضراب. وسبق وتخلله وأعقبه مفاوضات مع الحكومة حول مطلب العمال باستمرار دعم صناعة المناجم حماية لها من التصفية ولهم من التشرد.

لكل هذا التفت «اليسار» برئيس النقابة العامة لاستخلاص دلالات ودروس هذا الحدث الهام في تاريخ الحركة النقابية المصرية، واعتباراً أول اضراب عام لعمال صناعة كاملة في ظل سياسات الخصخصة والتحرير

الماضي.

وبدأت اتصالات النقابة العامة للمناجم وكافة المسئولين دون جدوى...

وفي ٨ مايو الماضي أعلن د. عاطف عبد وزير قطاع الأعمال العام في لقائه مع رؤساء النقابات العامة للعمال أنه إذا لم يتم وزارة المالية بسداد المبلغ الباقي من عام ٩٣-١٩٩٤ خلال أكتوبير (وقبيلته ٣ مليون جنيه) فإن الشركات القابضة ستقوم بسدادها (ولم يحدث شيء بعد أسبوع فكان لا بد من الرجوع إلى القواعد العمالية والجمعية العمومية للنقابة العامة لاتخاذ الموقف المناسب).

### اضراب «الجماعين»

بعض المسئولين وفي مقدمتهم وزير القوى العاملة أحمد العماوي يلومون النقابة العامة لاتخاذها قرار الاضراب، بحجة أن هذه القضية تخص ادارات الشركات وليس العمال.. فما تعليقكم؟

تعليقي هو ماقلتة لوزير العمل مباشرة، وهو أن عدم سداد الحكومة لهذا المبلغ ينعكس على العمال.. فماذا تفعل لو عززت الشركات عن سداد المرتبات هذا الشهر؟ وعندما قال لي.. عندما يمس الوضع أموال العمال يمكنكم ساعتهما الاضراب كانت اجابتي وهل تنتظر

عمال المناجم في حلاب أثناء الاضراب

حتى يحضر العمال واسرهم وهل يضمن أحد السيطرة على اضراب «الجماعين»؟

أن الاضراب الذي تم يومي ٢٩ و ٣٠ من ابريل الماضي يندرج تحت أن يدرس في الجامعة العمالية لأساس - والحديث مزال لرئيس النقابة العامة للمناجم - مقلون على استخدام هذا الحق كخسار في الحقوق الثقتة. فقرار الاضراب يجب أن يسجد بأسلوب ديمقراطي وبعد استطلاع رأى القواعد العمالية واللجان النقابية كما أنه يجب صلاص حسن تنظيمه واد رته واحتبر التوقيت المناسب ليدنه وأهانة وهذا ما سيعيد. وقد شكلنا لجانا لتنظيم الاضراب، وأجبري لتأمين سلامة المعدات ومواقع العمل وثالثة للمضغطة السياسية مهمتها التوجه إلى الحكيم المحليين والمحافظين وأعضاء مجلسي الشعب واسورى وتصلبهم مذكرات مطالبا وشرحا بهم

وترقب رئيس لنقابة العامة ليهاجم مرقف الصحف الحكومية (باسمفناء المجلات) من قسبة الاضراب قائلا: أننا نعدم حساسية كلمة الاضراب لدى الحكومة وصحفها وأنب مكروهة من جانبهم - الا أن تجاهل اضراب على مستوى صناعة كاملة ويتم بطريقة منظمة وحضارية ورفض تلك لصحف كتابة أي كلمة عنه رغم اذ عته علميا عن طريق وكالات الأنب، والصحف والا دعات الأجنبية أدى إلى تناوله بشكل خاطئ أحبانا، بل أن بعض وسائل الاعلام الأجنبية أذاعت أنني

اعتقلت بينما الصحف القومية أو الحكومية تدفن رأسها في الرمال كالتنم

### بين جنيف والاضراب

لماذا سافرت إلى جنيف بعد أيام من اتخاذ قرار الاضراب عن العمل؟

سافرت إلى جنيف لحضور مؤتمر العمل الدولي لأول مرة، حيث أن المؤتمر كان يوضع هذا العام اتفاقية واحدة للأمن والصحة والسلامة المهنية لعمال المناجم، حيث أن هناك اتفاقيات وتوصيات متفرقة ولم تعد صالحة بأي حال لعمال المناجم في نهاية القرن العشرين. ونحن في مصر نعد استبياننا لعمال المناجم بهذا الشأن منذ سبتمبر الماضي لتنفيذ لمؤتمر منظمة العمل الدولية الذي عقد في يونيو الماضي. كما أننا نعلم أن حكومة مصر تتجه لالغاء قانون عمال المناجم رقم ٢٧ لسنة ١٩٨١، في اتجاهها لتترك الأمور وعلاقات العمل المتفياوض والروائع التي تضعها الشركات والنقابات وهذا يهدد بضياغ المكاسب الواردة في القانون ٢٧، ولهذا ذهبت إلى جنيف كممثل رئيس الاتحاد الدولي لعمال المناجم وليس بصفتي رئيس نقابة في مصر أو ضمن وفد مصر. كما أنني رئيس اللجنة الدولية للصحة والسلامة المهنية لعمال المناجم - وقد سافرت مساء ١٢ يونيو لتبدأ المناقشات حول مواد الاتفاقية يوم ١٣ يونيو، وتمتد حتى ١٨ يونيو لأعود إلى مصر صباح اليوم التالي مباشرة، ولم أر جنيف رغم أنها كانت المرة الأولى التي أزورها. وتمت الموافقة على جزء كبير من المكاسب التي طرحنا وضعها في مواد الاتفاقية الدولية، وفي يونيو القادم ستصدق عليها مصر لضمان بعد ذلك عدم التراجع عن المكاسب المرجدة في القانون المصري الحالي حتى لو فكرت الحكومة في تغييره.

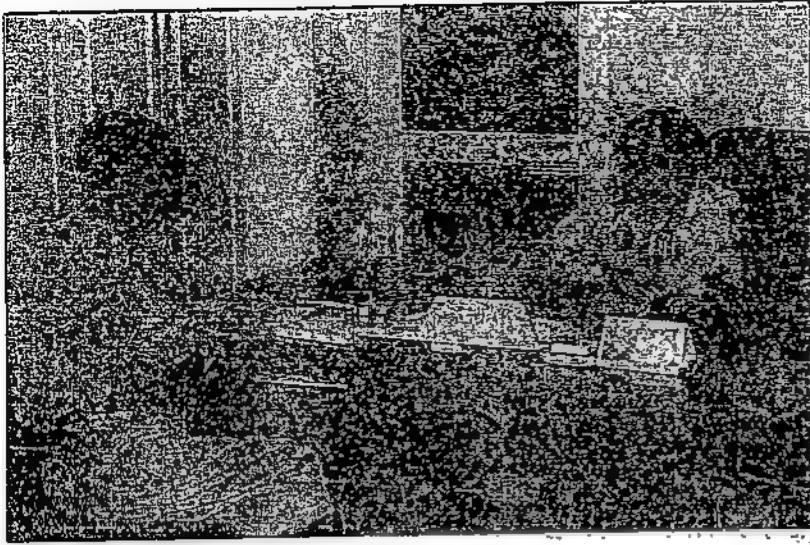
وبالإضافة إلى ما سبق فأنني لم أسافر إلى جنيف إلا بعد ترتيب كل ما يتعلق بإجراءات الاضراب مع مجلس إدارة النقابة العامة.

وماذا كان موقف النقابات العامة الأخرى من اضرابكم؟

قبل بدء الاضراب أيدتنا خمس نقابات عامة صناعية كان في مقدمتها النقابة العامة لعمال التجارة، وأما بقية النقابات فكانت لاتصدق أن اضرابا لعمال صناعة كاملة سيبدأ ويقرار من النقابة العامة نفس الأمر حدث مع مأمور قسم شرطة توجه إليه العمال







دوام حسن بنوى.. حاسبة الحكومة وصحتها من كلمة الاضراب

مستعدون لتعظيم ربحية شركتنا، واعف، الحكومة من دعم صناعة المناجم بشرط أن تدفع ثمن المساكن التي بنيت، والبنية الأساسية التي أنشئت وأن تتولى الاتفاق على المياه والكهرباء، والصرف الصحي والتليفونات، وصاتم اتفاهه على إدارات الشرطة وإدارات الحكم المحلي. وأن تأخذ الدولة الحامات بسعر السوق. لقد طلبت الدولة من شركة النصر للفوسفات عام ١٩٨٦ ترك منطقة حلايب وطرد العمال من مساكنهم. كانت الدولة وقتها تريد توفير ٢٦ مليون جنيه تدفعها دعما لنشاط الشركة في حلايب. وعندما أعلن الفريق البشير حاكم السودان أن حلايب سودانية وأراد ضمها للسودان، توجه ٤ وزراء إلى حلايب وأنفقوا حوالي ٢٦٠ مليون جنيه لدعم التواجد المصري في حلايب (أي دعم مائة سنة للشركة التي كانت تقوم بالأعمال نيابة عن الدولة في هذه المنطقة) وأقاموا محطة مياه ووصفوا طريقا.. فضلا عن أنه من المؤكد أن السياحة لم تكن منصرف طريقها إلى سواحل البحر الأحمر مالم تكن شركات المناجم قد نشطت هناك وأنقلت على الخدمات والمرافق وجذبت السكان وأنشأت المدن وعمرت الصحراء (ويختتم رئيس النقابة العامة حديثة قائلا:

شركات المناجم في مصر تستخرج حوالي مائة خامة، لو أعلنت الشركات واستوردناها ستتحمل صناعتنا التحويلية بالغ ضخمة تؤدى حتما لانهارها بينما هي الآن تحقق أرباحا ضخمة لأسباب من أهمها رخص الحامات التي تدخل صناعتها والتي توفرها لها شركات التعدين المصرية.

وتدعمها بمبالغ ضخمة جدا. قائلانيا تدعم المناجم بمبلغ ٤ مليار و ٥٠٠ مليون «أيكي» وهو العملة الأوروبية الموحدة. وأسبانيا تدعمها بمبلغ ٦٦٧ مليون أيكي، وفرنسا ١٦٥ مليون وبلجيكا ٦٩٨ مليون. فالتعدين أهم ثروة قومية لأي بلد، وهو صناعة مكلفة للغاية. وإذا نظرنا إلى مصر نجد أن سكانها يتكثرون في وادي النيل في مساحة لا تزيد عن ٤٪ من إجمالي مساحة مصر. وبقية الأرض صحراء مجهولة. وكانت كل المحافظات الثانية خاضعة لصلاح الحدود. وكان الأمن المصري وحدودنا مهددين ومعرضين للمخاطر وتحولت هذه المناطق بعد دخول شركات التعدين إليها لمناطق تعمير وسياحة. ومساهمة شركات المناجم في إنشاء عشر مدن صحراوية، وتولت الشركات توصيل الكهرباء، والمياه والصرف الصحي وبناء المدارس وإدارات الشرطة والسنترال والطرق والمساكن والنادي وكل ما يتعلق بالبنية الأساسية. وما زالت هيئة التليفونات حتى الآن تطالب شركة سيناء للنعم التي تعمل في استخراج الفحم من منجم المغارة بمبلغ ٣ ملايين جنيه لد التليفونات إلى المنطقة بل إن شركات المناجم في السبعينيات ساهمت بدعم مصر كلها عن طريق اتفاقيات السوق الموازية، مثل الاتفاقية التي تمت مع الصين لتصدير فوسفات إليها واستيراد بيجامات صينية. كانت الشركة تورد الفوسفات بسعر ٣٩ قرشا للدولار وقتها. بينما تحصل على الدولار لشراء مستلزمات إنتاجها بسعر ٧٠ قرشا وتحمل هي الفرق بين الثعنين. اتنا والحديث لرئيس نقابة المناجم-

في اليوم السابق على الاضراب لاختطافهم سيضربون في اليوم التالي، فأصيب بدهشة بالغة فهو لم يعتد أن يتوجه إليه العمال لاختطافه بالاضراب عن العمل، وقبض عليهم، حتى علنا واتصلا بوزارة الداخلية وأقرب عهدهم بورا.

\* كان اضراب ٢٩ و ٣٠ يونية تحذيريا.. وأعطيتهم مهلة للحكومة حتى ١٥ يونية للتفاوض، وكان المفترض بعد انتهاء المهلة بدء اضراب عام منتوج عن العمل، وهو مالم يحدث.. فلماذا؟

\*\* بعد الاضراب التحذيري اجتمع مجلس إدارة اتحاد نقابات العمل، وبعد أن شرحت لهم قصة الاضراب كاملة، أعلنوا تأييدهم له بالاجماع ولكنهم ناشدوا نقابة المناجم أرجاء اضراب ١٥ يوليو لإقامة القرصة للامحد للمشاركة في التفاوض إلى جانبها. فوافقنا على ذلك.

\* الا تخشون من تحول الإرجاء إلى ماطلة وتسويق لإجبار العمال والنقابة على تقديم تنازلات؟

\*\* لا مجال للتسبيع والماطلة- فالشركات سددت مرتبات يونية الماضي بغرض من الشركات القابضة طبقا لتوجيهات وزير قطاع الأعمال بناء على التخوفات الأمنية من تصاعد الموقف- ويستضع الأمر للمصال عند صرف مرتباتهم في يوليو وأغسطس. والعمال هم أصحاب القرار والنقابة فسط محصر على أن يكون هذا القرار ديمقراطيا وأن يمارس بشكل منظم وحضاري.

\* وما تقبيلكم لاضراب عمال المناجم وأثره على التنظيم النقابي؟ \*\* الاضراب حرك المياه الراكدة في الاتحاد، وهو بداية تعلبية للمسارعة الفعلية له هرات.

### الحائث من الصندوق

\* يتعامل البعض عن سبب دعم صناعة المناجم بمبلغ ٤٠ مليون جنيه سنويا، خاصة من أصحاب سياسات التصحر الاقتصادي والمروجين لها والمخدوعين بها.. ومن هؤلاء محمد الرزاز وزير المالية الذي يخشى من تأثير استمرار هذا الدعم على المفوضات بين الحكومة وصندوق النقد الدولي والبنك الدولي.. فما عملهم؟

\*\* لا توجد دولة بها صناعة تعدين الا



تستطيع الأسرة أن تعمل - في ظل الأوضاع الحالية - للتعامل مع عضوها الناعم؟  
- هل تبلغ الشرطة عن الابن أو الزوج حتى يدخل السجن، ويخرج أكثر ادمانا وأشد كراهية للأسرة والمجتمع كله؟

- أم تتسول آلاف الجنيهاً حتى تدخل المستشفى للعلاج ويخرج أيضاً منها أكثر ادمانا وأشد انحرافاً؟

وإذا كان هذا هو الدور الاعلامي للدولة في مواجهة هذه الظاهرة المدمرة - دون أن نغفط حق معدى ومنقذى بعض البرامج الاذاعية والتليفزيونية الجادة والمختصة في هذا المجال - فما الذي قلتمته السينما المصرية ذات التراث العريق في تناول القضايا الاجتماعية؟

لا شك أن السينما المصرية قد قامت - وخاصة في المرحلة الأخيرة - مع تقايم المشككة - بدور في إبراز هذا الخطر الاجتماعي المدمر من خلال الكثير من الأفلام.

ولكن للأسف، نسبة متخوفة من هذه الأفلام كانت سلاحاً جيداً في التصدي لهذه الظاهرة وحماية الشباب والمجتمع من نتائجها المأساوية، أما العديد منها فكانت - سواء لأسباب تجارية أو لحسن اجتماعي وقني متخلف - سبباً في ترسيخ الاديان.

فالبيطل الذي يتجسس في المخدرات - ولا يكتفى بتعاطيها - يعيا حياة اسطورية، المال والتصور والعربات والنساء والرحلات الى الخارج بل والنفوذ الاجتماعي أيضاً، وقيل نهاية الفيلم بدقائق تكون «الموعظة» والجرمة لا تفيد، بأن يقبض عليه أو يموت.

إن هذه «التهمة» في مواجهة شباب خطوا خطوات في اتجاه الانحراف والتحكمهم قيم اجتماعية وفكرية تتحول الى دعم ومبرر لهم حتى يصل كل منهم الى ما وصل اليه البطل. أما النهاية - من وجهة نظرهم ولها منطقها - فقد لا تتحقق، وإذا تحققت فيكفبه كل ما استمتع به طوال حياته التي عاشها طويلاً وعرضاً.

#### المواجهة.. معركة وطنية

إن الواقع الحقيقي - دون أية مفالاة - أننا في مواجهة عدوان شرس على وطننا ومجتمعنا. فالعدوان العسكري نجيش له الجيوش وتستطفر الحمية الوطنية لصده وهزيمته، أما هذا العدوان فهو أشد خطورة لأنه يتسلل - بهدوء وشراسة معا - لتدمير الجهاز العصبي ليس لشبابنا فقط، بل لمجتمعنا واقتصادنا ومستقبلنا أيضاً.

وبالرغم من أن القضية قضية مجتمعية لا يمكن حلها جذرياً إلا من خلال الحل الشامل لمجمل أوضاعنا الاقتصادية والسياسية والفكرية، إلا أنه من الممكن - وبالأليات المتاحة - تحجيم هذه الظاهرة وحماية المجتمع من نتائجها أو تعميمها.

ومن هنا، ومع توصيفنا - بحق - لمواجهة هذا الخطر بأنها معركة وطنية بالدرجة الأولى، فإن هذا يستلزم:

أولاً: تشكيل لجنة قومية على أعلى مستوى من مختلف الأحزاب السياسية والمؤسسات المدنية، والهيئات الفنية والقانونية والأمنية، وقبسات الدوائر التنفيذية والتشقيفية والاعلامية والفنية، لوضع استراتيجية معركة المقاومة وألياتها، على أن تكون لهذه اللجنة كافة الصلاحيات لاتخاذ مآثرها صحيحاً وضرورياً في هذا الشأن، وأن تتشكل من خلالها لجنة عائلية على المستوى المحلي لكل محافظة.

ثانياً: بالنسبة للصغار الأمن والقانوني: أن تحمكة قاعدته «تاجر المخدرات مجرم، المدمن مريض»، بما يفترض معه اجراء تعديلات قانونية تضمن:

- زجيرة الحكم بالاعتماد على كل من: الجاني، أي المستوردة لهذه السموم، بالتشفي، أي زارع نباتاتها أو التي يقوم بتصنيعها وتغليفها.

ثالثاً: في حالة العودة الى الانحار بعد القضية الأولى.

٢- التعامل العديدي - الأمن والقانوني - بالنسبة للمدمن، كما يلي:

\* اعتبار من توجه اليه تهمة الادمان والتعاطي لأول مرة شاهد اثبات بشرط ايلاعه عن التاجر، وتحويله للعلاج بمعركة أسرته والدولة.

\* في حالة العودة الى التعاطي والادمان، يتم تحويل المتهم الى معسكر عمل خاص بالمدمنين، يدار بمعركة كبار الاختصاصيين في علوم الطب والنفس والاجتماع والتربية.

\* من لم يجد معه العلاج أو معسكر العمل وانهم للمرة الثالثة بالتعاطي، يحكم عليه قضائياً ويتم تنفيذ هذه الاحكام في سجن خاص بالمدمنين يراعى فيه الى جانب الاشراف الأمني، الاشراف الطبي والنفسي والاجتماعي.

٣- بالنسبة لاستخدام الأدوية كمخدرات..

لا شك أن الأغلبية الساحقة من الصيادلة

هم عناصر مهنية شريفة، ولكن - لشديد الأسف - فهناك أقلية ضئيلة منهم تسهم في تنامي واتساع حركة الادمان وذلك لتيسيرها ببيع بعض الادوية التي وأن كانت لا تدخل في «جندول المواد المخدرة»، إلا أنه أصبح من المعروف للكافة - وليس للصيادلة فحسب - أن المدمنين يستخدمونها كمخدرات سواء يتعاطى كمية كبيرة منها أو باضافة مواد أخرى إليها، كبرص أدوية علاج الصرع أو الصداغ النصفى أو الحساسية أو السعال والمقترح في هذا الخصوص:

\* الحظر الحاسم على بيع هذه الادوية بدون «وصفة» طبية، والرقابة الفعالة من نقابة الصيادلة على تنفيذ ذلك.

\* في حالة الخروج على هذه القاعدة - وخاصة إذا كان ذلك مصحوباً بشيوع بيع هذه الادوية بكميات غير عادية أو بأسعار مغالى فيها - تقوم النقابة بإصدار الصيادلة بأنه في حالة تكرار ذلك منه، سيخضع لإغلاق الصيدلية وشطب اسمه من النقابة.

\* في حالة العودة الى هذه الممارسة، يتم تنفيذ ما أُنذِر به في المرة السابقة.

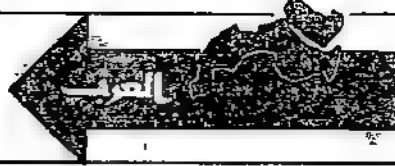
ثالثاً - بالنسبة للصغار الأمن والقانوني:

إذا كنا جادين - ويجب أن نكون جادين - في التصدي لهذه الكارثة، فمن الضروري أن تقيم الدولة عدة مستشفيات ذات طبيعة خاصة لعلاج المدمنين، تكون مهياً وقادرة - بأطباطها وممرضيهما والعاملين بها وعدد أسرته وإدراكها لأهمية دورها - على انقاذ عشرات الآلاف من الشباب الراغبين - بصدق - في العلاج، الذي هو بوضعه الحالي غير مجد بل غير ميسر أيضاً لهم.

ماثمين شباب مصر ومستقبل مجتمعاتها؟ بالرغم من أن الكثير من المؤسسات والهيئات والأفراد - سوف تسهم في تحمل جانب من أعباء هذا الحل الشامل طالما أدركت خطر المشكلة وجدية علاجها - إلا أنه يجب أن يكون مدركاً أن العبء المالي - لمواجهة ذلك الخطر بهذه الصيغة - سيتبع في الأساس على عاتق الدولة. ومن هنا، قد يفترض البعض..

فالدولة - كما سيتولون - محملة بالكثير من الأعباء... ولكن إذا كانت الدولة تخسر سنوياً عدة مليارات من الدولارات هي - فقط - حجم الجانب المنظور من هذه التجارة القذرة، فكيف تخسر - ولو بالحساب المادي البحت - من فقد الطاقات الانتاجية التي دمرتها المخدرات؟

وكم سنكسب - بكل الحسابات - إذا حمت حاضر شبابها ومستقبل مجتمعاتها.



## سقطت عدن ولم تحل مشاكل اليمن

حسن عبد الرزاق

اليمن

٩٣١ والجرحى إلى خمسة آلاف . ويبدو أنه لم يحسب من قتلوا وجرحوا من سكان الجنوب أو القوات التي كانت تدافع عنهم باعتبارهم لبوا من أهل اليمن؟

سقطت عدن بعد حصار دام أسابيع وحرب تجرع وقرض العيش لمدة ١٢ يوما متواصلة على نصف مليون - هم سكانها والذين لجأوا

بحسب الخاسر



بعد ٩٢ يوما من بدء زحف قوات الرئيس اليمني على عبد الله صالح في ٤ مايو على المحافظات الجنوبية والشرقية التي تكون ما كان يعرف في السابق (قبل الوحدة) بجمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية . و ٧٠ يوما من إعلان الرئيس على عبد الله صالح اعتماده الخيار العسكري لحل الأزمة السياسية التي تفجرت في اليمن من العام الماضي، وهجوم قواته في ٢٧ أبريل على الأتربة العسكرية المتواجدة (المحصنة) في شمال اليمن.. سقطت مدينة «عدن» ..

وأمر قادة الجمهورية التي أعلنت في ٢١ مايو في المحافظات الجنوبية والشرقية قواتهم بوقف القتال، لينتهي بذلك واحد من أكثر الفصول دموية في التاريخ اليمني.

فرغم أن تاريخ اليمن الحديث شهد حروباً دموية عديدة أشهرها حرب الثماني سنوات بين الجمهوريين والملكيين عقب ثورة ٢٦ سبتمبر ١٩٦٢ (١٩٦٢-١٩٧٠) والحسب بين الشمال والجنوب عام ١٩٧٢ ثم عام ١٩٧٩، وشارك ١٣ يناير ١٩٨٦ في الجنوب بين جناح الحزب الاشتراكي، وأحداث أغسطس ١٩٨٦ في صنعاء.. فكارثة حرب السبعين يوم الأخيرة تفرق كل هذه المعارك الدامية لقد دمر الاقتصاد وأصبحت مناطق البترول ومصنفاة عدن، ودمرت كثير من المنشآت الخيرية والأسلحة والمعدات مبنات الملايين من الدولارات، واستبيحت وهدنة ثاني مدن اليمن وعاصمة الجنوب، وسقط آلاف من القتلى والجرحى، يتقدم المراقبون بحوالي ٥٠ ألف قتيل و ١٠٠ ألف جريح، ويقول عبد الكريم الأرياني نائب رئيس الوزراء ووزير التخطيط في حكومة صنعاء أن عدد القتلى ٧ آلاف والجرحى ١٥ ألف يتسايزل الرئيس على عبد الله صالح بالقتلى إلى

إليها فرارا من قوات «الوحدة» - ونصفها بالصواريخ والمدفعية الثقيلة.. ومقاومة باسلة من القوات المسلحة والشمس والحزب الاشتراكي.

ومع دخول قوات على عبد الله صالح ومليشيات قبائل حاشد وتنظيم الجهاد الاسلامي إلى المدينة، بدأت عملية استباحة وانتهاك لكل شيء: الناس والمباني والممتلكات، وقامت مجموعات من العسكريين والمدنيين المسلحين بنهب المنازل - بما فيها منازل قادة الحزب الاشتراكي - والمباني الحكومية والقطاعات الأجنبية، وحرق وتدمير المصانع وفي مقدمتها مصنع «البيرة» الذي قُتل بالصواريخ ثم أحرق في عملية عسكرية قادها ضابط اسمه «العقيد نصر عيضر» وشاركته فيها مليشيات الإصلاح والجهاد، وذلك تنفيذا لتتوى أصدرها الشيخ هبة المجتهد الزنداني عضو مجلس الرئاسة وزعيم جناح الإخوان المسلمين في حزب الإصلاح. ووصفت وكالات الإنباء ما يجري في عدن بأنه «عمليات تهيب حقيقية للمدينة» لم تولى لها من القطاعات التجارية والإدارية، وأن المدينة «تراجعت خمسين عاما نظرا للذخيرة الأضرار». ووصف عمرو الجاوي رئيس لجنة «إنقاذ مدينة عدن» التي تشكلت خصيصا لوضع حد لمواجهة النهب والسلب ما يجري بأنه من «أعمال غزاة لا أعمال وحدوية». وعمر الجاوي واحد من دراويش الوحدة وقف بقوة ضد إعلان انفصال الجنوب.

وبعد سقوط عدن - والمكلا من قبل - دخلت قوات الشمال صبيون في محافظة «حضرموت» ثم دخلت محافظة «المهرة» والتي لم تقترب منها طوال فترة الحرب لتسيطر صنعاء على كافة أنحاء اليمن، وتطرح من جديد الأسئلة الصعبة حول ما جرى ومستقبل اليمن؟

### الزهان الخاسر

السؤال الأول.. لماذا خسر الحزب الاشتراكي والجنوب هذه المعركة؟ الواضح أن هناك مجسرات من العوامل أدت إلى هذه النتيجة التي توقعها كثيرون، من بينهم بعض قادة الحزب الاشتراكي، سواء الذين لم يكونوا صيدين لقرار إعلان قيام جمهورية اليمن الديمقراطية في المحافظات





المطبخ في عدن و... وماذا بعد؟

المصري لموقف الجنوب- أن يخرج الموقف المصري عن حدود الموقف الأمريكي أو السعودي.

لقد أخطأت قيادة الحزب الاشتراكي وحلفاؤها في إعطاء وزن غير واقعي لأهمية دور القوى الخارجية الإقليمية والدولية ، والرهان الطويل عليه.

السبب الثاني في خسارة الاشتراكي للمعركة، هو نجاح صنعاء في كسب الوقت، والإعلان المتكرر عن قبول قرار مجلس الأمن بوقف إطلاق النار مع الاستمرار في التصف والتقدم، حتى تمكنت من الحسم العسكري. فقد أغرقت الجنوب والقوى الإقليمية والدولية (بما في ذلك مجلس الأمن) في تفاصيل إجراءات وقف إطلاق النار ونوعية المراقبين لهذا الوقف، ولقاعات واتصالات حول هذا الأمر، بينما هي سائرة في خطتها لتحقيق الحسم العسكري.

السبب الثالث: هو طبيعة التحالفات الداخلية التي اندفع إليها الحزب الاشتراكي، مع العاصم المعادية له تاريخيا مثل حزب وأبطة أبناء اليمن، والقيادات القديمة ذات الطبيعة القبلية والمرتبطة بالسعودية، والتي كانت حليفة حتى وقت قريب لعلي عبد الله صالح، وكان رهان الحزب الاشتراكي أن هذه العناصر ستساعده في تحقيق وحدة وطنية في محافظات الجنوب والتي قيل أن هناك نفوذا قبليا وعائليا لهذه القوى في بعضها، وأنها ستساعده أيضا في دفع السعودية لاتخاذ موقف أكثر تأييدا للجنوب.

القتال وتحسين العلاقات مع الجيران وضمان عدم تصاعد نفوذ تيارات الإسلام السياسي المتطرفة.

فرغم تحذير واشنطن لصنعاء من اقتحام مدينة عدن، فقد أعلنت تفهمها لعزم صنعاء السيطرة على مطار عدن، ومن ثم لاحتحامها عدن. ووقفت بقرة ضد صدور قرار من مجلس الأمن يؤدي إلى تدويل القضية. وعلى عكس الشائع فقد تصحت شركات البترول الأمريكية العاملة في الجنوب بعدم دفع عوائد البترول للسلطة الجديدة في عدن، وتجميدها في حساب خاص.

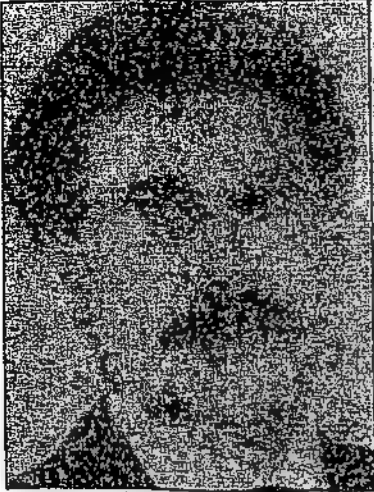
ولم يمنع تخوف الولايات المتحدة من تصاعد نفوذ التيارات الجهادية والمتطرفة في صنعاء من استمرار هذا الموقف. فالسبابة الأمريكية - على عكس ما يشيعه البعض- ترى في وجود دولة موحدة في اليمن عامل استقرار في المنطقة ليس العكس. وتعتقد أن حصار على عبد الله صالح وعزله سيؤدي إلى تقوية تيارات التطرف الإسلامي، وأن السعودية تستطيع كسبه المعتدلين في حزب تجمع الإصلاح، خاصة الجناح القبلي فيه بزعامة الشيخ عبد الله حسين الأحمر، من خلال التعاون وليس المواجهة، عبر الاستعانة وليس الاستبعاد، وعن طريق الاحتواء وليس العداوة.

عولم يكن متصورا- رغم الميل الحكومي

الجنوبية والشرقية أو الذين أبدوا هذا القرار. = أول هذه الأسباب، هو إعطاء العامل الخارجي دورا بارزا في رهان قيادة الحزب الاشتراكي على الصمود والاستمرار. وهو رهان خاسر في جميع الأحوال.

\* فالسعودية ودول الخليج لم تكن مستعدة للوصول إلى أبعد من التأييد السياسي والمادي الذي قدمته للحزب الاشتراكي وحلفائه القريبين للسعودية (وأبطة أبناء اليمن) فرغم العقارب المصلح فإن ما يمثل الحزب الاشتراكي، ورغم التنازلات الكثيرة التي قدمتها أخيرا، يتناقض مع مبادئ ومصالح السعودية وحلفائها في المدى الطويل. كذلك فهناك مصالح وعلاقات أقوى وأكثر استقرارا- رغم الخلاف خلال الفوز العراقي للكرت - مع القوى الحاكمة في الشمال سواء حزب تجمع الإصلاح أو على عبد الله صالح. ولعب الموقف الأمريكي دورا أساسيا في تحجيم الدور السعودي والخليجي. وهكذا امتنعت هذه الدول عن الاعتراض بالدولة التي أعلنت في عدن، وترودت في دعها إلى أن فات الأوان.

\* أما الولايات المتحدة وأعلامها عن ومعارضة فرض الوحدة بالقوة، ومعارضتها بنفس القدر إعلان الانفصال وسط الحزب، فقد ترحم على أرض الواقع بإجراءات تصب في موقف الشمال و. على عبد الله صالح مع بعض الضغوط تستهدف الإسراع بوقف



علي عبد الله صالح

موقف الحزب الاشتراكي بينما يدور حديث حول قيادات أساسية فيه في الداخل والخارج مثل فضل محسن وصالح عباد (مقبل) ويحيى الشامي والمراوى وعبد الواسع سلام، وصولاً إلى سالم صالح ود. ياسين سعيد نعمان وجار الله عمر. يقال أنها توشك على اتخاذ موقف يدبر ماحدث ويدخل في تحالف مع علي عبد الله صالح. هناك أيضاً أخرى من موقف أكثر صلابة وعن بيان من مجلس رئاسة جمهورية اليمن الديمقراطية وقعه علي سالم البيض وسالم صالح معتمد من الحزب الاشتراكي يهاجم ممارسات صنعاء وعدم جواز فرض الحلول للمشاكل السياسية بالقوة وحق تقرير المصير ويتخذ حلفاء الحزب الاشتراكي «الجفري والعوالقي» موقفاً بالغ التشدد ويطالبون بالمقاومة الشعبية المسلحة.

إن الصورة اليمنية ستظل مليئة لمشاكل والمصاعب. والجسم العسكري لم يحسم أيها من مشاكل اليمن. فليس صحيحاً أن أسباب الأزمة السياسية الطاحنة والأزمة الاقتصادية والاجتماعية كانت من اختراع الحزب الاشتراكي، وإنما هي أسباب حقيقية وصحيحة. وسالم يتم مواجهة هذه الأسباب وعلاجها سيظل الملف اليمني مفتوحاً وسيظل خطر الاقتتال اليمني، قائماً بصورة أو بأخرى. فالحجج من هذا النوع المظلم الذي يغيثه اليمن معركة ليست سهلة

لاستمرار وجود الحزب الاشتراكي (أو صورة محسوخة منها) في الساحة السياسية ليستختمه في مواجهة تصاعد نفوذ القوى الأخرى. ومن هنا استجاب للتوصية الأمريكية بالمصالحة السياسية، ودخل في اتصالات مع بعض قادة الاشتراكي في الداخل والخارج وتحدث عن حكومة وحدة وطنية. بل وصل الأمر إلى الحديث عن تولي أحمد قنادة الحزب الاشتراكي د. ياسين سعيد نعمان لرئاسة هذه الوزارة، وأعلن الأرياني أن هناك عقداً عاماً يشمل كل الجنوبيين وقادة الاشتراكي بين قبيهم على سالم البيض وقائمة المئة عشر التي تضم أسماء القادة المتابعين قضائياً ونفى علي عبد الله صالح ذلك فيما بعد.

وقد عارض هذا الاتجاه بقوة الجناح الديني (الأخوان المسلمين) في حزب الإصلاح الذين أعلنوا خلال مؤتمر علماء الدين الذي عقد تحت اسم «مؤتمر التصريح» أن ما حدث كان «جهاداً مشروطاً وانتصاراً للإسلام على الشيوعية والإلحاد» وطالبوا بعدم السماح بعودة الاشتراكيين للحكم من جديد. وطلب تجمع الإصلاح «بإنهاء الاحتلال القائم بين حزب الرئيس والحزب الاشتراكي والإصلاح» ومنع نزول فضل محسن وزير الثروة السمكية وعضو المكتب السياسي للحزب الاشتراكي من حضور اجتماع مجلس الوزراء. رغم أن رئيس الدولة هو الذي طلب منه الحضور.

في نفس الوقت يسرد الالتباس

عبد الله حسن الأحمر



علي سالم البيض

ولم يتحقق أي من الرهائن. السبب الرابع سابقيل عن أن قرار إعلان قيام جمهورية اليمن الديمقراطية، لم يكن قراراً لمصلح أصحاب أو أغلبية واضحة داخل الحزب الاشتراكي، سواء مكتبته السياسي، أو هيئة البرلمانية بل ويقول البعض إن القرار لم يصدر أصلاً من المكتب السياسي. المهم أن الحزب رغم التزام قيادته بوحدة ظاهرة عدم إعلان أحد عن معارضته العلنية لهذا القرار. فمن الواضح أن الحزب تعرض لمعارضة مكتومة أو صامتة في داخلة أثرت على قدرته على تنظيم المقاسمة والاستمرار. وكان منطقياً أن يصل الأمر إلى النهاية التي نشهدها الآن.

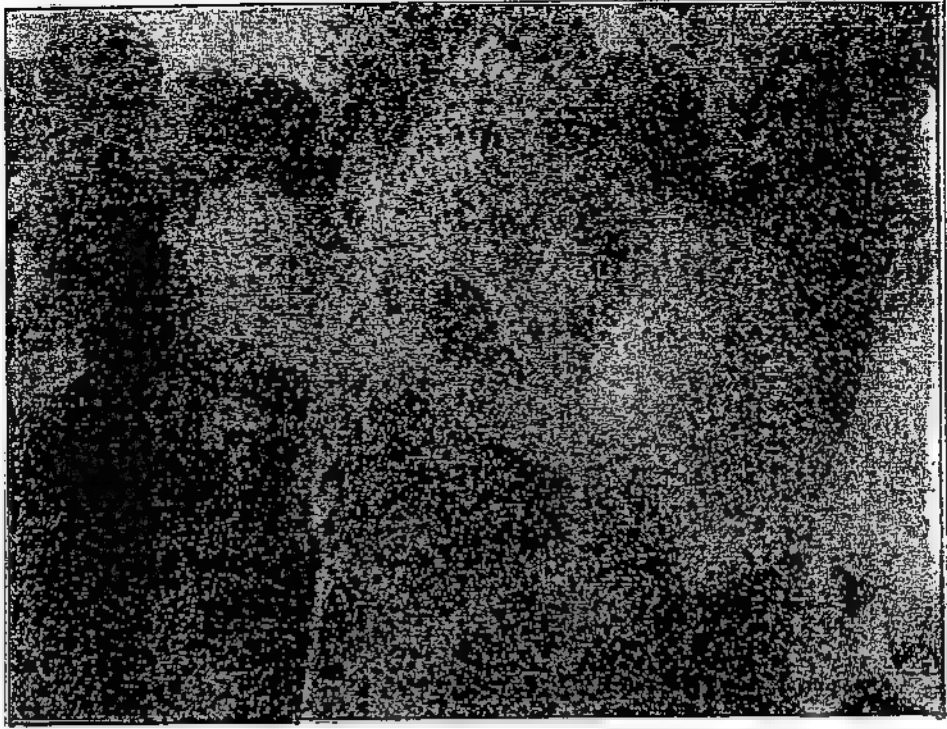
### تحالفات صنعاء

وكما يواجه الحزب الاشتراكي النتائج السلبية الخطيرة التي ترتبت على هذا القرار وهزيمته في المعركة العسكرية، ويعيش أزمة طاحنة تهدد وجوده ودوره في الحياة اليمنية، فالحكم في صنعاء يعيش أزمة أخرى نتيجة انحصاره العسكري وعن التحالفات التي فرضتها المواجهة.

فحلفاء علي عبد الله صالح والمؤتمر الشعبي العام، سواء حزب الإصلاح بجناحية (القبلي والنبش) أو جماعات الجهاد والتي برر دورها خلال الممارك، أصبحوا يشكلون قوة ضغط واضحة عليه.

فعند الله صالح يريد أن يستمر في لعب دورا التوازن بين القوى المختلفة. وسعى

الرئيس الفلسطيني  
ياسر عرفات لدى  
وصوله إلى غزة  
يصاحبه عدد من  
مستشاريه



## منظمة التحرير الحاضر الغائب في اتفاق القاهرة

هناك أي ليس حول علاقة أعضاء السلطة جاء في البند التالي مباشرة كل عضو في السلطة الفلسطينية يضم إلى وظيفته بعد التعهد بالعمل طبقاً لهذه الاتفاقية» أي أن الرولا، يجب أن يكون لاتفاق القاهرة وليس لأي برنامج آخر.. حتى وليس لاتفاق إعلان المبادئ.

وفي مكان آخر، وفي المادة السادسة التي تتحدث عن صلاحيات ومسؤوليات السلطة الفلسطينية، جرى تحديد خدمات المنظمة للسلطة على الصعيد الخارجي في المجال الاقتصادي فقط وليس السياسي أو الدبلوماسي، مثل إجراء المفاوضات وتوقيع الاتفاقات الاقتصادية مع الدول أو المنظمات الدولية، وتوقيع اتفاقات مع الدول المانحة بغرض تنفيذ ترتيبات لتقديم المعونة للسلطة الفلسطينية، وعقد اتفاقات بغرض تنفيذ

مستخلص

### رسالة القدس

وتتبد دورها في حدود خدمة الاتفاق لا أكثر. وفي بنود الاتفاق النادرة التي تحدثت عن منظمة التحرير جاء في المادة الرابعة البند الثالث ما يلي... «تبلغ منظمة التحرير الفلسطينية حكومة إسرائيل بأسماء أعضاء السلطة الفلسطينية وبأى تغيير للاعضاء، ومصيح التغييرات في عضوية السلطة الفلسطينية نافذة بتبادل الخطابات بين المنظمة، وحكومة إسرائيل». وحتى لا يكون

لاشك أن عودة الرئيس عرفات وبأى أعضاء الأجهزة الفلسطينية المسؤولة إلى غزة وأنها ستسجل وفق التقديرات المتفائلة ضمن الفوائد والنقاط الإيجابية القليلة التي حصلها اتفاق القاهرة التنفيذي الموقع 4 مايو ٩٠ أياره الماضي، وبالمقابل نشأت مخاوف جديدة تتمثل في مخاطر ذوبان المنظمة في السلطة الفلسطينية وتصنيف دورها الوطني وتقليلها للشعب الفلسطيني في الداخل والخارج؛ واختصار هذا الدور في حدود اتفاق القاهرة.

وحسب الاتفاق المذكور فإن منظمة التحرير تقوم بدور الحاضر الغائب في نفس الوقت، فهي حاضرة باعتبارها الطرف الموقع على الاتفاق والذي جرى التفاوض معه بهذا الشأن. وهي غائبة وفق نصوص الاتفاق نفسه التي تتعارض مع برامجهما الوطني والصلي

خطط التنمية الإقليمية وكذلك بالنسبة لعقد اتفاقات ثقافية وعلمية وتعليمية. ويبدو بعد الاطلاعات الاسرائيلية الاخيرة بأن مدينة القدس مستثناء، وهذا هو معنى القيود التي فرضت على نشاطات المنظمة في هذه المدينة.

أن شرط تعديل الميثاق الوطني ليس  
النقطة الوحيدة على جدول أعمال الحكومة  
الإسرائيلية في خططها لحاصرة المنظمة في  
حدود اتفاق القاهرة، فالمفاوضات التي ابتدأت  
في الشهر الماضي في القاهرة حول النقل المبكر  
لـ ٤٠٠ صلاحيات وتفيد ماينقى في اتفاق غزة  
وأريحا تسير في نفس الاتجاه.

الفلسطينية وإبقاء الشوارع بين هذه الجيوب والمستوطنات تحت السيطرة العسكرية العسكرية والاستيطانية الاسرائيلية، أى أن الحكم الذاتي المرحلى قد تحول وفق هذا العرض الاسرائيلى وماكرسه اتفاق القاهرة الى جيوب معزولة هنا وهناك وذلك يدعى الحاجة لوضع القيادة الفلسطينية فى فترة تجريبية غير محدودة زمنياً للتأكد من أهليتها وفق المواصفات والمقاييس الاسرائيلية.



مختلف المشارب والاتجاهات

«عبد الناصر الفلسطيني»، هكذا قالوا وهم يقارنون بين جنازته. وجنازة جمال عبد الناصر. في كليهما غرقت المدينة بالجماهير وغرقت الجماهير بالدموع. فقد كنت تناقش الرجل وتختلف معه.. ولكنك تحبه وتحترمه. فهو الوطني الصادق ونظيف اليد والمناضل المشاير والشجاع. وهو المدع الدائم وهو المحبوب في بيته ومدينته وسائر وطنه وهو المعشوق لدى شعبه وقطاعات واسعة من أمته العربية.

وإن كان لي أن أسميه فهو «صلى فلسطين». لأنه ناطح الصخر، دفاعاً عن شعبه وحقوقه وكرامته وخلوا عنه هذا النموذج:

«الزمان: في النصف الثاني من الخمسينات، بعد مجزرة كفر قاسم وبعد العدوان الثلاثي.. وبعد إقامة دولة إسرائيل بعشر سنوات.

المكان: معتقل قديم، كان بناء الأتراك، في مدينة طبريا.

الظروف: كان توفيق زياد، شاباً نشيطاً في أوج طلعته السياسية، وكانت حكومة إسرائيل في مياق شرس لاحتلال قلب دول العرب وتبييض صفحتها من مبركات الحرب والاحتلال والمذابح فوجدت أفضل وأسهل وسيلة، أن تظهرهم المواطنين العرب الفلسطينيين الذين بقوا في وطنهم تحت الحكم الاسرائيلي ولم يرحلوا (عرب ٤٨)، أن تظهر مرآة لها فخرجن بحكمها، فأقامت «احتفالات العاقد»، أي بمرور عشر سنوات على قيام دولة إسرائيل، واختارت عدداً من البلدان العربية مسرحاً لبعض هذه الحفلات، وفي مقدمتها مدينة الناصرة.

ولما كانت الناصرة، وهي كبرى المدن العربية في إسرائيل خالية من التفاعلات والمسارح، فقد نصب رجال الحكومة مسرحاً في ساحة عامة وأحاطوها بسياج عالٍ ودعوا إليها وزير الشرطة (موشيه شريت) وكبار المسؤولين. وحضروا برنامجاً يشتمل على الرقص (وكانت هذه المرة الثالثة التي تصل فيها إلى الناصرة واقصة) والغناء والحلوى..

وقد فسر الحزب الشيوعي الاسرائيلي (وهو الحزب الوحيد الذي كان فاعلاً واستقطب الوطنيين التقدميين العرب والتقدميين اليهود)، تفجير هذه الاحتفالات وانفاسها.. معتبراً احتفال العرب بالدولة في ظروف الحسرة والقمع والتفشي والتفشي والحكم



## توفيق زياد معتقل فلسطيني مات

ظهر على

### رسالة حيفا

ومشجماً. وممبها عن رأي من يفلهم.. الناصرة والجليل والمثلث والنقب والكرمل وأهلها.

وشارك في الاستقبال. وعاد من أريحا إلى القدس، ليواصل عمله البرلماني. وعلى الطريق، واذ كان يقود سيارته عند منعطف خطير، اصطدمت عيناها بأشعة الشمس القوية، التي أحياها حبا جما فخائنه في أعز لحظات عصره.. فوقع الحادث، السيارة القادمة من الاتجاه المقابل ضربت سيارته بقوة هائلة. فقتلني نحيب على الفور.

كلها... بضع لحظات، لكنها وضعت حداً لحياة إنسان كبير حقاً. حياة غنية، زاخرة بالأحداث وبالضحكات والنضالات وبالابتداعات. حياة دامت ٦٥ عاماً.. لكن قلما عايشنا شخصاً، تمكن من اغناء حياته مثله. ومن لا يدرك ذلك، كان عليه أن يشارك في جنازته، ليبري بعينه كيف غرق في بحر من الحب الجماهيري الجارف عشرات آلاف تنفقوا على الناصرة، لوداعه الأخير. من

نعم، إنه هو توفيق زياد الشاعر قد مات. هو نفسه توفيق زياد المناضل. هو نفسه رئيس بلدية الناصرة. هو نفسه الذي صلبه على بوابة الزنازة في طبريا. هو نفسه الذي حاولوا قتله بالرصاص في بيته عدة مرات. هو نفسه الذي تصدى بجسده للعنصريين. نعم.. نعم.. هو نفسه صاحب قصيدة:

وأنا ديك  
أشد على أهديك  
أبوس الأرض تحت نعالكم  
وأقول  
أفديكم.

هو نفسه مات

ذهب ضحية حادث طرق مروع

كان ذلك في الخامس من تموز/ يوليو الماضي سافر إلى أريحا لكي يشارك في استقبال الرئيس الفلسطيني ياسر عرفات، سيرة مع عشرات الشخصيات الوطنية وألوف المواطنين الذين يرون في عودة صرفات بداية الطريق إلى الدولة الفلسطينية المستقلة.

قالوا له: ولماذا تذهب إلى أريحا، ففي الأسابيع الماضية استقبلت عرفات في غزة وقمت بإرجاع

لكنه أسي أن يذعن فقد أراد أن يكون إلى جانب عرفات في هذه الساعات، داعماً

المسكرى.. هو عار على كل عربي.. وهكذا، راح نشاط الحزب يتوزعون على مختلف أنحاء البلاد، يدعون لإشغال احتفالات العاشور واتجاه مظاهرات أول أيار.. العمالية في الفترة نفسها.

وانتقل توفيق زياد من بلدة إلى أخرى، يحرض الناس ويذرعهم.. ووصل إلى قرية عرابة الهطوف فوجد هناك مشكلة أخرى تتعلق بمخطط لنهب الأراضي فراح يحرض الأهالي على التمسرد ورفض الظلم. واعتقلته شرطة الحكم العسكري. ولما كان معروفاً بآسائه وشجاعته وقوة تأثيره، قرروا تخبطه، فأرسلوه إلى معتقل طبريا المخيف.

هناك، كان بانتظاره ضابط شهير بعريدته وبنذاره لسانه ويكراهيته للعرب. فما أن رأى توفيق زياد في الزنزانة، حتى راح يشتمة بأقذر الشتائم: أمك.. اختك.. الخ... وكعادته، رد توفيق زياد الصاع صاعين، فسأله جنون الضباط وصاح بمساعدته. «افتحوا الباب، أريد أن أحطم هذا الرأس»... قال وهو يشير إلى توفيق زياد، الشاب النحيل. وفتحووا. وأخرجوه. وبدأوا في ضربه. وكان توفيق يرد على كل ضربة بضربة، طالما شعر أن قوته معه فاستجدوا بقوة أخرى من المساكين. وهجروا على يديه، وقبضوا بالأغلال، كل يد بجانب واحد من الباب الحديدى للزنزانة.

هنا، بدأ توفيق قليلاً، فتقدم منه الضابط وقال له بحق: «الآن لن تستطيع التحرك، وسأحطم رأسك» فما كان من توفيق إلا أن يستغل تفويده يديه (كالمصلوب) بحديد الباب ويرفع قدميه إلى أعلى نقطة ويدفعهم إلى صدر الضابط بكل قوته، فوقع الضابط أرضاً وهو ينزف ويصيح ويشتم وأمر رجاله صانحاً: «فيدوا قدميه».

فقدوهما، كل قدم بأصفاة فولاذية. وفعلوا ذلك بطريقة جعلته مصلوباً كالصليب، على بوابة الزنزانة وتقدم منه الضابط مرة أخرى محاولاً الإمساك برأسه، فأرجع توفيق زياد رأسه إلى الوراء، ودفعه بكل قوة نحو رأس الضابط، وإذا به يصيح من الألم.. نهضوا مرة أخرى عليه وربطوا رأسه بالبراية بقوة وشدوه إلى الوراء.

وماذا تخيلون توفيق زياد فاعلاً في مثل هذا الوضع؟ هل بقي له ما يدافع به عن نفسه أمام الضابط العتري الذي صمم على تحطيم رأسه؟

نعم بقي له ولم يستسلم.

فعمدنا اقترب منه الضابط هذه المرة والحق يشع من عينيه، والدم ينزف من جبينه، وأمسك بذقنه ضابطاً. ولكن قبل أن يتنوه الضابط بكلمة أو يشتتمة، استعمل توفيق زياد آخر سلاح بقي عنده، فقد بصق في وجه الضابط..

.. كأنها أسطورة.. ولكنها الحقيقة المثبتة من عدة مصادر... فكيف كان توفيق زياد هكذا كان صفر فلسطين

### ابن الجبال

ولد توفيق زياد في مدينة الناصرة في السابع من أيار عام ١٩٢٩، بكرا لعائلة كادحة صغيرة الأب كان جبالاً، أى ينقل المعدات والأدوات والأجهزة من ورشة إلى ورشة بواسطة الجمل. ووالدته ربة بيت تساهم في العمل في الأرض من آن إلى آخر.

ترعرع في حي لفراء الناصرة، ويذكره أبنا، حارته اليوم، كيف كان حافي القدمين. منذ صغره تجلجل فيه صفات عدة وافقته كل عمره فيما بعد. وكما حدثنا أحد أبناء صفه في المدرسة: كان ذكياً جداً وطالبت مشفقاً. لكن الأهم من ذلك أننا أحببناه جميعاً. فهو طيب ومتواضع واللطف في نفسه يتقاسمها مع خلانه.

عندما وصل إلى المدرسة الثانوية، بدأ يبرز شأها وطنياً، معادياً للاستعمار البريطاني وكذلك للقيادات العربية التقليدية. وانخرط في النوادي الشبابية، التي كانت تحت تأثير الشيوعيين. ووزع المناشير باسمها وشيئا فشيئا، أصبح عضواً في الشبيبة القداميين، ومن ثم في الحزب الشيوعي (عصبة التحرر الوطني). وفي تلك الفترة أبيض ثنت لديه ملكة قرض الشعر، ونشر بعض منه في الصحف الصادرة آنذاك.

عندما وقعت نكبة فلسطين سنة ١٩٤٨ وقامت دولة إسرائيل.. كان توفيق زياد شاباً في التاسعة عشرة عمره النكبة فتحت عينيه على أمور كثيرة وأحدثت فيه جزات عميقة فقد كره الانظمة العربية والملك خاصة، بلا حدود واتهمهم بالشاركة في مزامرة ضياع فلسطين (لم يوافقوا على قرار التقسيم ولم يحاربوا بشكل جدي من أجل استعادة فلسطين). وكره الاستعمار والصهيونية وقال أن العناصر الثلاثة المذكورة هي «المستورلة من مأساة فلسطين، ويجب علينا أن نستنهض الهمم من أجل توحيد شعبنا والبحث عن

حلفاء لنا في الشعب الآخر اليهودي في المعركة من أجل السلام الحقيقي القائم على الحرية والاستقلال للشعبين (دولتان متجاورتان إحداهما عربية فلسطينية الثانية إسرائيلية).

ولكن توفيق زياد الشاب كان دوره في ذلك الوقت في مهمات حيوية محرقة تتعلق ببقاء الشعب الفلسطيني ولقمة خبز. فقد شردت النازية الساحقة من هذا الشعب عن وطنها، إما هرباً وفزعا من المذابح الإسرائيلية الرهيبة (مجزرة دير ياسين) أو تشريداً بالقوة أو خرقاً من جيوش العالم العربي التي أعلنت أنها سوف تكتسح فلسطين خلال أسبوعين و لذلك تطلب من أهلها العرب أن يرحلوا فوراً «حتى من تحرير فلسطين من الغاصب الصهيوني». وهددت إحدى الاذاعات العربية بأن الجيوش العربية ستدخل فلسطين بعد أسبوعين لتصحر كل من فيها. ولذلك تنصحهم بالخروج.

في تلك الأيام، كان هم توفيق زياد. وحزه حماية بقاء المواطنين العرب في وطنهم. واقتناعهم بعدم جدوى الرحيل، فرموا بأجسادهم أمام عربات الترحيل:

ولما ثبتت صخبة تقديراتهم، ولم تحضر جيوش التحرير العربية، راحوا يناضلون لاجهاد أماكن عمل للعمال حتى يستطيعوا تحصيل لقمة العيش لعائلاتهم. وقد أقاموا مظاهرات شعبية واسعة تحت شعار «الحرب والعمل»، لجحوا في تحصيل حوالى ألفي مكان عمل لسكان منطقة الناصرة وحدها. إذ أرسلوا إلى اللد والرملة للعمل في قطف الزيتون وغيره.

كان توفيق زياد آنذاك شاباً صغيراً ونشيطاً، وليس من القادة، لكن سيات الريادة والقيادة بدأت تظهر من خلال حضوره النشط في المظاهرات ودفاعه الشجاع عن المتظاهرين، ثم من خلال مشاركته في تنظيم العمل للعمال، وعلاقاته الحميمة مع زملائه العمال من كل المناطق والجوار الذي أضفاد. ويذكر له زملاؤه.. آنذاك، كيف كان يحض على التضامن الطبقى بين العاملين، ويحارب الفجوة السائدة على أساس قومي أو طائفي أو جغرافي ويؤكد على أهمية الوحدة لتفوية مكانة العمال. وفي حينه ولدت مجموعة من قصائده الطبقية والثورية والأصيلة.

### مرحلة الخمسينات

ستوات الخمسين كانت بداية العاصفة في

حياة توفيق زباد وأبداعه الثقافي والفكري وعمله السياسي. فعندما عاد من الرملة إلى الناصرة، وجد سلطات الحكم العسكري الاسرائيلية تدبر سياسة كبت وقمع وإذلال للجماهير العربية. فكان على كل مواطن يريد مغادرة بلده، للعمل (٨٠٪ من المواطنين العرب كانوا مضطرين إلى مغادرة بلدتهم بحثاً عن لقمة الخبز، لأن هذه البلدان كانت حالية من المرافق الاقتصادية وأماكن العمل) أو لزيارة أقاربه أو لأي غرض آخر.. أن يتزود بتصريح رسمي من الحاكم العسكري (الحكم العسكري.. كان مقروضا. فقط على العرب). وكانت سلطات الحكم العسكري تستغل حاجة الناس للتصريح، من أجل الابتزاز السياسي أو مجرّد الاذلال والإخضاع فيضطر المواطن إلى الانتظار ساعات أمام موظف التصاريح. وكثيراً ما يرفض طلبه لأسباب تافهة فكان توفيق زباد ورفاقه يحضرون إلى مقر الحاكم العسكري ويشجعون الناس على رفض ذلك والتسرد عليه وفي عدة مرات تحول الاحتجاج إلى مظاهرة وصدام مع الشرطة وقعت خلاله الإصابات ولكن النتيجة كانت، تخفيف الإجراءات القاسية: وللتضال توجد جدوى، دائماً فهو كالميلود الذي يزورها الفلاح في الأرض لابد أن تؤتي ثمارها.

وفي الواقع أن هذا الموقف كان بمثابة السر الكبير لعمود الجماهير الفلسطينية في وطنها وتطورها. فهذه الجماهير كانت منسلخة عن امتها العربية جسدياً، بل أن العالم العربي لم يعترف بها. وكان هناك من اتهمها بالخيانة. كل قياداتها ومفكراتها تقريباً، تركوا البلاد. ويعملون مسؤولية جسيمة ومصيرية عنها. وحققوا نسباً، إنجازات تاريخية، نتيجة لمواقفهم الحكيمة وشجاعاتهم الكبيرة. ونبت في صفوفهم عدد من القادة السياسيين البارزين، أمثال توفيق طوبى وأميل توما وأميل حبيبي وسليم القاسم وجمال موسى وزاهي كركبي ويحيى أبو عيشة وعلي عاشور وعزّاء خوري وغيرهم.. وتوفيق زباد الذي احتل مكانه مرموقة بينهم، أصبح في مرحلة لاحقة القائد الأول لهذه الجماهير ذا الصيت العالي. وتوفيق زباد، لم يحقق مجده القيادي هذه نتيجة الورثة أو التقرب من أي قائد أو بواسطة صداقة أو قرابة، إنما بناء خطوة خطوة بقرّة إخلاصه وتضحياته

وذكائه واستقامته، وكل هذه الصفات بدأت تبرز عند توفيق زباد في الخمسينات، حين لمع اسمه في عالمي الشعر والسياسة (أقرأ عن شعره في مكان آخر). مشاركته في النشاطات الشعبية العلنية، مظاهرات وإضرابات وغير العلنية (صدّامات مع الشرطة وعمليات احتجاج سرية مثل الكتابة على الجدار أو الرق على عمليات التعذيب البوليسية بواسطة عمل مطبات للشرطة وللمتعاونين معها الخ..).

واعتقل توفيق زباد مرات عدة بما مجموعه أكثر من ستين ونصف السنة. جرى تعذيبه وصلبه وتقطيله من سجن إلى سجن. وعندما كان يخرج من السجن لم يكن يسلم من مطاردة السلطة وأعوانها، فقد كان بالنسبة لهم العدو اللدود، فهو القاتل عن الملاء: «حنّالة اجتماعية وأخلاقية وخوثة مليون». وهو الذي يقف بشجاعة وصلاة في مواجهة اشرس أجهزة القمع. وهو الذي يستهتر، في خطباته الحماسية الملتهية وقصائده الشعرية، بأرباب القوى.. ويذكرهم دائماً بلحظات ضعفهم القادمة حتماً.. ومقابل ذلك، يحافظ على أقصى حد من التواضع. وهذا التواضع لم يكن مصطنعاً ولا دبلوماسياً، إنما نبع من حبه العميق لشعبه وخصوصاً للناس البسطاء، للكادحين، الذين أنشد لهم الشعر ودافع عن حقوقهم. فأصبح.. هكذا بتي توفيق زباد وصيده الشعبي.

وبهذه الوساطة انتخب إلى أعلى المراكز المنوطة.

#### قائد شعب

تبرأ توفيق زباد مراكز القيادة أولاً في حزب الشيوعي، حتى وصل إلى الهيئة العليا: المكتب السياسي.

وعلى الصعيد الشعبي انتخب عضواً في بلدية الناصرة في مطلع الستينات ثم أصبح رئيساً لكلية الحزب الشيوعي في المجلس البلدي.

في سنة ١٩٧٥ انتخب رئيساً لبلدية الناصرة بتأييد حوالي ٧٠٪ من السكان، وظل ينتخب لهذا المنصب دوراً إثر دوراً حتى آخر حياته.

وفي سنة ١٩٧٤ انتخب عضواً في الكنيست الاسرائيلي عن كتلة الحزب الشيوعي ثم عن كتلة الجبهة الديمقراطية للسلام والمساواة. وفي الدورة الأخيرة (١٩٩٢) انتخب رئيساً لكلية الجبهتي الكنيست.

انتخابه لرئاسة بلدية الناصرة كان بمثابة فاتحة عهد جديد في السلطات المحلية العربية فيبعد أن كانت هذه السلطات برزاعية رجالاً مقربة من الحكومة وأحزابها الصهيونية. أدى انتخاب زباد في الناصرة التي تثل «العنوي» لهيئة البلدان العربية. فقد تشكلت في كل بلدة جبهة وطنية (هي الجبهة الديمقراطية). وقارزت الجبهات بغالبية إدارات المجالس. وبدلاً من المجالس البلدية التابعة للحكومة، التي تقتصر على سياساتها المنصرية، قامت مجالس بلدية مناضلة ضد سياسة الحكومة ومطالبة بإلغاء التمييز العنصري وبالمساواة بين العرب واليهود في الميزانيات والموارد. وتحولت هذه المجالس إلى قلاع تضال، ليس فقط في القضايا المحلية، بل أيضاً في قضايا التضال ضد الاحتلال ومن أجل حرية الشعب الفلسطيني وقضية السلام.

هذا التحول، لم يتم بسهولة. وكان نصيحة للدور الخامس للجبهة الديمقراطية. بيد أن لتوفيق زباد شخصياً كان أسهام كبير. ولتقدم مثلاً على ذلك.

في سنة ١٩٧٦ قررت حكومة إسرائيل مصادرة مساحات كبيرة من الأراضي العربية في الجليل والمثلث والنقب بهدف تهريبها وزرعها بالمستوطنات اليهودية. فقامت هبة شعبية ضد القرار، قادها الحزب الشيوعي والجبهة. فتأسست لجنة للدفاع عن الأراضي وعقدت اجتماعات ومظاهرات الاحتجاج وقرر إعلان الإضراب العام للجماهير (يوم الأرض).

هنا قامت السلطة بتحريك رجالاتها من السلطات المحلية، وزعمت أن لجنة الدفاع عن الأراضي ليست هيئة متعقبة، وليس من حقها أن تدهور للإضراب. وقامت بدفع رؤسائها إلى عقد اجتماع للتصويت ضد الإضراب. وبالفعل عقد اجتماع للرؤساء العرب في دار بلدية شفاعمرو. وراح رجال السلطة منهم بحرضون ضد الإضراب. غرق توفيق زباد، الذي كان قد انتخب حديثاً رئيساً، لبلدية الناصرة والتي كلمة هادئة. لكن حازمة يدعو فيها الرؤساء إلى أخذ قرار يعبر عن مصالح الشعب الذي انتخبهم وليس السلطة الاسرائيلية، التي تنمّع جماهيرهم. وقال يومها إن الوقوف ضد الإضراب هو خيانة للجماهير. فما كان من الرؤساء إعران السلطة إلا أن يهاجموه..

جسديا ويحاولوا الاعتداء عليه. وقد رد عليهم بحزم وتصدى لهم. بكل قوة وفي نهاية المطاف قررت اكثريه الرؤساء الوقوف ضد الاضراب. فخرج توفيق زياد الى الجسر المحتشد في الخارج واخبرهم بالقرار المعسنى، ولكن- قال- الاضراب هو قرار شعب قنعنا تكون أرضنا مهددة بالخطر، لا تحتاج الى قرار من احد حتى ندافع عنها. ولذلك، فان الاضراب قائم ومستمر ومنسميه «يوم الأرض».

..وهكذا كان فعلا لقد نجح الاضراب نجاحا تاما. مع أن قوات حرس الحدود الشرطة والجيش الإسرائيلية اقتحمت القرى والمدن العربية واعتدت على الناس وقتلت ٦ شبان. وأصابت المئات بجراح.

وفي الناصرة، نظمت الشرطة اعتداء منظما على بيت توفيق زياد شخصيا (مع أنه عضو كنيست ويعتبر بحصانة برلمانية) فحطمت الاثاث وأطلقت قنابل الغاز والرصاص وغير ذلك. كما نظمت اعتداء على بيت الصداقة، مقر الحزب الشيوعي وأصغلت جميع القادة الذين تواجدوا له (٤٤ شخصا).

ولكن الحكومة اضطرت لتجميد قرارات مصادرة الأرض. وأصبح يوم الأرض يوم كفاح وطني لكل العرب للثرى التقدمي العالم أجمع.

ولم يتوقف الأمر على النضالات المحلية. فقد كان لتوفيق زياد موقف وطني مشرف من النضال التحرري للشعب الفلسطيني. هذا الموقف انعكس في نشاطه الجماهيري. منذ نشأته. فقد آمن بحق تقرير المصير للشعبين بواسطة دولتين: إسرائيل وفلسطين، وعمل كل ما في وسعه لتحقيق ذلك. وكان أحد القوى المحرضين للمعارك الوطنية ضد الاحتلال وضد الحروب العدوانية وضد مجازر الاحتلال.

لقد كان توفيق زياد أول من التقى رئيس منظمة التحرير الفلسطينية ياسر عرفات، وكان ذلك في عاصمة ألمانيا الشرقية. برلين في سنة ١٩٧٣... وكانت تلك بمثابة مفارقة سياسية وأمنية. إذ أن القانون كان يمنع اللقاء مع منظمة التحرير ويعتبره ضد أمن الدولة (كان معه في اللقاء قساديان آخران من الحزب الشيوعي الإسرائيلي). هما «بنيامين غومتين» و«جورج طوبس». وتكرر مثل هذا اللقاء عدة مرات. وما كان هذا سوى رمز واحد لمبدأ استبعاد زياد للتحدى في سبيل دفع

قضيته الى الأمام

من خلال عهد البرلمان في الكنيست، تبني قضايا النضال الفلسطيني. واطلق عليهم اسم «سجناء الحرية». وأصدر ديوان شعر بهذا الاسم أيضا. كتب تبني مختلف القضايا الوطنية، وأثارها في الكنيست.

واتسم زياد بالصدق السياسي وبعد النظر وتحليلاته الشسولية ونظرته المتفائلة في سنة ١٩٧٧، عندما زار الرئيس المصري انور السادات إسرائيل، اجتمع زياد ورفاقه (توفيق طوبس وماير حنن) معه وطالبوه بأن لا يقيم سلاما منفردا مع إسرائيل. وامتنعوا عن التصويت في الكنيست. على اتفاقيات كامب ديفيد سنة ١٩٧٩. باعتبار انهم يؤيدون السلام ولكن هذا السلام ناقص.

وفي مرحلة لاحقة، عندما وقعت منظمة التحرير الفلسطينية اتفاق عسان مع الملك حسين، وقف زياد ورفاقه ضد الاتفاق وطالبوا بإسقاطه واعتبروه تنازلا عن استقلالية القرار الفلسطيني. ولكن بعدما انتهت التوازن العالمي بسقوط الاتحاد السوفيتي والانظمة الاشتراكية، رأى من الخطأ رفض اتفاق أوسلو. وأكد أنه إذا أحسن، نحن الفلسطينيون، الاداء في ادارة السلطة الفلسطينية وفي ادارة المفاوضات، فان هذا الاتفاق سيقرودنا إلى دولة فلسطينية مستقلة في الضفة الغربية وقطاع غزة. ونحن من جهتنا سننضل لأجل ذلك من داخل إسرائيل. وفي ظروف عالمنا الحاضر ليس بالإمكان الوصول الى ما هو أفضل من اتفاق أوسلو.

وكانت لتوفيق زياد مواقف قومية بارزة في مختلف أحداث العالم العربي. فهو من دعاة وحدة العرب وتطويرهم الاقتصادي- الاجتماعي- الحضاري. ويرصف قارنا جيدا للتاريخ، أحب أن تعود امتد الى سبق مجدها فتلحق بركب الحضارة الانسانية، التكنولوجيا والعدم ونظام البيئية والديمقراطية الحقة وحقوق الانسان والعدالة الاجتماعية. ومن هذا المنطلق كره توفيق زياد الرجعية، ان كانت حاكمة في مملكه أو جمهورية أو أن كانت مسيطرة على حركات سياسية في الشارع. واشتهر في حروبه الفكرية ضد هؤلاء وفي حدة تعبيره وكلماته في مراحبتهم. على سبيل المثال، كافح توفيق زياد ضد تيار الاسلام السياسي في بلادن، الذي أخذ شرعية وجوده من السلطة الاسرائيلية وفي الوقت نفسه يزعم

أنه يريد تحرير فلسطين كاملة وجعلها دولة اسلامية. ولم يتروك في الاشارة الى الاصابع الاسرائيلية في صنع تلك الحركات. وعندما حاولوا منع النساء من السير في مظاهرات يوم الأرض، اصطنعوا حربا شعبية ضدهم. وبنضل

خطاباته واصراروه والتجارب الجماهيرية مع دعوته، تجندت مئات النساء في كل مظاهرة. بشكل تظاهري بارز كان يرد على الهجوم بهجوم. وكان يعرف كيف يختار الزمان والمكان والعنوان ولم يكن اسام الحركة الاسلامية في تلك المظاهرة الا أن تحاول الاعتداء الجسدي على توفيق زياد.. في عز مهرجان يوم الأرض. وقد تصدى لهم جسديا أيضا.. بكل شجاعة، رغم أن صحته على قدها (وكان في الـ ٦٤ من العمر).

وتجدر الاشارة أخيرا.. الى الوضوح الايديولوجي عند توفيق زياد. لقد درس الفكر الماركسي- اللينيني بداية في الاتحاد السوفيتي في الستينات. وتمسك به. وعند انهيار الانظمة الاشتراكية، اعتبر هذه النكسة نهاية مرحلة، ستج عنها مراحل أخرى في المستقبل قد تكرر أنضل. لم يسارع في التخلي عن الماركسية- اللينينية مثل غيره من القادة الشيوعيين السابقين. بل اعتبرها مازالت صالحة. «وقد فشل نموذج من نماذج التطبيق الاشتراكي وليس المبدأ الاشتراكي»، كان يقول. ويضيف «والاشتراكية كانت وستبقى حلما جميلا للإنسانية ونحن، الشيوعيين نأخذ على عاتقنا مهمة تطبيق هذا الحلم. وعلينا أن نقبل ذلك بأقصى الطرق وأطول نقص. نفعله بالنضال الدؤوب بالتمسك بالمبادئ وبالتجديد المستمر. ففكرنا ومبادئنا ودينامية، ليست جامدة. بإمكاننا أن نراجعها ونعدلها وحتى أن نراجع ونعدل في النظرية نفسها.. لكن أياها من التخلي عنها..».

أجل.. هكذا كان توفيق زياد، ما أصعب أن نكتب عنه بصفتنا الماضي، وما أعجز القلم، انه شخصية نادرة في عالمنا العربي، وليس العربي فحسب. أحد المثقفين الاردنيين قال «لو أتبع لتوفيق زياد أن يعيش في وسط شعب مثل شعوب افريقيا، لكان مائديلا العرب» ويضيف: لو أتبع له أن يعيش وسط شعب مستقل حر.. لكان زعيما عربيا كبيرا. فهو من تربع القادة القلائل الذين يجمعون بين سداد الرأي والاحلاص والحكمة



من جهة ، وبين حب الناس الحقيقي وحمل  
يتوهمهم بأمانه من جهة أخرى. وقرق كل ذلك  
هو انسان ديمقراطي شعبي. متواضع يعرف  
كيف يكون صديقا للأطفال وللرجال، للاغنياء  
وللمفقرين... لليهود والعرب ، للفلسطينيين  
والاجانب، تحببت لديه فواحب دبلوماسية  
ايضا. ومن خلال رئاسته لبلدية الناصرة، رفع  
اسمها عاليا في اسرائيل وفي العالم. وجند لها  
الموارد للمشاريع، ووضع برنامجا عمليا  
لتطويرها، باسم الناصرة « ٢٠٠٠ » سوية  
مع رفاقه وتلاميذه.. من شأنه أن ينتقل هذه  
المدبة الى القرن.. الواحد والعشرين باعتزاز،  
مع أنها كانت تقط قبل عشرين عاما مجردة  
قرية كبيرة.. تنقصها الموارد الأولية.

باختصار ، كان توفيق زياد نموذجاً  
للانسان والقائد العربي الذي يحق لأمتنا  
العربية بأسرها أن تعتز به.

وبالنسبة، لقد حاربت السلطات  
الاسرائيلية طول الوقت، ولكن ، عند وفاته،  
حضر جنازته القام باعمال رئيس الحكومة  
والعديد من الوزراء، وحضر للتعزية رئيس  
الدولة. وعقدت الكنيسة جلسة تأبين خاصة  
للاكسار. واعتبروا بأن الرجل لم يأخذ  
ما يستحقه من احسية وتقدير في حياته،  
ولكن.. عالمنا العربي، الدول والحكومات  
والؤسسات الشعبية والمستقلة، هل يذكر هذا  
القائد العربي بالخير ويعطيه ما يستحق من  
تقدير؟

#### توفيق زياد الشاعر

إذا كان الشعر فنا لجردة الفن، فان  
توفيق زياد لم يكن شاعرا. لكن ، إذا كان  
الشعر تعبيرا جاليا وغذاء انساني وموسيقى  
راقية وأداة كفاحية وأيا حرا، فان توفيق  
زياد كان شاعرا ممتازا.

لقد نظم الشعر الذي وضعه العرب خلال  
تاريخهم في خانة «شعر الحماسة»، لكنه ،  
عندما اهتز بزواجر أبولول، كتب ملحمة اسمها  
«هسان في ايلول» وان كانت في شعره  
حماسة، فهي تلك التي تحاول اخراج الناس من  
مآسيتهم وحزنهم والانطلاق إلى الحياة..

«أدفنوا امواتكم وانقصروا

فقداء- لو طار-

لن يفلت منا

نحن.. ماضينا.. ولكن

من جديد..

قد سبكتنا».

شعر توفيق زياد ، هو أصداق تعبير عن

شخصيته. والمقطع التالية من شعره تدل على

ذلك:

قالوا: شيوعيون، قلت : أجلهم  
حرا يمزهم الشعوب تحرر.  
قالوا: رجاج.. قلت ذلك محتدي  
شرف، ثقل عروضي وثخذ.

قالوا: وهم عملاء.. قلت : تأمركت  
لسر واضعت للدولار تاجر  
(من قصيدة: الشيوعيون- ١٩٥٩)

أحب لو استطعت بلحظة  
أن أقلب الدنيا لكم: رأسا على عقب  
واقطع دابر الظناني

أحرق كل مقصص  
واجعل فقر اللقراء يأكل في  
صحون الناس، والذهب.

ويش في سراويل  
الحريز المهر والتقص  
وأهدم كوخه.. ابنى له

قصرا على الصحب..  
ولكن.. للأمر طبيعة

أقوى من الرغبات والغضب  
نقاد الصبر ياكلكم ليل

أدى الى أرب؟  
صودوا ايها الناس الذين أحبهم

صبرا على التوب  
ضحوا بين الميون الشمس

والقولا في المص  
سواهدكم تحقن أجمل الاحلام..

تصنع أعجب العجب  
\*\*\*\*\*

(من قصيدة «أحب ولكن».. ١٩٦٦)

وأعطى نصف عصرى، للذي  
يجمل طفلا ياكيا

بضحك  
وأعطى نصفه الثاني، لأحسى

زهرة خضراء  
أن تهلك

(من قصيدة «المغنى» ١٩٦٦)

أهرون ألف مرة  
أن تدخلوا القليل، بثقب إبرة

وان تصيدوا السمك المشوى  
في المسجرة

أهرون ألف مرة  
أن تطفئوا الشمس ، وأن

تجسروا الرياح  
ان تشربوا البحر، وأن

تنطقوا التصاح  
أهرون ألف مرة..

من أن تموتوا، باضطهادكم،  
وميض فكره

وتحرفسوننا، عن طريقنا الذي  
أخترناه  
قيد شعره  
(١٩٦٥)

في التاريخ حروب لا تحصى  
وتعد

أنهكت الأرض، وأهل الأرض  
لكن.

هناك حربا واحدة مشروعة  
هي حرب المظلومين

على الظلام  
حرب النور على المعتص

حرب الانسان على  
الانسان- الحيوان

والجموع الى الحرية كان  
والجموع الى الحرية مازال

الأجمل والانس  
في تاريخ الانسان

في  
كل

زمان  
ومكان..

(١٩٧١)

وهذا بعض فسط من ابداع توفيق زياد  
التميز.

لقد خسرننا كشاعر من زمن طويل .  
فمتد ان انتخب للكنيسة ورئاسة

البلدية توقف عن كتابة الشعر.  
ولكنه عاد اليه في السنوات الاخيرة، ولو أنه

ظل مقلدا.

غير أن الشعر لم يكن الاداة الادبية  
الوحيدة لتوفيق زياد. فقد أصدر كتابين

متميزين احدهما باسم «نظري في  
الساحة الحمراء»، وهو عبارة عن مجموعة

انطباعات عن حياته لمدة سنتين في موسكو  
كتب بأسلوب ادبي شيق وروح العرفان

بالجميل . لذلك الشعب الذي احتضنه واكرمه،  
والثاني باسم «حال الدنيا» وهو مجموعة

قصص تراثية كانت عبارة عن مشروع كبير  
لتخليد التراث ، لكنه لم يكتمل، بسبب

انشغاله.

والامر الذي لا يعرف عن توفيق زياد  
أنه في السنتين الاخيرتين ، بدأ يمارس الرسم

ايضا.

لقد احب توفيق زياد الشعر والادب  
والفنون وأرد من اعماق روحه أن يواصل

فيهما، لكنه فضل الانتظار حتى يكمل مهامه  
الوطنية والإنسانية. وهذا قبل أن يحقق

مراده.

المفاوضات الأردنية الإسرائيلية ..  
 الشيوعيون يؤيدون ..  
 والقوميون والإسلاميون يعارضون

على الرئيسى

## رسالة عمان

[illegible]

اللَّهُمَّ

من إلى الرحلة الوطنية خصي إلى يوم القيامة



فاجأ الاردن سوريا والقرى السياسية  
الاردنية واتخذ قراره باستئناف المفاوضات  
الاردنية الاسرائيلية واستئناف عمل لجنة  
التعاون الاقتصادي والاردنية-الامريكية-  
الاسرائيلية بحضور وزير خارجية اسرائيل  
الذي يزور الاردن علنا لأول مرة ثم بالاعلان  
عن لقاء الحسين ورايين في واشنطن.

وعقدت تلك اللجنة أربعة اجتماعات حتى الآن، ويتوقع أن تعقد اجتماعها الخامس في منطقة وادي الأردن في غضون أيام قلائل من كتابة هذا التقرير.

وبملاحظة أن الأردن مهد لجولة المفاوضات  
الفنية بإجراء تعديل وزارى فى حكومة  
الدكتور عبد السلام المحاللى، حيث أدخل  
إليها عشرة نواب. وفسر هذا التعديل بأنه  
يهدف لضمان وجود أغلبية مريحة للحكومة  
فى مجلس النواب، تسمح لها بتحرير  
الانتقادات التى ستوصل إليها مع إسرائيل.

والشأن.

ومع أن قرار الاردن باستئناف المفاوضات مع اسرائيل كان مفاجئة الا أنه أي الاردن ينفي أن تكون خطوته مفاجئة أو انفرادية، ويقول أنه تأخر حيث كان من المفروض أن يبدأ المفاوضات مباشرة بعد اقرار جدول الاعمال الاردني الاسرائيلي.

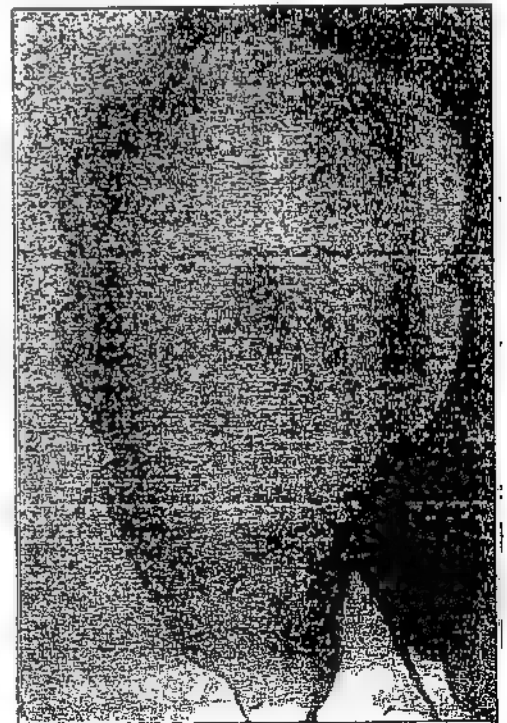
ونتيجة للقرار الاردني بتسريع مساره  
التفاوضي مع اسرائيل توترت العلاقات مع  
سوريا التي كانت تأمل أن تتقوى بالموقف  
الاردني في مواجهة التفاوض الاسرائيلي.  
وردت سوريا على القرار الاردني بأن أجلت  
اجتماعا كان مقررا عقده في عمان للجنة  
العليا الاردنية السورية المشتركة برئاسة  
رئيس وزراء البلدين ، كما تجددت اللجنة  
الاقتصادية التي أقامها الاردن مع سوريا  
ولبنان بهدف بلورة تكتل اقتصادي ثلاثي.

وقد نفى الملك حسين في مؤتمر صحفي عقده في واشنطن وجود خلافات مع سوريا وقال: «سند أحيانا من يتذمر حول تركه بمفرده ولكن هذا لم يحدث.. على المستوى الذي ذكر.. اعتقد أنني والرئيس الأسد نلهم مواقف بعضنا البعض بشكل جيد..»

أنه مهمهم بأن يرى سوريا تتقدم باتجاه سلام يمكنها أن تحيا في ظلها». وقال في لقاء مع النواب الاردنيين «وفيما يتعلق بالتنسيق فلم يكن أحد أكثر منا حرصا على أن يقوم التنسيق الاردني الفلسطيني والعربي والتنسيق الكامل.. ولم يكن أحد أكثر منا تقدرا أو شجورا أن لا نعلم التنسيق مخاطر على أو فرسا أقل في الوصول الي ما يمكن الوصول اليه خلال التنسيق.. التنسيق الذي يخشى أن يستمع أي طرف معنى بعملية التنسيق... وأن يدلى من جانبه أيضا برأيه لا أن يكون التنسيق تهجبا».

ورأى جلالة الملك حسين أن مسألة ترسيم الحدود الاردنية وتعظيمها مهمة للاردن لفرض سيادته على الاراضي التي احتلتها اسرائيل، إضافة الى الحقوق الاردنية في المياه وقاله لذا التقدم مسألة تتعلق بالسيادة في الاردن نفسه.. وليس لها علاقة أو أنها مرتبطة بالتقدم على المسارات الأخرى.. وقد يتكون من الدقائق بنا وحتى لحج وزنا.. وفي الوقت الذي يريدون وهو أسر

اسحاق رابين - متى يتم اللقاء؟



لا أستطيع السيطرة عليه.. ولكنهم يستطيعون ذلك».

ويلاحظ أن الاردن تراجع عن تأكيداته السابقة من أنه لن يوقع صلحا منفردا مع اسرائيل، ويطة بالتوقيع على أية اتفاقية سلام مع اسرائيل بالوصول الى حل شامل على جميع المسارات. وقال الملك الحسين في لقاءه مع أعضاء مجلس النواب أنه مستعد للقاء اسحق رابين إذا كان في لقاءه مصلحة الاردن، حيث قال ونحن نسير في العملية السلمية (...) عن قناة وعن شعور بالواجب ونستمر والتفاوض جاري والقنوات تتم على الصعيد المسؤول لصالح هذا البلد قلن اتردد ازا. ذلك أبدا واعتبر هذا واجبا وشرفا لي أن أقدم خدمة اتجاه وطني المهمد بكل اتجاه.. الخ».

وأنشد جلالة الملك الحسين الذين يقولون عن الاراضي الاردنية المحتلة بأنها شريط حدودي ومزرعة وقال أن «هذا الشريط الحدودي أكبر مساحة من غزة وأي شبر من هذه الارض الأردنية عزيز علينا جميعا ومنعمل المستحيل لنستعيد السيادة على ارضنا ونستعيد حقنا في مياهنا».. ويبدو أن الاردن الذي يعاني من أزمة اقتصادية طاحنة وبطالة عالية يأمل من وراء تسريع مساره التفاوضي مع اسرائيل أن تواصل الولايات المتحدة دعمها له في تخفيف عبء ديونه وتعزيز التنمية الاقتصادية فيه. حيث أعرب الملك الحسين عن أمله في أن يكون للولايات المتحدة دور كبير في مساعدة الاردن في الخروج من الوضع الاقتصادي الذي يعيشه. وقال في مقابلة أجرتها معه إذاعة صوت كارلو أنه يأمل بتأجيل الدين الاردنية أو تخفيف أعبائها أو إعفاء الاردن منها.

وكشف وزير الدولة لشؤون رئاسة الوزراء وزير الاعلام الدكتور جواد العناني عن أنه تم عرض المطالب الحقيقية للاردن والناشئة عن عملية السلام والتكاليف المترتبة على الاردن نتيجة لذلك وجرى التأكيد على أن المجتمع الدولي الحريص على السلام يجب ان يراعي التكاليف التي يمانى منها الاردن ويساعد فيها. وأضاف أن هذا يمثل في ضرورة إبقاء الاقتصاد الاردني متينا قريبا مستقرا لان الاردن إذا أراد ان يتحمل تكاليف السلام وتستمر مديونته الخارجية ويراصل أيضا تقبل برنامج التصحيح الاقتصادي والهيكلة

الاقتصادية في الوقت نفسه فإن هذا سيضع الاردن في موقف صعب.

وذكر الملك الحسين في لقاءه مع النواب أن لدى الادارة الامريكية رغبة أكيدة في دعم الاردن في المجائين المادي والعسكري، وأنها مستعدة للتوجه للسلطة التشريعية في بلادها لرفع القيود على تصليح الاردن، وأشار الى أن هذا مرتبط باستمرار الاردن في مسيرة السلام وقاله وأكثر من هذا نادا تم لقاء بين الحسين ورئيس وزراء اسرائيل ومجرد أن يتم تستطيع الولايات المتحدة وإدارتها أن تخطر الخطرات التي ذكرتها».

وذكر أن الادارة الامريكية ساعدت الاردن في اجتماعات نادي باريس التي عقدت في لايتنو الماضي، حيث تم إعادة جدولة ٢٠٠ مليون دولار وحصل على فترة سماح لمدة ٢٥ عاما منها عشرة أعوام سماح وخمس عشرة عاما تسديد لاحقة.

أول رد فعل مؤيد لتسارع المسار الاردني التفاوضي جاء من مجلس الأعيان الذي بعد مجلسا خاصا لجلالة الملك، حيث ايد التحرك لاستعادة السيادة على الارض المحتلة وترسيم الحدود للوصول الى الاقرار بحصة الاردن في المياه.

أما حسين عرض الله عضو اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الاردني فقد رأى أن المفاوضات الجارية الآن بين الاردن واسرائيل تشير المخاوف والشكوك والقلق والرفض أحيانا عند قطاعات من الشعب الاردني وأعرب عن اعتقاده أن السبب في ذلك ناتج عن تاريخ اسرائيل العدوانى وإطاعها في التوسع على حساب العرب ومحاولاتها المستمرة لفرض مشيئتها عليهم، وسعيها للاقتنات على المصالح العربية، وإمعانها في ممارسة التكنيل والتهم ومقارفة مختلف صنوف القمع ضد الفلسطينيين في الارض المحتلة.

وأضاف: والرفض جانب آخر هو أن مناهج وهروب القسوة التي يجري التعامل معها الآن - في ظل الاوضاع الدولية والعربية الراهنة - تختلف بشكل جذري عن ما كان مترسقا في أذهاننا في العقود الماضية عن شكل واسلوب حل مسألة الصودان والاحتلال الاسرائيلي.

وأعرب عن اعتقاده بأن ما هو مطروح الآن يتمايز بشكل جلي عن السابق مشرانا أن حلبة الصراع العربي الاسرائيلي أخذت منحى آخر الآن، بحيث يرتب على ذلك تعبير للساليب التي كانت سائدة في السابق، رغم

خيبة الامل والمرارة المتولدة عن واقع الحال وقال لقد أضلّت تهتز واحيانا تنهاوى مفاهيم وقناعات ترسخت في الاعماق خلال العقود الماضية، ولكن هناك من يحلو له التشبث بها ويلصق ما يجري بأساليب عديدة.

وقال أن المفاوضات الاردنية الاسرائيلية تأتي استنادا الى جدول الاعمال الاردني، وفي أعقاب المباشرة بتنفيذ اتفاق القاهرة الذي أبرم بين اسرائيل ومنظمة التحرير الفلسطينية مؤخرا، كما تأتي في سياق العملية السلمية والمفاوضات التي انخرطت فيها الدول العربية المعنية مع اسرائيل، برعاية امريكية روسية لحل قضية الصراع العربي الاسرائيلي منذ مؤتمر مدريد الذي انعقد لهذه الغاية.

وفي ختام تصريحه «اليسار» طالب حسين عروش الله بتوحيد الصفوف، والعمل بشكل متكاتف، للتضال، وفق مستغبرات اشكال الصراع، للحصول على حقوقنا استنادا الى الشرعية الدولية.

أما حزب الوحدة الشعبية والشعب الديمقراطي (حشد) فقد اصدر بياناً مشتركاً أكد فيه أن جداول الاعمال العربية التي تم توقيعها مؤخراً في واشنطن تؤكد بما لا يدع مجالا للشك استمرار النهج التفرطي بشأن القضايا الميادية بما فيها موضوعات المياه والأمن والأراضي.

وأكد أن المصلحة الوطنية والقومية العليا تستدعي إلغاء اتفاق جدول الاعمال كشرط لا غنى عنه لاهادة بناء العملية التفاوضية على أسس تستجيب لقرارات الشرعية الدولية وفي مقدمتها الانسحاب الاسرائيلي من جميع الأراضي الفلسطينية والعربية المحتلة بما فيها القدس.

أما حزب الجبهة الاردنية العربية الدسوقية القريب من سوريا فقد رأى في إستئناف المفاوضات الاردنية الاسرائيلية أنه يشكل انعطافاً سلباً للموقف العربي في جبهته الاقوى جبهة الديار الشامية في دمشق وعمان وبيروت.

وقال «إن سوريا التي تقف جداراً صلباً في مواجهة كثافة الضغوطات الدولية والانحرافات العربية والسلبية تتعرض لكل ما تتعرض له بسبب تمسكها بالحق العربي مجسداً بثوابت الامة». وأضاف «فسوريا الشقيقة هي سندنا وعمقنا ونحن سندها

وعمتها كما أنها ومع العرب الاقربى في مواجهة أعدائهم ومن صرى هؤلاء الاعداة».

ورأى حزب جبهة العمل الاسلامي في المسار الاردني الاسرائيلي تراجعاً أردنياً عن الثوابت التي أعلنها في وقت سابق والتزم بها في عملية المفاوضات. وقال «لقد أسعبد الحل الشامل بالحل المنفرد دون التنسيق مع الاطراف العربية الاخرى سوريا خاصة ثم لبنان، الى التقليل من شأن هذا التنسيق ومجاوزه» (...) أو رغبة في التسابق مع المنظمة في حشد اتفاقيات مع اليهود بدوافع وهواجس قنوت الزمن والفرص والمكاسب، كما تم تقييد موضوع القدس التي طالما أكد الجانب الاردني تمسكاً بمودتها، بل هنا تنازل واضح عن قرار ٢٤٢ ومبدأ الارض مقابل السلام».

والأخطر من كل ما سبق ذكره، ذلك البيان الذي اضدرته اللجان العنصرية للمؤتمر الوطني الاردني والذي يقال أن بعض الماركسيين ودعاة إقامة حزب عربي واحد وبعض اللذين عملوا في صفوف المقاومة الفلسطينية يقفون وراء هذا البيان. وسبب خطورته أن راحة الاقلية تفرح من بين سطورها بشكل يهدد الوحدة الوطنية في الاردن، هكذا يعتبره كل من قراءه، حيث اعتبر البيان أن تجاهل قضية اللاجئين والنازحين الموجودين في الاردن، وحلها من جدول المفاوضات، بحيث يكون توطين مليوني لاجئ ونازح في الاردن هو ابتداء لمن المجلس على طاولة

حافظ الأسد

مستقبل الفتح العربي الأردني



المفاوضات والحفاظ على دور (...) في العملية السلمية. وقال أن السير في اتجاه الصلح المنفرد والاتفاق عن سوريا ولبنان، وعزل الاردن بعد فلسطين عن المحيط العربي وترويضه في المحيط (الاسرائيلي)

يؤدي الى خلق الاساس لبناء (الكوتندالية الفلانية) سيئة الصيت مع الجيب العرفاني، تحت السيادة الاسرائيلية.

ويرى البيان أن استجابة الاردن للسياسة الامريكية في تشديد الحصار وتخريب العلاقات به، وفي الاتفاق مع سوريا ولبنان يضع الاردن في مواجهة الاخطار التالية:

- التواطؤ النهائي للاجئين والنازحين الفلسطينيين الموجودين في الاردن.

- خلق المناخ السياسي في اطار التحضير للكونفدرالية، والتنافس مع م.ت.ف. لاستقبال وتوطين أقسام اخرى من مواطني الاراضي المحتلة.

- التواطؤ الجديد من، وربما كل، اللاجئين والنازحين الموجودين في الدول الاخرى، كما حدث ابان أزمة الخليج وكما سيحدث غدا مع لاجئي ونازحي لبنان.

- حل المشكل السياسي الاقتصادي لتبرجوازية الفلسطينية الدولية بمنحها ضمانات التمركز في الاردن عن طريق اعطائها حصة سياسية في ترتيبات (...) تتناسب مع حجمها ودورها فلسطينياً واورانياً وإقليمياً في اطار السوق الشرق أوسطية.

وقالت المجموعة التي تقف وراء البيان أن الشعب العربي الاردني لا يعترف بأية ترتيبات أو إتفاقيات تمقدها الحكومة الاردنية باسمه كما لا يعترف بأية ترتيبات لاتضمن انسحاب اسرائيل من جميع الاراضي العربية المحتلة وعودة جميع اللاجئين والنازحين الفلسطينيين الموجودين في الاردن، بدون قيد أو شرط.

وكان الملك الحسين دائم التشديد على أهمية الوحدة الوطنية وضرورة المحافظة عليها في آخر لقاء له مع النواب ركز على بعض الثوابت وأبداء من الوحدة الوطنية وقال مخاطباً النواب «لا بد أن تصان برهيكم واخلاصكم جميعاً وهذا ليس ثمنياً فقط له ما يبرره. نحن منذ البداية تقاسمنا على هذه الارض لقمة العيش وعشنا اهلاً واخيراً على هذه الارض. وأضاف «قلتها قبل الان وأقولها الان وسأقولها ما حبيت كل انسان يحاول أن يس الوحدة الوطنية هو خصي إلى يوم القيامة».



## اليسار تفتح حوارا حول أسباب الخلاف بين فصائل المعارضة السودانية

على أبو سن



على أبو سن :

### اليسار السوداني أكثر الأطراف استفادة من أخطاء الماضي

حقيقة، لا يمكن إنكارها.  
بوصافي الدلالات التي يمكن  
إستخراجها من تلك الحقيقة في  
رأيه؟

- لابد من أن نعتبر ، بأن هذه  
الانتصارات العسكرية من الجيش السوداني،  
على الحركة الشعبية ، هي دليل على أن  
التفكير الموجود في الجنوب، والقائم على  
أساس حل عسكري ضد الشمال ، كان تفكيراً  
خاطئاً.

«فجوة قرني» كان يعتقد في وقت من  
الأوقات أنه يستطيع أن يحتل الخرطوم ،  
وبغير الحكومة ، ويقيم حكومة بنفسه ،  
وكانت الحقيقة لهذا التفكير، خاطئة  
عنصرية، ورغم أننا نجحنا كثيراً ، في  
التخفيف من هذه الأفكار العنصرية لديه، عن  
طريق التلاحم النضالي، والعمل المشترك بيننا  
بعيث أنه أدرك أن الشمال ليس كله شراً، لكن  
الذي لا شك فيه، أنه حين يشعر الشمال  
بالتهديد العسكري من الجنوب ، فإن هذا  
يشكل خطراً على الشماليين، أكثر مما يشكل  
خطراً على الجنوب ، لأنه يجبره أن يشعر  
الشعب في الشمال بالخطر العسكري من  
الجنوب، يتدخلوا فيها عن  
الديمقراطية، ليسلم السلطة لانقلاب  
عسكري، يهيمن الجيش من طريقه ،  
على الأمور لمواجهة هذا الخطر  
الداهم، فقد ساد اعتقاد بأن الحكومات

#### أزمة التقاتل

#### السودان

- إدعاءات الحكومة السودانية بأنها تحقق  
انتصارات عسكرية في الجنوب قديماً ،  
مصادر معاصرة، كالمراقبين الدوليين،  
ومنظمات الإغاثة، فهناك تأكيد منها على  
انتصار الحكومة على الحركة الشعبية ، وأن  
الجيش النظامي احتل المواقف الاستراتيجية  
الأخيرة المتبقية لدى حركة «فجوة قرني» ،  
ولم يعد متبقياً سوى مدينة «نيمولي» وهي  
محاصرة الآن، ويتوقع سقوطها بين الحين  
والآخر، إن لم يكن قد سقطت بالفعل، وهذه

ما هي طبيعة العلاقات التي  
تناقلها الصحافة العربية،  
والصحافة السودانية المهاجرة ، بين  
فصائل المعارضة السودانية؟ وهل  
هناك إمكانية لإحسواء تلك  
العلاقات؟ وما هي الحقيقة حول  
ما يجري في الحرب الأهلية في  
السودان؟ ، وهل تحقق حكومة  
الجهة الإسلامية انتصارات على  
الحركة الشعبية؟ وما مغزى تلك  
الانتصارات ، إذا صحت أنها؟  
من هذه الأسئلة وغيرها يجب في  
الحوار التالي الكاتب والمثقف وعلى  
أبو سن، عضو المكتب السياسي  
للحزب الاتحادي الديمقراطي، والسفير  
السابق بالخارجية السودانية والمدير  
السابق للعلاقات العربية الأفريقية  
بالجامعة العربية.

#### معنى الحقائق

سألت على أبو سن:  
«وقلت لك لديك من معلومات ،  
ما الذي يجري في جنوب السودان  
على أرض الواقع، وما مدى صحة ،  
ما تزعمه الحكومة السودانية ، من  
تحقيق انتصارات على الجيش  
الشعبى؟

الديمقراطية ، لا تستطيع أن تحرك الجيش التحريك المطلوب، ولا تستطيع أن تمكنه من أداء مهامه، فيحدث ميل للانقلاب العسكري. حدث هذا أيام انقلاب عبود، وحدث أيام فيري، وحدث عندما أيد السودانيون البشير في بداية حكمه، اعتقاداً منهم بأن الحكومة الديمقراطية التي كانت قائمه، كانت عاجزة عن مواجهة الخطر الداهم، وعن تأهيل الجيش، بما يمكنه من مواجهة هذا الخطر.

### اعتقاد خاطئ

\* وهل القول بأن الحكومات الديمقراطية، عاجزة عن تأهيل الجيش لمواجهة الأخطار، هو حقيقة موضوعية؟

- بالطبع لا. فقد كانت الحكومات الديمقراطية، تمكن الجيش من العمل في بعض الحالات، أكثر مما يمكنه الحكام العسكريون. لقد أضعف «فيري» الجيش بكثرة تدخله، وبفصل الضباط وبتغيير القيادات، وما إلى ذلك من إجراءات، لكن ظل الاعتقاد العام لدى الناس، أن الجيش، إذا أمستلك السلطة كاملة في يده، فإنه يستطيع التصرف بشكل أكثر اقتداراً.

وما حدث في عهد البشير هو نفس السيناريو الذي حدث في الماضي، لكن مع فارق واحد، هو أن الأحاسيس بالخطر كانت هذه المرة، أكبر من المرات السابقة، فلجأت الحكومة الحالية، إلى تجنيد الشباب الشماليين للقتال في الجنوب. وهنا انكشفت حقيقة لا بد أن تؤخذ في الاعتبار من الأخوة الجنوبيين بصفة مستمرة، وهي أنه إذا حدثت تعبئة عسكرية في الشمال، فإن بإمكانها، أن تهزم أية قوة عسكرية في الجنوب، لكثرة العدد من ناحية، وكثرة الإمكانيات من ناحية أخرى. كما أن الجنوب ليس له حدود على البحر مما يجعل عزله صعبة. هذا فضلاً عن أن الدول العربية والأفريقية المجاورة، لا تشجع انفصال جنوب السودان، لأن ذلك من شأنه أن يشجع النزعات الانفصالية، في تلك الدول.

لكن ما أود التأكيد عليه هو أن ما يحدث ليس دليلاً على أن الشعب السوداني في الشمال يؤيد الحكومة القائمة، بل هو قد يأتي بنتيجة معاكسة. فإذا ما تخلص الشماليون من الاحساس، بأن هناك خطراً عسكرياً يهددهم من الجنوب، فسوف يتفرغون للحكم القائم في السودان الآن.

وهل يمكن اعتبار ذلك موقف



بشير البشير

شعبياً رافضاً لاتصال الجنوب؟

- نعم بالطبع. فإحساس الأغلبية الساحقة من الشماليين، فضلاً عن أغلبية الجنوبيين، هو ضد الانفصال. لقد أثبتت هذه الحرب للأخوة الجنوبيين، أن أقرب الناس إليهم هم مواطنوهم الشماليون، وليس سكان الدول الأقربقية المجاورة التي هاجروا إليها. وهذه عملية تاريخياً صحيحة، بمعنى أن هذا القريب ليس وصياً، إنما هو مبني على حقائق - فتييلة «الدينكا» أكبر القبائل الجنوبية لديها أفكار ثابتة، بأن أصولها تعود لقبيلة الجعليين في شمال السودان، وهذا جائز إذا ما تذكرنا درجات الاختلاط التي قامت بين العرب والأبقارية في السودان، مما يجعل الانتماء الذي يشعرون به الإنسان في جنوب السودان لشماله، إنتماء تاريخياً قائماً على أسس واسعة بعيدة المدى، أكدته دراسات تاريخية متعددة.

### ظور الخلافات

\* وهل تعتقد أن الانتصارات العسكرية التي حققتها حكومة البشير، تنهى مشكلة الحرب الأهلية في الجنوب؟

- بالطبع لا. فسادت هناك رغبة في القتال، يمكن للفصائل المختلفة، أن تحصل من جيش نظامي إلى حرب عصابات، وهذه لا ينهاها إلا الاتفاق السلمي. ومن هنا تأتي أهمية عبود الديمقراطية إلى السودان، لأنه حتى لو نجحت الحكومة الحالية في عقد اتفاق سياسي مع فصائل الحركة الشعبية المختلفة، فسوف يصعب إقرار مثل هذا الاتفاق دستورياً، لأن الشعب السوداني ليس مثلاً في السلطة الديكتاتورية التي يقودها حزب منقرد. لا رأي، ولكي تكون الاتفاقيات ذات معنى، فعلا بد من إقرارها بطريقة دستورية سليمة - فأى اتفاق بين الحكومة والحركة الشعبية، لن يكون له قيمة، لأنه سأتى في يوم من الأيام حكومة تقول للعالم وقبل قولها السود تبنون، أن هذا الاتفاق لم يقره الشعب السوداني.

بما هي أسباب الخلافات في صفوف المعارضة السودانية، وبالتحديد داخل التجمع الوطني الديمقراطي؟

- ما يحدث الآن داخل التجمع له وجهان، فهو من ناحية تعبير عن طبيعة الأخوة في فيما يختص بالعددية الديمقراطية. فحينئذ تكون

هناك هيئات مستقلة ذات أفكار وأهداف متباينة، فإن كل تنظيم قائم بذاته يطمح في أن يحقق أهدافه بطريقة معينة، ويكون لكل طرف مدرسة معينة في التفكير وأسلوب خاص في تناول الأشياء. والخلاف يكون في هذه الحالة طبيعياً، ولا يتوقع أن تكون الكلمة النافذة هي لقيادة واحدة.

هذا من جانب، أما الجانب الآخر فيمثل في أن تتجاوز الخلافات الموجودة داخل لتتجمع، حدود الاختصاصات المشتركة، إلى النشر في الصحف والمؤتمرات الصحفية ووسائل الإعلام ولابد أن ذلك يمكن خلافاً في درجة التنسيق الموجودة بين تنظيمات سياسية كلها خارج السلطة، وكلها متفردة ومظلومة. وكان ينبغي أن تكون درجة الوحدة فيما بينها أكبر بكثير مما هي عليه الآن.

بوساوي الحقائق حول تلك الخلافات؟

- الحقائق تقول مع الأسف أن الأحزاب السودانية الكبيرة فشلت في القيام بدورها القيادي السليم في العمل الوطني. وأصبحت الساحة خالية من نوع النشاط الوطني الذي يملأ الفراغ. ويحقق وجود قيادة من أحزاب الأغلبية متفهمة لضرورة السودانيين في الخارج، وللجماهير السودانية في الداخل. ويعود سبب عدم الانتماء إلى أشياء، بعضها راجع إلى فترة الديمقراطية فالبعض يرى أن بعض

الأطراف التي تشارك في قيادة المعارضة الآن قد ساهمت في إفساد فترة الحكم الديمقراطي وإضعافه وتقبلون وجود تلك الشخصيات على مضض في قيادة المعارضة.

ومن ناحية أخرى هناك من يعترض على أن يتولى الحديث، بإسم التجمع وبإسم المعارضة أشخاص مستقلون لا ينتمون لهذه الأحزاب

والسؤال المنطقي الذي يطرح نفسه، هو هل كان من المستحيل تقديم نموذج أفضل للشعب السوداني - بما هو موجود الآن؟ والإجابة أنه يمكن منتهى السهولة. فالحزب الاتحادي الديمقراطي، كان مقدوره أن يقدم نموذجاً في القيادة أفضل من القائم وأكثر اقتناعاً، ويسد الشغرة الموجودة في الساحة السياسية السودانية، لكن هذا لم يحدث.

وكان يمكن لقيادة حزب «الأمة» أن تكون أقل تشدداً في الحديث عن إعادة هيكلة التجمع، وتنظيمه بما هي عليه الآن فهي تتحدث عنه وكأنه حكومة، وهو ليس حكومة بل هو إطار للتراضى.

وكثير من السودانيين يرون أن الأحزاب لم تستفيد من تجربة الماضي. ولدى كثير من الناس داخل التجمع وخارجه إحساس عام بأن الأحزاب الكبيرة أخطأت أثناء فترة الحكم الديمقراطي، وقصرت في أداء دورها. وإذا كان ذلك لا يبرر حدوث الانقلاب العسكري، لكن هذه قضية موضوعية على أداء تلك الأحزاب. وهل يشجع ذلك كل الأحزاب،

أم هناك تفاوت في المسئولية بينها؟ - في اعتقادي، أن الجهة الوحيدة، التي استفادت من تجربة الماضي، هي اليسار السوداني. فقد أصبح هو الممثل المقتنع «للوطنية السودانية». بحججه الوطني الذي يبدو في مسلكه بشكل أوضح بما هو موجود لدى الأحزاب الأخرى

وكان يؤخذ على اليسار بشكل عام والحزب الشيوعي بشكل خاص في الماضي أن مواقفه كانت لخدمة الاتحاد السوفيتي وخدمة قوى أجنبية ولكن استمرار اليسار السوداني في الوجود الفعال، بعد إنهيار الاتحاد السوفيتي، خلق جواً عاماً بأن المنتظمين له وطنيون سودانيون ينضالون ضد الحكم الديكتاتوري، والتخلف والرجعية القائمة.

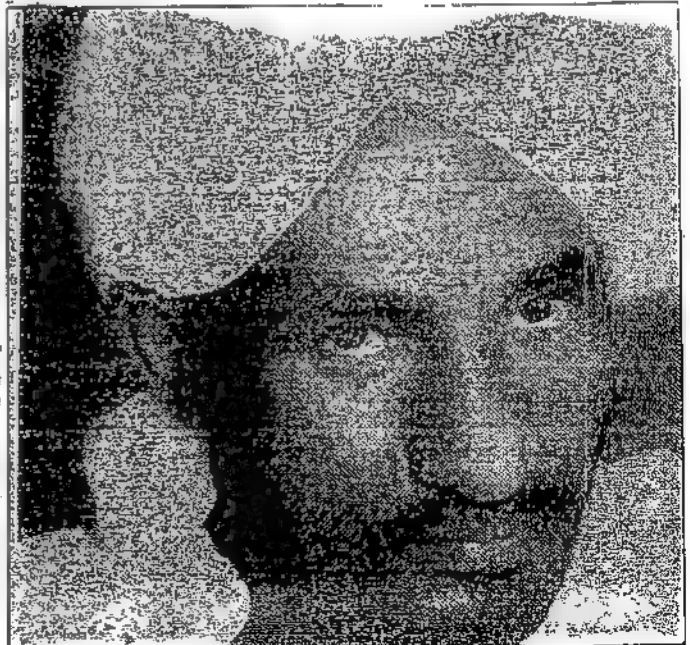
ويضاف إلى ماسبق، أن ما كان مطروحاً من فكرة الدولة الإسلامية سقط مروعاً وليس هناك مستقبل لفكرة إقامة الدولة الإسلامية في السودان مرة أخرى، بعد أن جرب الشعب السوداني ممارسات الجبهة الإسلامية وسقوط هذه الفكرة معه. توجه الناس لحلول وطنية تقدمية وطالما انتفت عن اليسار شبهة التعامل مع الاتحاد السوفيتي، فسوف يكون الاتجاه العام في السودان هو نحو اليسار.

### التمسك بالماضي

«أليس هذا التحليل غريباً على عضو قيادي في الحزب الاتحادي؟ - قد يبدو ذلك، لكن حقائق التحليل السياسي، يجب أن تغلب على كل الانتعاشات الحزبية. فهناك قصور حقيقي في أداء الأحزاب الكبيرة في السودان، وكان هذا القصور موجوداً أيام الحكم الديمقراطي واستمر موجوداً حتى الآن.

وهذا الحديث يرتبط، ارتباطاً وثيقاً بأزمة التجمع. لأن اعتزاز بعض الأطراف المشاركة فيه، بالماضي، وزورها بأنها كانت فيما مضى تشكل الأغلبية داخل البرلمان، ومطالبتها بأن يكون

الصادق المهدي



\* الانتصارات العسكرية لحكومة الجبهة

لا تعنى تأييداً شعبياً لها

هذا الوزن والفعل هو المعيار للعمل داخل التجمع، قد أضره، لأنه يتجاهل النشاط الحقيقي والفعل لليساريين الذي منحوا التجمع قيمة حقيقية، لم تكن له، لولا دعمهم ومشاركتهم الفعالة والمنظمة. وقرل بعض الأطراف الآن أنه لا تريد اليساريين أن يتحدثوا باسم التجمع، هو قول غير مقبول. وتلك هي أبرز المشاكل الحالية داخل التجمع. يوهل بالامكان أحترام تلك المشاكل، أم فات أوانها؟

- في تقديرى يمكن التغلب على هذه المشكلة. لأن لكل صراع نتائج يلمسها المشاركون فيه، ويتعظون منها، والمعرفة الحالية تهميش بعض القيادات اليسارية داخل التجمع لم تنجح.

فالدروس المستخلصة من هذه المعركة التي تم فيها تبادل الاتهامات، ستنتج جميع الأطراف بالعودة إلى التعاون بدلا من استمرار الصراع. فنحن جميعا في خندق واحد، والمدور المشترك واضح قاما، وليس من المصلحة، أن يبدأ الصراع على السلطة، قبل أن تأتي السلطة، كما حدث أيام دهمري، حيث أثار كثيرين وذهبوا للمصالحة معه، ففسدوا فرصة استقاط نظامه وهم متحدون.

وهناك مؤشرات لعودة التفاهم بين أطراف التجمع. ولا أقول أن الوضع سيعود إلى ما كان عليه قبل الخلاف، ولكن ببعض الحلول الوسط المقبولة، يمكن أن يعود الوضع للتفاهم المشترك

### الصفة المثلى

هناك من يستنتجون من الخلافات داخل التجمع، أنه كإطار، لم يعد ملائما للعمل المشترك بين فصائل المعارضة، فما رأيك؟

- أنا لا أوافق على الحديث عن أن التجمع لم يعد صيغة صالحة للتنسيق بين قوى المعارضة السودانية. فالتجمع هو مؤسسة تمثيلية بين قوى مختلفة وليست مؤسسة توحيدية لتلك القوى. وفي هذا السبق فهو لا يزال إطارا ممتازا للتنسيق بين المعارضة، فسرغم كل السبلات، فقد تعلمت الأحزاب من خلال التجمع كيف تعمل مع بعضها، وهذه ميزة كبيرة للتجمع ينبغي ألا نفرط بها. وتعامل فصائل المعارضة مع بعضها داخل التجمع أكسبها مهارات وخبرات يمكن سهرولة الاستفادة منها في المستقبل

وفي إدارة الدولة بعد تفسير النظام القائم. وينبغي ألا ننسى أن انتفاضة 88 ضاعت كلها للخلاف الدائم بين الحزبين الكبيرين الأمة والاتحادى، لأنهما لم يأخذا فرصة للعمل المشترك من قبل، وهذا أحد المكاسب التي يمنحها التجمع الآن

\* هناك من يقول أن التجمع قد ضعف بإتسحاب الحركة الشعبية المسلحة منه وإصرارها على حق تقرير المصير، فهل توافق على ذلك؟ - لا أوافق فالحديث عن الحركة الشعبية ودورها داخل التجمع ينبغي ألا يضخم ولا يخرج به عن حدوده.

فالحركة الشعبية، لم تكن في يوم من الأيام من أهم أعضاء التجمع، فهي حركة مقاومة ومعارضة مستقلة، قائمة بذاتها، كانت موجودة قبل قيام التجمع وأرجو ألا تظل موجودة بعد انتهاء دوره، فهي كيان قائم بذاته، لا يخضع لتوجيهات التجمع ولا قيادته، وهي عضو هامشي في التجمع، بينما وبينها تنسيق وتفاهم على كثير من الأشياء وليس على كل الأشياء. وقد سمح التجمع للحركة الشعبية منذ البداية بهامش للمناورة في العمل. وحين ذهب وفد الحركة الشعبية

عثمان المبرنى



للتفاوض مع حكومة البشير في دأبو جاء، والتجمع يرفض مبدأ التفاوض معها أصلا، فقد اتفقا داخل التجمع بأن الحركة لا بد أن يسمح لها بهامش للمناورة أوسع مما يسمح به لبقية أطراف التجمع، لأنها لا تستطيع أن تطالب الحركة بإهمال الضغوط الدولية وتدخلات الدولة للمحاربة تقبلا بموقف التجمع الراض للتفاوض مع الحكم السودانى.

يضاف إلى ذلك أن الحركة لم تكن تحتاج إلى مباركتنا لهذا، لأنها كانت ماضية فبنا تفعله سواء وافق التجمع أو أعترض على ذلك. وهذه حقيقة ينبغي أن توضع في الاعتبار، وظلت الحركة تقارص دورها بأنشغال، حتى ظهرت منها إشارات تحول حق تقرير المصير.

والمحدث عن تقرير المصير هو عند بعض قادة الحركة، استمرار لهاش المناورة، ولأن هذا الحديث من مسائل مصرية، فقد اختلفت ردة فعل قوى التجمع حول هذه القضية. ونحن في الاتحادى الديمقراطى أعلننا أننا نرفض تماما، أى إجراء يزدى إلى تفكيك وحدة السودان. أما حزب الأمة فكانت إجابته توحى بالمرونة على إجراء استفتاء لتقرير المصير. وجاء موقف الحزب الشيوعى الذى يختصر حق تقرير المصير حقا ديمقراطيا ليتشابه مع موقف حزب الأمة من حيث المضمون. وهذه قضية خلافية أخرى داخل التجمع، حول مسألة مصرية، والتفسيرات التي تلقيناها فيما بعد من الحركة الشعبية، أكدت لنا أنهم لا يقصدون فصل الجنوب عن الشمال، ولكن يستخدمون هذه القضية للمناورة والضغط على الحكومة السودانية.

وليس هناك أى شك في أنه لو تم إجراء استفتاء حر حقيقى للجنوبيين في ظل حياة ديمقراطية صحيحة، فسوف يرفضون الانفصال ويؤيدون وحدة السودان.

### بدعة سودانية

هناك في الساحة السودانية من يعترضون على الأحزاب القائمة ويطالبون بضرورة إنشاء حزب جديد، فما رأيك؟

- الحقيقة أنه لا أحد يملك أن يوافق أو يرفض فكرة إنشاء حزب جديد. فبذا أراد أحد أن ينشئ حزبا جديدا فهذا حقه، ولكن من



حقنا أيضا أن تناقش من يسعى لإنشاء حزب يمثل القوى النقيية - ومن المعروف أن السودانيين هم الذين أطلقوا كلمة القوى الحديثة على المنظمات الجماهيرية والنقيية . وهنا في الحقيقة تعبير مجازي وليس حقيقيا ، لأن تلك القوى ليست كلها حديثة وقد تهيمن عليها القوى التقليدية الرجعية والمنظمات النقيية ، موجودة الآن في السودان تحت قيادة الجبهة الإسلامية .

ومن هنا لابد من تصحيح مفهوم خاطئ، فهناك من يظن أن الاتحادات والنقابات، عليها أن تشكل حزبا سياسيا يمثلها ، ويكون إطارا خاصا بها . وهذا بطبيعة الحال خطأ وعيبا يستحيل تحقيقه لأن لكل الأحزاب القائمة مثليين في مختلف النقابات والاتحادات ويمكن الحديث عن إنشاء حزب للقوى الحديثة بالمعنى الفكري للاصطلاح، وفي هذه الحالة سنعتبر منذ البداية ، بأن الحزب لن يحل محل النقابات والاتحادات وهنا ينبغي أن لا ننسى أن دور النقابات والاتحادات ليس هو ممارسة الحكم، دورها دور مطلبى للنقابات التي قبلها ، وأعضاؤها يعبرون عن أنفسهم بالانتماء للأحزاب القائمة التي يرون أنها تحقق مطالبهم أكثر من غيرها . ومن هنا لا يمكن الفاء، الأطر النقيية والاتحادية بإنشاء حزب سياسي يزعّم قسبلها، وهذا تفكير خاطئ في أساسه

وعليها أن نشكر أن حزب العمال البريطاني لم يبلغ النقابات كما أن عضويته لا تقتصر على العمال ، بل تشمل المثقفين من مختلف الفئات وهو حزب وطني عام وليس صحيحا أن كل النقابات في بريطانيا أعضاء به.

ولكن الدعوة لإنشاء حزب جديد لا تقتصر على قسبل النقابات بل هي موجودة أيضا وسط الأحزاب القائمة؟

- هناك مناخ مرضع، وقابل تماما لقيام حزب جديد في السودان ، لأن هناك إحساسا عاما بأن الأحزاب القديمة، بكل أشكالها محتاجة إلى مراجعة وإعادة نظر. بعض هذه الأحزاب قابل للأصلاح، وبعضها غير قابل لذلك. وبسبب هذه الحقيقة توفر مناخ صالح ليدر بذرة الدعوة لقيام حزب عام شامل كبير وجديد . ولا أعرف من سيقوم بإنشاء هذا الحزب أو متى سيقوم، فذلك أمور غير

واضحة، لكن الواضح تماما أن النزوع لقيام مثل هذا الحزب موجود وقائم ليس لدى المستقلين وحدهم ، بل أيضا لدى عدد لا بأس به من عضوية الأحزاب القائمة التي فقدت الأمل في إصلاح أحزابها الكبيرة.

### الطريق الوحيد

\* هل تعتقد أن الانتفاضة الشعبية مازال هي الأسلوب الأمثل للتغيير في السودان؟

- نعم مازال الانتفاضة الشعبية هي الوسيلة ليست الصالحة فحسب بل الوحيدة لاستقاط النظام القائم في السودان. لأن احتمالات اسقاط هذا النظام بواسطة التدخل من الخارج ضعيفة جدا وخطرة جدا وشروطه غير مشفوعة على الإطلاق. وهناك صعوبات وضعت الآن في طريق الانتفاضة حيث قامت «الجبهة الإسلامية» بتفتيت المواقع التي يمكن أن تتدخل منها، فسيطرت على الجامعات وشردت كوادرها، وضرت النقابات ، لكن ذلك لم يمنع من التذمر داخل هذه المواقع ولقد طور الشعب السوداني أساليب مراجعته لطش حكومة الجبهة الإسلامية وتعلم من إستبدادها إبتكار أساليب جديدة لمراجعتها.

معاني الضمانات التي ينبغي توفيقها لكي يكسب ثمار الانتفاضة الذين صنعوها، وليس الذين ينقلبون عليها؟

- تسألين عن الضمانات، ليست هناك ضمانات ، والضمانة الوحيدة هي أن تهي الدروس وتعلم منها. ولعله يكون من الحكمة، ألا تجري الانتخابات فور اسقاط النظام القائم ، وعليها أن تتفق أننا نحتاج إلى صيغة التجمع الوطني الديمقراطي وإلى الشخصيات الوطنية بالتعاون مع القوات المسلحة التي سيكون عليها عبء صون النظام العام، على أن تتعاون كل هذه القوى، وتضاضى كل الأحزاب والقوى الوطنية على حكومة انتقالية تمش أكثر من ثلاث سنوات، ليتاح الفرصة لكل الأحزاب لإصلاح نفسها، مما يساعد على استمرار الديمقراطية في السودان.

### \* التجمع صيغة للتنسيق بين

المعارضة وليس للتوحيد بينها

### التمددية الموجهة

\* هناك وجهة نظر، تذهب إلى القول بأن الديمقراطية ليس من شأنها أن تصنع استقرارا في بلد متعدد الثقافات والديانات والأعراق والقوميات كالسودان وأن الحكم الوطني الشمولي من شأنه أن يضمن له الاستقرار فما رأيك؟

- بصراحة تامة ، ولقد تغيرت نظرتي في هذه المرحلة لفكرة التعددية المطلقة بسبب هذه المرحلة التاريخية ، التي تمر بها المجتمعات العربية ككل وليس السودان فقط...

ولقد تميزت هذه المرحلة باستشراء حالة هروب العقل العربي إلى التاريخ وبعد أن أحس بهجمة التكنولوجيا والعلم الحديث يفززون دياره ويذللون من أن يواجهها ويدخل معها في سباق للتقدم هرب إلى القرن الأول الهجري، وأصبح الاعتزاز بالماضي هو أكثر من التفكير في الحاضر والمستقبل وهو الحالة المهيمنة على العقل العربي قاصا وطالما أصبحت هذه الحالة الهروبية هي السمة الغالبة، على المجتمعات العربية، وأصبحت هي المنطق الذي يمنع الجبهة الشجاعة للتحدى على أقدس مقدسات الفكر، وعلى المثقفين والمستنيرين وتدمير المدينة والحضارة، فهل من المنطق مع استشراء هذه الحالة أن ندعو لحكم الأغلبية العددية؟ إن نموذج الجزائر يعطينا الإجابة بلا كبيرة، وربما يكون السودان الآن خارجا عن هذه القاعدة لأنه لو أنهيت له انتخابات ديمقراطية نزيهة، فلن تنال الجبهة الإسلامية صوتا واحدا، بعد أن تجرع الشعب السوداني تاريخ حكمها الخائل بالاختناق والفشل. ولأن الحزبين الكبيرين الأمة والاتحادى مايزلان يتصلقان المشاهير الدينية ، فيدعو الأمة إلى الصحوة الإسلامية ، ويتغذّب موقوف الحزب الاتحادى من قضية فصل الدين عن السياسة ، وبالتالي فانا لست متأكدا من أن الاستعجال في تطبيق نظام الديمقراطية الليبرالية التعددية الغربية المطلقة، سيكون هو النظام الأفضل لا في السودان، ولا في مصر ولا في أية دولة عربية أخرى وأن النموذج المصري الحسالى ، الذى أسسه بالديمقراطية الموجهة، هو أفضل الأوضاع ، حتى قر هذه الفترة المظلمة ، ويعود العقل العربي من حالة هروبه إلى الماضى ويفكر في الحاضر ويتسعه نحو المستقبل

وليس بيننا من يجهل هذه «الحقائق»..  
إنها في مجموعها تشكل واحدة من أبرز  
وأوضح - وربما نقول أيضا - من أخطر حقائق  
العصر..

وبالتالي لابد أن نقترح أنه لا يمكن أن  
يكون قذفات أحدا ما حدث للدولار الأمريكي  
في أسواق المال الرئيسية في العالم. لا يمكن أن  
يكون أحد قد غابت عنه حقيقة أن «الدولار»  
أصيب بشكسة قوية في قيمته التبادلية مع  
عدد من العملات الكبرى الأخرى.. بالأخص  
مع «اليين» الياباني. فقد هبط إلى مائة و  
وخمسة «ين» مقابل الدولار..  
وكان «الدولار» قبل عشر سنوات  
فقط يشتري ٢٥٠ «ين» من «اليين»  
الياباني. هبوط لم يسبق له مثيل منذ عام  
١٩٤٥، أو منذ نهاية الحرب العالمية الثانية.  
وبتعبير آخر فإن الدولار لم يسبق له خلال  
نحو خمسين عاما أن انكمشت قدرته  
الشرائية إلى هذا الحد.

مالذي حدث؟

لماذا لا تدخل الحكومة الأمريكية لانقاذ  
«قيمة» الدولار؟ لماذا تفسد إدارة كلنتون  
سلبية (زاء هذا التطور الخطير؟  
ماذا يعكس تدهور قيمة الدولار عن  
أحوال الاقتصاد الأمريكي؟

بالأحرى: لماذا حدث تدهور القيمة  
التحويلية للدولار في اليابان في وقت بدأ  
فيه أن الاقتصاد الأمريكي بدأ يتفوق من  
غيبوبة الركود الاقتصادي.. أطول ركود  
اقتصادي انتاب أمريكا.

أسئلة كثيرة يعكس بعضها الدهشة.  
ويعكس معظمها الجزع - كن حسب موقعه  
المساكن من قيمة الدولار - ويعكس بعضها  
الآخر محاولة لفهم ما يجري ما لا دخل لآراءنا  
فيه لكنه يؤثر على حياتنا ومشاغلنا..  
وأحيانا على المصائر.

وقد جاءت أكثر الاجابات رواجاً من جانب  
أصحاب العملات التي ازدادت قيمة وثرة في  
مواجهة الدولار.. اليابانيون  
والأوروبيون صارصوا إلى القول إن  
أمريكا هي المستقبل من تدهور  
الدولار.. أو هي التي تريد توظيف  
ضعف الدولار في دعم صادراتها.  
فمن الحقائق المعروفة أن هبوط قيمة الدولار  
يهدد بسم كل سلعة أميركية مخرجة في  
العالم الخارجي.. من السيارات إلى أجهزة  
الكمبيوتر.. إلى الأسلحة والآلات.. من  
السلع الزراعية. وهذا من شأنه أن يشجع على  
شراء السلع الأمريكية بالعملات التي زادت



## أزمة صاحب الجلالة (الدولار)

\* ماذا يقول الأمريكيون عن انهيار سعر  
الدولار في الأسواق العالمية:  
\* الرأي العام غير مبال.

ستيفن كوك

### رسالة واشنطن

١٩٩٤ أغسطس ١٩

الدبابات أو جيوش المشاة أو أساطيل البحرية.  
وعلى النور برزت على السطح ظواهر تجارية  
العمل - الشرعية وغير الشرعية - واحتلت  
شوارع المدن وقصورها ومؤسساتها عصابات  
الجريمة المنظمة ومحت راية الدولار جرى احتلال  
الجانب الأكبر من الاقتصاد.. وهو الاقتصاد  
التحتي.. أو السري.

«الدولار» هو الرمز المطلق لقوة  
أمريكا. لقوة النفوذ الأمريكي العالمي..  
المالي. الاقتصادي. الاستراتيجي السياسي..  
والثقافي أيضا. أكثر من أقوى الأسلحة  
الأمريكية في الترسانة الحربية. وأكثر من  
أحدث رموز التكنولوجيا الأمريكية في أي  
فرع من فروع العلم والحياة. وأكثر من أكبر  
رموز أمريكا الفردية أو السياسية بمن فيها  
الرئيس الأمريكي و«الكونغرس»  
و«البيتاجون» و«وكالات المخابرات المركزية»  
الخ.

شفتنا أم لم نشأ. وأيا كانت  
جنسياتنا أو انتماء اتنا القومية أو  
العرقية أو الطبقية.. أو حتى  
الدينية - يلعب «الدولار» دورا  
لا يمكن الاستهانة به في حياتنا  
العامية والخاصة.. حتى وإن لم تكن من  
بين أولئك الذي يفتخرون عيولهم عند  
الاستيقاظ من النوم في الضياع على الصود  
اليومي في الصحيفة لمعرفة سعر الدولار.  
أصبح جزءا من المعلومات العامة  
للمواطن - أي مواطن في عالم اليوم - أن كل  
الاشياء تقيم بالدولار.. من خبز اليومى إلى  
سعر الدبابة والصاروخ مروراً بالدواء وسعر  
الورق والكساء.. حتى تكلفة «الكنز».

كلمة «الدولار» هي أكثر الكلمات  
الأجنبية ترداداً على ألسنة الناس على  
اختلاف لغاتهم.. ولا أظن أن هناك حاجة أبدا  
إلى إجراء استطلاع أو مسح اجتماعي أو غير  
اجتماعي للتأكد من ذلك. هذه حقيقة تدركها  
بالفطرة أو الحس السليم. وغالبا لن نجد أحدا  
يتصدى لمعارضتها أو طرح نقبها.  
غزا «الدولار» جمهوريات الاتحاد  
الсоветي السابق - بادئا بأكبرها روسيا -  
دون أن يحتاج إلى تمهد تقوم به الصواريخ أو

فبمسئلتها أمام الدولار. أى يشجع على الاستيراد من أمريكا.  
لكن كيف أمكن للحكومة الأمريكية أو الاقتصاديين الحكوميين الأمريكيين أن يحققوا هذا الانخفاض؟  
لا أحد يعرف  
لماذا؟

لسبب بسيط هو أن أحدا لا يستطيع مهما كانت قدرته أن يصيب الدولار بالدولار الذي أصابه حتى ترتفع وهبطت قيمته إلى هذا الحد. كل ما فى الأمر أن الهبوط بدأ فعلا.. وبأعصاب.. باردة رفضت إدارة الرئيس كلنتون أن تقدم يد المساعدة له كما تفعل الحكومات عادة لتقويم عملاتها القومية من عورتها. فهبط أكثر.. وبقيت إدارة كلنتون على موقفها فاستمر الهبوط.

ومباراة أخرى فإن الإدارة الأمريكية، استغلت «انجها» كان قد وجد فعلا، ولم تخلقه خلقا. لهذا بقى السؤال عن سبب الانهيار يبحث عن جواب.

قال المحللون اليمينيون الأمريكيون - وقد عبر عنهم روبرت توفال الذي ينشر عموده السياسى فى نهر خمسين صحيفة أمريكية فى وقت واحد - وأن فريق الرئيس كلنتون يرى بصفة خاصة أن الدولار الرخيص يروج لصادرات (الأمريكية) إلى درجة تبلغ ذروتها بالتحديد فى الوقت الذى سيمضى فيه الرئيس كلنتون إلى أن ينتخب لفترة رئاسة ثانية فى عام ١٩٩٦. والمشكلة فى هذا السيناريو الوزارى أن انكماش العملة الأمريكية يهدد بحسوث التضخم، الأمر الذى سيجبر هيئة الاحتياطى الفيدرالى (وهى بمثابة البنك المركزى فى النظام المالى والنقدى الأمريكى) على أن ترفع سعر الفائدة.

وارتفاع سعر الفائدة على اقتراف يجر وراءه ارتفاع أسعار كل شئ.. وهو ما يجبر وراءه بدوره - أول ما يجبر - قرارات المؤسسات

الصناعية والاقتصادية والخدمات بتوقيير العمالة.. أى البطالة.  
هى أذن مغامرة غير محسوبة العواقب.. إذا صح أن فريق كلنتون «يريد من وراء تدهور قيمة الدولار زيادة الصادرات لكى يخلق وضعا ملائما له ليعيد الناخبون الأمريكيون انتخابه فى عام ١٩٩٦ لفترة أربع سنوات أخرى.

وبالطبع لم يقدم توفال تفسيراً حقيقياً للسؤال عن كيف بدأ هبوط الدولار ولماذا وعلق يمينى آخر هو دوتالد لاويرو كبير المرسلين السياسيين لصحيفة «واشنطن تايمز» قدم تفسيراً أكثر توفيقاً فى الإجابة على هذه السؤال. قال بالحرف الواحد: «إن أهم عامل وراء انخفاض قيمة الدولار هو انحصار الفادحة فى الثقة العالمية بقدرة الرئيس كلنتون على انتعاج سياسة طويلة الأجل لتقوية الاقتصاد الأمريكى.. إن سلسلة من الأحداث السلبية التى كان من الممكن تفادى بعضها - قد زعمت إيمان الحكومات الأجنبية والمستثمرين الأجانب فى حكمة إدارة كلنتون وقدرتها على الاحتمال. يبدو أن لاشئ على الإطلاق يقيد مستر كلنتون الذى أصبح الآخرون ينظرون إليه باطراء على أنه رئيس لا يملك خطة جهرية لتنمية الاستثمارات».

فى: «إن أزمة «ضعف كلنتون» كقائد لأمريكا كقائد للعالم الرأسمالى وقائد للعالم ككل. وتستند هذه الرؤية التى تدعى التفسير - إلى أن كلنتون لم يتخذ مواقف او قرارات حاسمة إزاء المشكلات الخارجية. فهو لم يضرب المفاعلات النووية فى كوريا الشمالية. بالقتال. لم يفر (حتى كتابة هذا السطور) جزيرة هاينى لتخليصها من حكامها الصينيين، لم يستطع أن يسطر نظام كاسترو حتى وهو أهل للسطو. لم يستطع أن يكمل المهمة

دونالد ريجان



كلنتون



التي بدأها سلفه جورج بوش بالنسبة للعراق. لم ينبج فى اجبار اليابان على قبول شروط أمريكا التجارية. لم يتمكن من اجبار الصين على قبول حق أمريكا فى التدخل فى قضايا حقوق الإنسان داخل الصين. لم يكمل المهمة فى الصومال كما تصورها بوش عندما أمر - فى آخر أيام رئاسته - بالتدخل العسكرى فيها.. وكانت تقضى بإقامة حكوم... أى حكومة قوية موالية لواشنطن.

هذه اذن الاسباب السياسية للأزمة الجيالية. أزمة الدولار. لكنها قتل فى مجموعها جماع اتهامات اليمين الأمريكى المتطرف وغير المتطرف لكلنتون بالتقصير فى اداء مهمة الرئيس الأمريكى كما يتصورها اليمين.. وهى أن يكن أمريكا من أن تحكم العالم بالقوة العسكرية. أى أن اليمين الأمريكى الذى يتهم كلنتون بأنه يستغل أزمة الدولار لصالح مبرراته الانتخابية القادمة. يمارس العمل بنفسه بمحاصرة كلنتون بالانتهابات التى تكفل اسقاطه فى هذه المعركة الانتخابية نفسها.

وفى هذا النوع من التفسيرات السياسية للأزمات الاقتصادية تضيق الحقائق الموضوعية. وتفرض الدهابات نفسها فى كل انحاء

لعلنا - فيما سبق - بقينا فى اطار المألوف والمعروف عن «الدولار» وأهميته ودوره «الكاريزمى» فى السياسة والتاريخ والاستراتيجية.. لكننى لا أغامر أبدا إذا قلت، دون استناد على شئ من استطلاع الرأى العام. أنه على الرغم من الانهيار الفادح لقيمة الدولار كحدث شغل العالم على أوسع نطاق وعولج فى الاعلام الأمريكى والعالمى بما يستحقه - وأحيانا ما لا يستحقه من اهتمام.. الا أن الأمريكيين أنفسهم فى الغالبية الساحقة منهم، كمواطنين، كسياسيين، كناخبين، كأفراد.. بدأوا وكأنهم لم يلاحظوا ما حدث هذا. فعلى حد تعبير صحيفة نيويورك تايمز الأمريكية - ذات المكنة الاعلامية والسياسية المرموقة - كان الأمر لا يعنىهم كثيرا. نعم الاقتصاديون الأمريكيون وكل من تربط مصالحهم بالاقتصاد الأمريكى فزعون. لكن الرأى العام غير مهتم باليعبر الموضوع التفاتا. ينصب اهتمام الرأى الأمريكى على قضية النجم الرياضى أو «جيسى»



السر الأمريكي عاجز عن التحقيق... وفي صفه عبء المافسة اليابانية/ من «نيرودك تايز»

أو غيره. وليست هذه «اللامالاة» من جانب الرأي العام الأمريكي بما حدث للدولار أخطر جوانب «اللامعلم». أنها مجرد مدخل إلى ما هو أهم وأخطر. إذ يستطيع أن يؤكد إن أخطر ما قاله الخبراء الاقتصاديين الأمريكيون أنفسهم عن هذه الأزمة لم يصل إلى مسامع أشد المتأثرين في حياتهم ومصائرهم بقيمة الدولار. ولتقرأ - بقدر أكبر من التحس - ما قاله صحيفة «واشنطن بوست» في تحليل

الاحتمالات الأخرى للرأي العام الأمريكي من الأحداث الفعلية أو العنيفة كما يشاء دون أن يحد لأزمة دولار مركزاً على قناعة «أهم عشرة أحداث» مثلاً. وليس هذا بأي حال من جانب الصحافة الأمريكية لمطرعة أو المسوعة أو لرؤية إنما لسيب بسيط هو أن المواطن الأمريكي العادي لم يتأثر بطريقة مباشرة بهبوط قيمة الدولار في الأسواق العالمية.. لا في أسعار الغذاء أو الدواء أو المواصلا

سهميون الذي تحول فجأة إلى مستهم بالقتل... وتحولت حكاية إلى «أسطورة شعبية» أو إذا جاز التعبير - إلى أسطورة اعلامية. يلي ذلك في اهتمام الرأي العام الأمريكي تابعة - مباريات كأس العالم لكرة القدم التي عرفت عشرات الملايين من الأمريكيين على لعبة لا يكادون يعرفونها ووجدوها فجأة تعقد أهم منافساتها العالمية على ملاعبهم (...). وفيما عدا ذلك يمكن للمرء أن يرتب

اخباري عن انهيار قيمة الدولار. والتحليلات الاخبارية يكتبها عادة أوثق المعارف بالحدث الذي يجري تحليله:

حينما انزل الدولار في قيمته الى مادون مائه ين ياباني في طوكيو كان ذلك بشابة تذكري متواضع بان الولايات المتحدة تتحول باطراد من الساحة الاقتصادية الى بلد مثل مثل باقي بلدان العالم. وأكثر مما كانت في أية وقت مضى..

ولم تعد الولايات المتحدة الدولة الأعظم التي لا يمكن النبل منها اقتصاديا والتي يحب الأمريكيون أن يتصوروها في خيالهم. لقد ولقت ترقب عاجزة بلا حيلة تقريبا بينما المستثمرون والمضاربون يهاجمون عملتها ويبيعون أسهمها وسنداتهما من آخرها. ويتشككون في قدرتها على الزعامة السياسية.

إذا كان الاقتصاد الأمريكي قد أصبح عرضة لأهواء الأجانب ونفقا لما يراه الاقتصاديون لنا هذا إلا لأننا - الى حد كبير - أمضينا السنوات الأثني عشرة الماضية كلها نستهلك أكثر مما تنتج. ونتيجة لهذا أصبح الاقتصاد الأمريكي أكثر وأكثر يعتمد على استيراد الأجانب لقبول عملتنا ومديونيتنا..

بعضنا قد لا يصدق ما يقرأ. هل يقول هذا المحلل أن أمريكا تشكو من علة القصية. مثلها مثل بلدان العالم الثالث التابعة؟ هل يركز الاقتصاد الأمريكي - بحالة قدره - على تفاوت خطير بين ما ينتجه الأمريكيون وما يستهلكون؟ هل يقول أن العدم الذي يعتمد على مظلة الحماية الأمريكية لم يعد يثق بأمريكا؟

لا بد - إذن - أنه محلل يساري ..

أبدا. لاهو يساري.. ولا هو حتى قريب من ذلك أن صحيفة «واشنطن بوست» لا تقل تمهيدا عن مصالح الاعمال ورؤس الأموال في الولايات المتحدة عن زميلتها «وول ستريت جورنال». ومحللها الاقتصادي ليس - ولا يمكن أن يكون - يساريا. ولا حتى من فصيلة يسار الوسط. لكنه يقول صلا يصرفه الأمريكيون. وما لا تعرفه نحن. وما لن تعرفه وسط طرفان الانهيار المستمر بأمريكا الذي يتجاوز حدود المعقول.

وصحيفة «واشنطن بوست» كما لا يمكن اتهامها باليسارية.. لا يمكن اتهامها بأنها مفرصتي موقوفها من إدارة كلنتون أو

سياساته. انها أقرب الى تأييده. وتحليلها نفسه ينطق بأن الاقتصاد الأمريكي فيما يجنى الشرور التي زرعها سياسات رونالد ريغان وجورج بوش. لكنها تبقى «مجرد حقيقة». ولابد من شهادة أخرى على صحة رأيها.

هذه شهادة من رجل يشغل مركز «الاقتصادي الأول» في معهد الاستراتيجية السياسية في واشنطن. ويبدو ليس من «وصم» باليسارية بأي من درجاتها أو ظلالها. يقول لورانس شيفرون. وقد كتب مقالته في مجلة «بيزنس» تلك والاسبوعية وهي أكثر المجلات الأمريكية التصاقا وانتاحا على المؤسسات والشركات. «أن واحدة من الطواغر التي ورثها الاقتصاد الأمريكي عن فترة الثمانينات والتي لا تزال مستعيرة الى الآن اننا قمنا تقريبا خائلا من سيطرتنا على أسواقنا الاقتصادية. وعلى عملتنا.

«وحينما أصبح المرء معتمدا على رأس المال الأجنبي كما هو حالنا فإنه يصبح تحت رحمة الألمان واليابانيين. كذلك تحت رحمة المضاربين من قديم المضاربين الأمريكيين.

وهذه شهادة أهم.. أهميتها في مضمونها وأهميتها المضاعفة في «الشاهد» نفسه.

جون جالبريث أبرز مفكري الاقتصاد السياسي في أمريكا على الإطلاق. مفكر رأسمالي من الطراز الأول. لم يكن في أي وقت في «المعسكر الآخر» لكنه في الوقت نفسه رأسمالي مستنير. ناقد متمق

## \* السياسيون يرددون أناشيد الحملة الانتخابية لحامر ٩٦

\*\*\*

\* سنوات ريغان أورث  
الاقتصاد الأمريكي أزمة  
تهدد بانهيار لم يسبق له  
مثيل منذ الثلاثينات.. لأنها  
أنتهجت سياسة زيادة  
الأغنياء غنى والفقراء فقرا

لرأسمالية الأمريكية و«مجتمع الوفرة» لا يزال كتابه «الانهيار الكبير ١٩٢٩» عن كارثة الانهيار الاقتصادي التي داهمت أمريكا (وأوروبا) في أواخر العشرينات وأوائل الثلاثينات من هذا القرن أهم مرجع في الموضوع على الرغم من انقضاء أربعين عاما على صدوره.

في وقت يبدو فيه لنا - أكثر مما يبدو للأمريكيين أنفسهم - أن الرأسمالية الأمريكية حققت الانتصار النهائي على النظام الآخر اقتصاديا وسياسيا واستراتيجيا وفكريا واجتماعيا.. يأتي صوت هذا المفكر الأمريكي من قلب هذا النظام نفسه محذرا من خطر الرأسمالية الوحشية على الرأسمالية المستنيرة. يقول جالبريث - في مقال تنشره مجلة «واشنطن منغلي» (شهيرة واشنطن) في عشرين أغسطس ١٩٩٤ .. بالحرف الواحد أيضا:

«إن الحالة المزاجية الراهنة في اقتصاد المشروع الحر هي نوبة من نوبات المضاربة التي تحتاجها بين وقت وآخر، والتي تشكل جزءا من تاريخها. ومن المثير للذهشة أن أحدا لم يحاول أن يدرس السمات المشتركة لهذه النوبات..

«إن الحالة الراهنة غريب من الجنون الجماعي. جنون عام. حيث المؤسسات والأفراد يبتون متدلقين في طريق البحث عن توائم الغررة غير عابئين بالمخاطر. لا يهتمهم عن هذا الاندفاع غير وقرع الكارثة.. وعندما تلهم سيكولوجية المضاربة في المزاج العام فهما كاملا فان ذلك سيصبح انقاذ البعض من الكارثة. ذلك أن المصادرات الاقتصادية لم تعد كافية وحدها لتفسير الطواهر الاقتصادية التي تحدث. إن الحشد الأمريكي مصاب بخيال مريض أو بنقص عقلي يمنعه من ادراك الشروط الايجابية التي توفر الأمان وتمتد القيمة.

«إن ما يجري الآن يشبه حفل الجنون المالي الذي سبق الانهيار الكبير في عام ١٩٢٩... ولابد أن تدق أجراس الخطر في آذان الجميع. واضح أن جالبريث لا يتحدث بالتعبد عن أزمة الدولار. إنما يتحدث عن أزمة النظام الاقتصادي الأمريكي في جوهره. وهو يدور واحد من الذين يؤكدون في كتاباتهم عن الأزمة أن المسؤولية تقع على إجمالي سنوات رئاسة ريغان. ويصفها بأنها «كانت سياسة تقوم على قاعدة تذهب الى



أن مزيدا من الدخل للأغنياء يجعلهم يجدون في العمل أكثر وأن قدرا أقل من الدخل للفقراء يجعلهم هم أيضا - يجدون في العمل أكثر.

أنه يقول بوضوح لا يحتمل ليس أن سياسة زيادة الأغنياء غنى وزيادة الفقراء فقرا هي المسؤولة عن أزمة أمريكا الراهنة، التي يمكن أن تتحول إلى كارثة بحجم الانهيار الكبير.

ولابيث جالبريث أن يقدم تشخيصه بمعادلة أخرى لاتقل خطورة في دلالتها عن ذلك:

«ثمة مفارقة مزعجة قليلا مائذكرها: بالنسبة لكثيرين بين أغنيى أغنياء البلد (أمريكا) وأشداهم بأسا قد يكون من المتفضل أن يحدث ركود على أن يشغلوا الاجراءات التي تجعل الاقتصاد يتحرك من جديد».

القاعدة إذن أن الركود خير لأغنيى الأغنياء لأنه لا يفرض عليهم متطلبات من نوع إتاحة فرص العمل وخلق الوظائف. لا يهددهم مزيد من الضرائب، لا يفرض عليهم أن يخلقوا ظروفنا أفضل للتقوى العاملة. ولا يتطلب مزيدا من الاستثمار... حتى وأن كان من المؤكد أن الركود الاقتصادي يعني - وبأني معه - مزيد من البطالة، بانكماش الأجور والمزاجات، براجع الاستثمارات.

وقد فاقني أن أذكر أن الفكر الاقتصادي الأمريكي اختار أن يكون عنوان مقالة المذكور: «ظلال الرأسمالية القاتلة».

في الوقت نفسه الذي كانت أزمة الدولار تصور مأزق النظام الأمريكي بصورة لم يسبق لها مثيل منذ نهاية الحرب العالمية - أو إذا شئت بصورة غير متصورة ولا متوقعة عبر أقل من أربع سنوات من انهيار النظام السوفياتي - كانت مجلة «فوربس» الأمريكية المتخصصة أيضا يشؤون المال والأعمال تنشر تقريرها السنوي عن أغنيى أغنياء العالم. قائمة المليارديرات، أو أصحاب المليارات إذا شئت. تعبيرا أوضح (هذه «فوربس» الصادر يوم ٤ يوليو ١٩٩٤).

وبإمكان يمكن لقائمة أن تكرر قوائم الأعيان الماضية، وكان شيئا لم يكن في أمريكا. أن قائمة أغنيى الأغنياء وأغنيى العائلات في العالم لم تعد قائمة أمريكية كما كانت في الماضي في أغليتها وأرقام الثروات فيها صحيح أن القائمة اخترت على أسماء أمريكية.. لكن الأسماء الأمريكية التي

اختفت من القائمة كانت أكثر عددا. وصحيح أن اسم الأمريكي الراحل سام والتون احتل رأس القائمة - بعد موته - بشرة قدرتها «فوربس» بنحو ٢٣٦ مليار... إلا أن أحدا ممن يهتمون بهذه القوائم وتحليلها ومضاهاة أرقامها لم يفته أن العشرة الأوائل من حيث ضخامة ثرواتهم تضمنوا أسماء أصحاب «شركات سرور ماركته» المانية وأصحاب شركات بناء وخطوط حديدية يابانية وسويديّة وحتى تايلانية..

هناك إذن عملية تبديل في المواقع على قائمة الأثرياء لغير صالح الأمريكيين الأسماء الأمريكية المألوفة المعروفة عالميا - مثل «فورد» و«مورجان» و«روكفلر» و«كارتيج».. اختفت من القائمة. المليارات من الدولارات لم تعد تذهب للصناعيين لأصحاب الشركات الصناعية الصلاقة. حل محلهم أولئك الذين يكسبون رزقهم الوفيير بالمليارات من بيع السلع في سنوبر ماركته أو من استهلاك شبكات التليفزيون... أو شبكات الخدمات من أي نوع. الامبراطوريات المالية الضخمة التي حملت أسماء مثل روكفلر وفورد وغيرها استمرت قراءتها في القرن الماضي وحافظت عليها حتى هذا الوقت المتأخر من القرن الحالي. لهذا فإن قائمة أغنيى ٤٠٠ أمريكي التي نشرتها «فوربس» في مثل هذا الوقت من عام ١٩٩٠ احتوت على ١٨٢ اسما لأمريكيين «ورثوا» ثرواتهم من أسلافهم ولم يصنعوها بأنفسهم كما كان الحال في القرن الماضي.

في منتصف السبعينات من القرن الحالي - أي قبل عشرين عاما فقط - لم تكن هناك قائمة لأصحاب المليارات، إذ لم يكن في أمريكا كلها سوى اثنين فقط ينطبق عليهما هذا الوصف على قيد الحياة: جون هاكارد أكبر أصحاب شركات التأمين آنذاك (ولا علاقة له بالجورنال ماكارثر) ودانيل لورفنج أحد أصحاب شركات الملاحة. وظن كثيرون وقتها أن هذه الفصيلة من البشر في طريقها إلى الانقراض. ولكن قائمة المليارديرات في عام ١٩٨٧ تضمنت ٤٠ منهم. ثم تضمنت قائمة عام ١٩٩٠ - كانت مفاجأة مذهلة بكل المقاييس - ٦٦ من أصحاب المليارات... أي أنهم زادوا ٢٦ اسما خلال ثلاث سنوات فقط، و٢٣ اسما خلال أقل من ١٥ سنة وتلك كانت سنوات «الثروة الاقتصادية الراحنة».. اقتصاد زيادة الأثرياء غنى وزيادة الفقراء فقرا. السنوات

نفسها التي ذهبت فيها نسبة ٧٠ بالمئة من الزيادة في الدخل إلى نسبة واحد بالمئة من الأمريكيين. وهي النسبة من السكان التي تكسب وحدها ١٢ بالمئة من مجرور الدخل وتحتك أكثر من ثلث الثروة العامة.

هي أيضا السنوات نفسها التي شهدت القفزة الهائلة في قيمة العجز المالي من ٨٠ مليار دولار في آخر سنوات رئاسة جيمي كارتر (١٩٨٠) إلى ٢٢١ مليار دولار في ١٩٩٠، وهي قيمة العجز القائمة الآن أيضا. ثمة مؤشر آخر قد تكون علاقته أوثق بماحدث للدولار الأمريكي في الأسواق العالمية في الشهر الماضي.

خلال عقد الثمانينات هذا كان المستثمرون اليابانيون قد أقبلا على شراء العقارات الأمريكية (خاصة العقارات الضخمة المخصصة لمكاتب الشركات وكذلك الفنادق) حتى بلغت قيمة الممتلكات اليابانية في العقارات الأمريكية في أوائل التسعينات أكثر من ٧٥ مليار دولار.. وهو رقم لم يسبق له مثيل، خاصة وقد تكون خلال عشر سنوات لا أكثر.

وقد أظهرت الاتجاهات المالية للشركات اليابانية خلال السنة الأخيرة أن هذه الشركات مستمرة الآن في بيع ممتلكاتها تلك في أمريكا.. على الرغم من التحسن الذي طرأ على أحوال الاقتصاد الأمريكي.. مع بداية رئاسة كلنتون بترجع مؤشرات الركود الاقتصادي.. وهذا يعني أن الشركات اليابانية لم تعد تثق بأنها ستحقق أرباحا من وراء الاستثمار في العقارات الثابتة الأمريكية. ويظهر ذلك بشكل جلي في حقيقة أن اليابانيين يبيعون ممتلكاتهم العقارية في أمريكا بمعدل أسرع من معدل شرائهم لها خلال الثمانينات.. فكان معدلا مذهلا في سرعته (١).

هكذا تتقاطع وتتداخل المؤشرات إذا بدأنا من أزمة الدولار أو إذا بدأنا من أي من هذه النقاط. والمهم أن أحدا في أمريكا لا يطلق صيغة «ليس في الامكان أبدع مما كان» التي ترافق اسم أمريكا والنظام الأمريكي والاقتصاد الأمريكي والشفافة الأمريكية. والحياة الأمريكية، ككل في بلادنا نحن.. حتى وأزمة الدولار الأمريكي تأكل من قيمة احتياطينا منه لتضيف إلى خزائن أصحاب المليارات الأمريكيين.

قليل من الانبهار بأمريكا يصلح فهنا لأمرها.. وأمورنا، وهي الأهم.

ادوار بلاديير ونيس الوزراء مع  
فرانسويلونار وزير الدفاع الفرنسي في  
أحد المزارع



## المأساة الرواندية وعجز المجتمع الدولي

المقيمون في أوغندا هجمات على شمال البلاد بعد تنظيم أنفسهم بـ «الجمهورية الوطنية الرواندية» (FPR) وتدخل بينهم في معارك طاحنة مع القوات الحكومية. وتتركب القوات الحكومية مذابح منظمة في البلاد ضد العتوس، كما أعترفت بذلك لجنة تحقيق دولية متهمه، الرئيس شخصيا في فبراير ١٩٩٣، وخلال السنوات الثلاث ساند الجيش الفرنسي والبلجيكي حكومة كيجالي بحجة إنقاذ الرعايا الأجانب من المعارك الطاحنة الدائرة، ورغم دعوة الوحدات البلجيكية بعد ترحيل الأجانب بالفعل بقيت ثلاث وحدات فرنسية مرابطة في رواندا. ونحت ضغط الأزمة أضطر الرئيس هابيا ريمانا في ٤ أغسطس ١ٹ٩٣ إلى توقيع إتفاق سلام في «أروشا» في تنزانيا يسمح بعودة اللاجئين الروانديين وإدماجهم في الحكومة والجيش. ورغم التوقيع إلا أن الاتفاق ظل حبرا على ورق بسبب تحفظات الرئيس الرواندي وبطشة في التنفيذ. وبدأ الفصول الدرامية الأولى من مأساة الشعب الرواندي في ٦ أبريل ١٩٩٤ عقب عودة الرئيس الرواندي بصحبة رئيس بوروندي على متن طائرة رواندية عائدة من مؤتمر قمة إقليمي كان منعقد في دار السلام. وفي لحظة هبوط الطائرة تعرض للإعتداء ويقتل الرئيس. وتتهم القوات الحكومية بعض الوحدات الفرنسية الموجودة في العاصمة كيجالي لحماية مسئولى الجبهة الوطنية الرواندية لتنفيذ إتفاق أروشا. وتستعاض المذابح مرة أخرى بصورة أشنع وعارية من الإنسانية، حيث يقتل الأطفال والشيوخ والنساء وقرى بأكملها بكل أنواع الأسلحة الحادة والنارية على السواء. ويتبادل الطرفان المذابح، وكان شعبا بأكمله أراد الانتحار وقتل الشوارع والصحاري والبحيرات بالآلاف مؤلفة من الجثث وحتى الآن لم يستطع أحد حصر أعداد القتلى إذ يتراوح العدد بين خمسمائة ألف وسبعين ونصف قتيل. وتتضاعف أعداد اللاجئين من الطرفين بشكل بات يندب بأكبر كارثة بشرية ودينية بفعل انتشار الأمراض وانعدام أى وسائل للإغاثة والعلاج. في هذا الإطار بدأت العملية التي أطلق عليها الفرنسيون «الفيروز» - TUR QUOISE ولاقت تحفظات كثيرة داخليا وخارجيا، لذ أرادات فرنسا غطاء دوليا لتدخلها هذه المرة، وحرصت على التركيز على الجانب الإنساني من تدخلها، خاصة

د. محمد عبد الحافظ

### ومسألة جاريين

١٩٩٣

١٩٩٢ أعلن استقلال رواندا. في ١٩٧٣ استولى العسكر بقيادة الجنرال هابياريمانا على السلطة بانقلاب عسكري وتم خلع الرئيس كايباندا. بعد خمسة أشهر فقط من الانقلاب اندلعت الأحداث الطلايية بين الهوتو والعتوس وأسفرت عن مقتل ثلاثمائة من الطرفين. حاول الرئيس الجديد أن يعطي فيما بعد قاعدة شعبية لحركة العسكرية فأنشأ في عام ١٩٧٥ والحركة القوية الوطنية للإلغاء (MRND)، وأصبحت الحركة الحزب الوحيد، ونجحت في البداية خاصة في ظل خطاياها الوطنية والذي حاول أن يركز على تنمية شعب رواندا بصرف النظر عن أعراقه، إلا أن الممارسات القبلية استعمرت خاصة في ظل صحابة الدولة لأبناء الشمال عن الجنوب، وفي ظل رفض الرئيس «هابيا ريمانا» لمردود مئات الآلاف من اللاجئين العتوس في الخارج منذ عام ١٩٥٩، بسبب الكثافة السكانية العالية في الأراضي الرواندية، وفي ١٠ يونيو ١٩٩١ يصرح بقيام التعددية في البلاد ويصل عدد الأحزاب المصرح لها بالفعل إلى تسعة أحزاب، إلا أنه في أكتوبر ١٩٩١ ينظم العتوس

تقع رواندا في إفريقيا الوسطى، وهي بلد صغير تبلغ مساحته ٢٦,٣٢٨ كم٢. ويحدها من الشمال الغربي والغرب زائير، ومن الجنوب بوروندي، ويحدها من الشرق تنزانيا ومن الشمال أوغندا. وتعتبر من الدول الأفريقية ذات الكثافة السكانية العالية بالنسبة لمساحتها، إذ يبلغ عدد سكانها ٧,٥ مليون نسمة موزعين على ثلاثة أعراق: الهوتو وهم في أغلبهم مزارعون، وتبلغ نسبتهم من عدد السكان ٩٠٪، والعتوس وهم في أغلبهم رعاة ونسبتهم ٩٪ من عدد السكان، والعواسي الذين تبلغ نسبتهم ١٪، ويدين ٦٥٪ من المذهب الإجمالي للسكان بالمسيحية وحوالي ٢٠٪ بالإحيائية و٩٪ يدينون بالإسلام. والعاصمة كيجالي وسكانها ٢٢٤,٥٠٠ نسمة واللغة الرسمية هي الفرنسية والرواندية المحلية. ويعتمد اقتصاد رواندا على الزراعة والرعي، وهي لا تكفي حاجتها من الحبوب بما يعرضها بشكل مستمر للمجاعة، ويعتبر البن والشاي أهم صادراتها. وتلك إمكانية مازالت غير مستغلة من غاز الايثان والغاز الطبيعي.

وتقسمة أراضي رواندا الحالية هي نتيجة للصراعات الاستعمارية الألمانية والبلجيكية في المنطقة حيث كانت تضم مملكة رواندا أكثر بلدان المنطقة. وعقب انفصالها عن زائير (الكونغو البلجيكية) في ١٩٦٠ وكانت قد ألحقت بها في ١٩٤٦، أقيم استفتاء في ١٩٦١ انفصلت في أعقابها عن بوروندي (ابوروندي) وأعلن قيام الجمهورية. وفي عام

وأن للتدخل الفرنسي تاريخ في القارة  
السوداء، ويرتبط معظمه بحماية ومساندة  
بعض الأنظمة الفراتيكتونية. حيث من المعروف  
ومنذ بداية الجمهورية الخامسة التي أقامها  
ديجول في فرنسا تدخل الجيش الفرنسي  
عديدا من المرات في أفريقيا ففي عام ١٩٦٢  
وعقب محاولة انقلاب على الرئيس السنغالي  
ليوبولد سيجور تدخل لحماية الأمن العام.  
وفي عام ١٩٦٤ تدخل المظليون الفرنسيون  
في الجابون لمساندة الرئيس ليون ملبا. وفي  
عام ١٩٦٨ تدخلت القوات الفرنسية إلى  
جانب الرئيس تومبالباي في تشاد ضد  
حركة التمرد في الشمال، واستمرت هذه  
المساندة للرؤساء بعده فليكس معلوم  
وحسين حبري وأسست من ١٩٧٨ إلى  
الآن مسرورا بسنوات ١٩٨٣ و١٩٨٦ وهي  
التي ساندت فيها ليبيا الفلول المتسردة في  
الشمال. ومازال هناك أربعة آلاف  
جندي فرنسي. يرايطون في تشاد.  
وفي عام ١٩٧٧ نقلت القوات الفرنسية  
الوحدات المغربية التي تدخلت في زانير.  
وساندت فرنسا بقواتها في ١٩٧٩ الانقلاب  
على الامبراطور جان بيديل بوكاسا في  
وسط أفريقيا. وفي عام ١٩٨٦ يهزج  
المظليون الفرنسيون لنجدة الرئيس النيجولي  
ضد محاولة انقلاب دبرت ضده. وترسل فرنسا  
في عنام ١٩٨٩ مائتي جندي إلى جزر  
الكومور عقب مقتل الرئيس عبد الله. خلال  
١٩٩٠ و١٩٩٢ سارعت القوات الفرنسية

بمساعدة قوات بلجيكية إلى رواندا لإنقاذ  
الأجانب بعد إختراق الجبهة الوطنية للحدود،  
إلا أن القوات الفرنسية ظلت متمركزة في  
رواندا عقب إنتهاء هذه العملية، وقد ساعدت  
هذه القوات الحكومية من خلال التدريب  
والإعداد والامداد بالسلاح.

والثلاث عمليات الوحيدة للقوات  
الفرنسية في أفريقيا من يمكن أن يطلق  
عليها - لحدما - إنسانية هي التي تمت في  
١٩٧٨ بمساعدة القوات البلجيكية لإنقاذ  
الرهائن الأوروبيين الذين احتفظ بهم المتمردون  
في شبا برانير. والعملية الثانية عندما أجلت  
الرعايا الأجانب في ١٩٩٠ من عاصمة الجابون  
ليبرفيل عقب الاضطرابات التي دارت هناك،  
والعملية الأخيرة هي التي تمت في هذا العام  
بمشاركة قوات بلجيكية وإيطالية لإجلاء الرعايا الأجانب من  
رواندا عقب بداية الأحداث

ومن هنا نفهم سبب التحفظات الشديدة  
التي لاقتها العملية، خاصة وأن فرنسا أعربت  
عن رغبتها في التدخل في ظل ظروف باتت  
شبه مؤكدة - وقتها - عن سقوط العاصمة  
كيجالي على أيدي قوات الجبهة الوطنية، لذا  
وصف ممثل الجبهة في نيويورك عقب صدور  
قرار الأمم المتحدة بالتدخل هذه العملية  
بالإستعمارية وبالمخاطرة وأن قوات الجبهة  
ستقاوم الفرنسيين بكل الوسائل. كما شكك  
المراقبون في نوايا الحكومة الفرنسية التي  
ساعدت النظام الرواندي بكل الوسائل فيما  
سبق فهي التي ساعدت في بناء

الميليشيات الحكومية للهوتو، وفي  
الميليشيات التي أقتربت مذابح  
لعشرات الآلاف من الأقلية العتوس،  
وهذا ما أكدته منظمة الأمنستي الدولية  
لحقوق الإنسان حيث طالبت المنظمة الحكومية  
الفرنسية بالتحقيق في أنشطة العسكريين  
الفرنسيين. من تسيبوا في مجازر في رواندا  
وبنشر كل المعلومات الخاصة بهذا الموضوع.  
أكثر من ذلك يصرح أندروا كلنهام من  
المنظمة الدولية بأنه بات معلوما منذ ١٩٩١  
أن الجنود الفرنسيين يقومون بتدريب القوات  
الرواندية التي أقتسرفت المذابح، ولدى  
المنظمة أثنان وثلاثمائة حالة إعدام  
محددة ارتكبتها قوات الأمن  
والميليشيات الرواندية. وهذا ما ينسر  
أيضا تحفظات أعضاء مجلس الأمن على  
صدور القرار خاصة في ظل تقييد كل من  
البرازيل والصين ونيجيريا  
ونيجيريا وكسغان عن التصويت،  
وتحفظت فنشول قوات الأمم المتحدة الموجودة  
برواندا على هذه العملية وذلك لأثرها على  
سلامة قواته خاصة في ظل تهديد الجبهة لهذه  
القوات. التأييد الواضح والصريح جاء من  
السكرتير العام. بطرس غالي. وسبب التحفظات خرجت  
أجهزة الاعلام الفرنسية على رأس الاستقبال العتري للروانديين  
للقرائن الفرنسية لتدخل.

مع هذا فالقرار ٩٢٩ نفسه الذي صدر في  
٢٢ يونيو جاء محمدا ومتحفظا خاصة في  
ظل رفض الدول الأفريقية الأخرى المشاركة  
عدا السنغال. إذ حدد القرار أن العملية  
إنسانية أولا وأخيرا وخدها مدة شهرين فقط  
حيث تترك القوات الفرنسية بعد ذلك المجال  
لقوات الأمم المتحدة، وليس من حق القوات  
الفرنسية بأي حال من الأحوال أن تتدخل في  
الصراع الدائرين الأطراف المتصارعة، وليس  
من أهدافها تغيير الإنتصار المحتمل للجبهة  
الوطنية، إذ أن طبيعة هذه القوات جزئية  
ومحايمة، ويتحدد هدفها الأساسي في تأمين  
سلامة النازحين واللاجئين والمدنيين في رواندا.  
كان هذا هو جوهر القرار الذي نعتبره سابقة  
خطيرة في تاريخ قرارات الأمم المتحدة أولا  
لأنه يقر للمرة الأولى بحق التدخل في الشؤون  
الداخلية للدول دون طلب داخلي، حيث لم  
تطلب القوات الحكومية أو قوات الجبهة  
الوطنية هذا التدخل، ومن هنا يأتي القرار  
ضاريا يعرض الحائط مبدأ السيادة الوطنية  
للدول، ويعطي الحق لدولة واحدة في التدخل  
، وليس لمجموع تحالف دولي كما تم من قبل  
في الخليج أو في الصومال، وذلك متلعبا

يوم بدء عملية التمهيد الفرنسية نشرت le mandى هذا الكاريكاتير مشيرة على أن فرنسا قد  
قامت بتسليح للمعادين كما هو مبرمج على صندوق الذخيرة صنع في فرنسا. ويقول الجندي الفرنسي  
لزميلة المشكلة هي أنهم مدججون بالسلام حتى أسنانهم (أي بدرجة كبيرة)...



بالمادة رقم ٧ من ميثاق الأمم المتحدة والتي تحيز استخدام القوة لقوات متعددة الجنسية. إلا أن المجلس فسر كما تراه له أن التنفيذ يتم في الغالب تحت قيادة وإمرة دولة واحدة من أعضائه، وهي التي تستطيع استخدام كل الوسائل الممكنة لتنفيذ القرار. والقوات الفرنسية التي أستعدت للتدخل وتنفيذ عملية «فيروز» كانت قد رابطة على الحدود الرواندية مع زاتير إنتظاراً لصعود القرار، وسارعت بدخول ألفين وخمسمائة جندي جاوا من القوات المراقبة بصفة دائمة في جزيرة الرينون، والجابون، ووسط أفريقيا وجيبوتي، منهم ألف عنصر جاوا مباشرة من فرنسا، وتحوز القوة الفرنسية خمسائة عربة مختلفة، وأربعين طائرة من أنواع مختلفة، وأنواع عديدة من الأسلحة باستعداد الكل لاختلالات

وصرح فرانسوا ليوتار وزير الدفاع الفرنسي أن القوات الفرنسية لن تستخدم السلاح إلا في حالة الدفاع الموسع عن النفس وذلك لتأمين القوات وأيضاً لحماية المدنيين الذين سيكونون تحت مسئولية قواته. وأن فرنسا ليس لديها النية على مواجهة أيًا كان، ولا التدخل في المشاكل السياسية الداخلية، وأن هناك إتصالات بالجبهة الوطنية لتوضيح مهمة القوات الإنسانية في حماية الأرواح البشرية، وأن التحليلات المعطاة للجنود محددة في تفادي أي احتكاك على خطوط المعارك أو أي اشتباك مع الجبهة. وأن وجود القوات الفرنسية في رواندا محدد بنهاية يوليو، حيث ستسلم منها قوات الأمم المتحدة، كما أعلن أنه ليس لدى فرنسا النية لأن تكون رجل شرطة دولياً.

وصرح أودوار بلاير رئيس الحكومة أن هناك مبادئ تحدد العملية الفرنسية «فيروز» في رواندا: أولها الحصول على تفويض من مجلس الأمن الدولي، وثانيها أن هناك دولا عديدة أيدت وستساعد العملية، وثالثها إن كان من الجائز استخدام القوة فهذا لن يكون إلا الهدف إنساني وحسب، وأن القوات الفرنسية سوف تؤمن سلامة الشعب المهددة وسوف تسع لهم باستقبال المساعدات الإنسانية من المنظمات الدولية، وأضاف أن القوات الفرنسية لن تتوغل كثيراً في رواندا وأن العملية ستخوف في نهاية يوليو عقب تسليم القوات الدولية الرضع منها.

ومع هذه التأثيرات إلا أن العملية التي لم يعارضها الرئيس ميتران شخصياً لاقت معارضة أغلب المنظمات الإنسانية التي تعمل في رواندا وأعلن مثلهما في باريس ذلك، كما

عارضها الحزب الشيوعي الفرنسي وأعلن أندريه لاجواني رئيس الكتلة البرلمانية للحزب «معارضة الحزب الشديدة لهذه المقامرة التي لن تستطيع أن تحمل أية مشكلة ولن تؤدي إلا إلى مضاعفة الموقف العرارجي للسكان»، ولم يعارض ديستان التدخل في البداية إذ رأى أن فرنسا لا ينبغي أن تتدخل بمفردها، وأن هذا التدخل ينبغي أن يكون عملية دولية في إطار مشاركة أفريقية. هذا وقد دعا حديثاً لسحب القوات الفرنسية، خاصة بعد الانتقادات التي وجهها وزير الخارجية البلجيكي للعملية أخيراً. ورد ليوتار وزير الدفاع بحدة على انتقادات ديستان والمعارضين وطالب الجميع بالوقوف خلف القوات التي تقوم بعمل إنساني نبيل ومن جهته أيد جاك شهراك زعيم الديجوليين الحكومة قائلاً «لا يمكن إلا. وأن تؤيد هذه العملية الإنسانية لأقصى حد، إنتظاراً لوصول الوصول قوات الأمم المتحدة»، ولم يعترض الاشتراكيون على العملية سوى تحفظهم على أنها جاءت متأخرة. وفي ظل إلحاح فرنسا على العملية واصلت قوات الجبهة ضغطها على العاصمة كيجالي حتى سقطت، وأعلنت الجبهة عن قيام حكومة وطنية دعت إليها كل الروانديين من الأعراق المختلفة، مستثبة من الدعوة كل من ارتكبوا المذابح في حق الشعب الرواندي، كما أعلنت أنها ستسبر في التطبيق الفعلي لمعاهدة «أروشا» الموقعة بينها وبين النظام الرواندي الذي أسقطته أخيراً.

والحق أن قوات الجبهة حاولت بكل الطرق تفادي الاستطاد بالالقوات الفرنسية المتواجدة في الجزء الشمالي الغربي على الحدود مع زاتير حيث أقامت منطقة عازلة لحماية اللاجئين. هنا وقدور أهواء من تشدوا بسبب الحرب الأهلية بحوالي مليون لاجئ، إلا أن البعض يرفع الرقم إلى حوالي ثلاثة ملايين عندما يضيف من لجثوا إلى كل الحدود الرواندية، وهم يعيشون جميعهم في حالة ترو ويزوس شامل. وفي زيارة الحافظة في الحادي عشر من يوليو إلى مجلس الأمن بنيويورك دعا أودوار بلاير المنظمة الدولية والمنظمات الإنسانية للقيام بدورها كاملاً لإنقاذ آلاف الضحايا خاصة في ظل عجز القوات الفرنسية وحدها في القيام بهذا الدور، كما ناشد أيضاً الأمم المتحدة على الإسراع بإرسال قواتها التي

ستخلف القوات الفرنسية، ودفع بموجع انسحاب القوات الفرنسية من آخر يوليو إلى الثاني والعشرين من أغسطس، بينما طلب السكرتير العام باستمرار القوات الفرنسية حتى شهر سبتمبر. وأعلنت الجبهة مطالبها بالانسحاب في الموعد المحدد وأخير يوليو.

إن إشكالية الشعب الرواندي هي نفس الإشكاليات التي ورعها المستعمرون في مناطق تقودهم القديمة مطبقين سياسة «حرق تسده»، إذ مكن المستعمرون البلجيكي الأقلية العنصرية من حكم البلاد وتولى المناصب العليا في الدولة، واستطاعوا بهذا خلق قتييل دائم ومشعل بعد رحيلهم إذ ظلت البلاد محكومة بالأقلية حتى الانقلاب العسكري في ١٩٧٣، حيث تغيرت المعادلة وأسس التوتس بأن حكمهم للبلاد ينحصر نظراً لدخول الهوتو، والذين يشكلون كما رأينا ٩٠٪ من عدد السكان - إلى المناصب العليا في الحكومة والدولة، ومن هنا ظلت الحساسية قائمة بين أبناء الشعب الواحد، بالإضافة إلى أن تفشي الفساد في كل أجهزة الدولة نظراً للفسولات والأعمال المريبة التي يقومها رجال الدولة مع رجال الأعمال في الغرب، جعل رجال الدولة لاهم لهم سوى مصالحهم الشخصية الضيقة، ومن هنا استفحلوا المشاكل العرقية وركزوا عليها، علماً تلهي الشعب عن اكتشاف فسادهم ومعاقبهم. وهو نفسه ما أدى إلى قيام المذابح التي بدأتها القوات الحكومية كما أثبتت تحقيقات الأمستى. الشئ الآخر هو السياسة الفرنسية التي تربط المساعدات الاقتصادية والتعاون مع الدول الأفريقية باحترام الأخيرة والاحكام الديمقراطية والتعددية، ونحن لسنا ضد الديمقراطية أو التعددية، إلا أن بعض الدول الأفريقية ما تزال تعتمد داخلها أنظمة قبلية وعشائرية مرتبطة بالنشطة مرعوية وزراعية بدائية لا تستطيع استيعاب أو تطبيق الديمقراطية بمعناها الغربي، دون مراعاة خصوصية واقعها الذي يمكن تطويره من داخله والدفع به نحو ديمقراطية محلية تستوعب كل الاختلافات الداخلية من أعراق ودين وثقافة وجهة. الخ فالمسألة الفرنسية تلك أدت إلى ظهور أنظمة ذات مظهر ديمقراطي، إلا أنها أنظمة ديكتاتورية في حقيقتها، وهذا ما يميز أغلب أنظمة العالم الثالث، حيث تظل هذه الأنظمة هشة ولاجتماعية، سرعان ما تسقط عندما يتحلى عنها الغرب، وهذا ما حدث

## ازمة الحرب الاشتراكية

كانت نتائج الانتخابات الأوروبية والتي حققت فيها قائمة الحزب وعلى رأسها سكرتير العام ميشيل روكار نسبة ١٤.٥٪ النقشة التي قسمت ظهر البعير. إذ أنها كانت أسوأ نتيجة يحققها الحزب الاشتراكي في انتخابات عامة منذ فترة طوبلة. للحزب الاشتراكي الذي عرف طعم الإنتصارات منذ مايو سنة ١٩٨١ عندما وصل مرشحهم فرانسو ميتران إلى الالبزة، لم يعمد منذ لحظةها على هزائم من هذا النوع المذموم والذي تعدى هزيمته في الانتخابات التشريعية في مارس من العام الماضي. ويعود الحزب الاشتراكي الفرنسي في أصله إلى مجموعة من المنظمات السياسية الاشتراكية التي تكترت في فرنسا بداية من عام ١٩٧٧، وتعتبر أول محاولة لتجميع هذه المنظمات في إطار حزب واحد كانت في عام ١٩٠١ وكانت بين حزب العمال الفرنسي والحزب الاشتراكي القوي عندما شكلا معا الحزب الاشتراكي لفرنسا. وفي المقابل شكل الاشتراكيون المستقلون مع بعض التشكيلات الاشتراكية الأخرى «الحزب الاشتراكي الفرنسي» PSF تحت القيادة التاريخية لجان جوريس. عقب مؤتمر الاشتراكية الدولية بامستردام والذي عقد في ١٩٠٤ أصبح ممكنا تحقيق وحدة الاشتراكيين الفرنسيين في مؤتمر باريس ١٩٠٥، إلا أن التمسك بظل يلف مواقف التيارات المختلفة المكونة للوحدة، حتى انفصلت جري الوحدة في مؤتمر تور في ١٩٢٠ حيث اختلفت الأخيرة الفرقاء على تقسيم الثورة البلشفية التي اشعلت في روسيا، وخرج أغلب الاشتراكيين عن أيدوا الثورة البلشفية ليكونوا الحزب الشيوعي الفرنسي P.C.F. وعقب هذا الانشقاق حدث انشقاق آخر في قلب الحركة النقابية، وأصبحت الكونفدرالية العامة للعمل CGT بقيادة بلوم وتعود هي أهم تجمع للرى اليسار. وفي عام ١٩٢٣ أستعد متصور الاشتراك في الحكومة (ديات، وصاركية، ورونديل) وهم الذين أقاموا الحرب الاشتراكي لـ (فرنسا) وبعد تحالف لم يستمر مع الشيوعيين في ١٩٣٤، وتجربة حكومة الجبهة الشعبية في ١٩٣٦ استبعد أضرار بتغيير الذي شكل في ١٩٣٨ الحزب الاشتراكي للعامل والفلاح وكان ذا نزعة

بالفعل في روانة حيث ساندت فرنسا الديكتاتور هابيا ريفاتا إلى أقصى حد، ساندت نظاما مهترقا ساقطا من داخله. بحجة أنه نظام ديمقراطي، لكن يظل السبب الأساسي في تعاون النظام في مجالات الاقتصاد والأعمال مع الحكومة الفرنسية، وهي سياسة ضيقة الأفق، وقصيرة النظر، سرعان ما أخفقت حين تهاوى النظام بسرعة على أيدي رجال الجبهة الوطنية.

إن ماعشق مأساة التشرد التي منى بها الشعب الرواندي كانت البسويباجتدا التي أطلقتها القوات الحكومية في صفوف المواطنين الهوتو، وهي أن قوات الجبهة تقوم بقتل الهوتو في تقديمها، مما عبق المأساة، وسارع الكتيريون للهروب من خطر غير حقيقي تأكد الناس من عدم صحته بعد سقوط العاصمة والأطراف المحيطة بها.

يمكن القول إن التدخل الفرنسي الذي تم، أنقذ بالفعل أرواحا كثيرة، إلا أنه لم ينف على الإطلاق مسئولية فرنسا عما آلت إليه الأسور في روانة بحكم تدخلها السابق ومساندتها لديكتاتور النظام الذي سقط. كما أنه لم ينف السمعة غير الطيبة لتدخلات فرنسا السابقة في أفريقيا، ومن هنا جاءت تحفظات المجتمع الدولي.

هل فعلا أرادت فرنسا أن تصيغ تدخلها الجالي بصيغة إنسانية بحق، وهذا ما تم بالفعل حتى الآن، عسى أن ينسى المجتمع الدولي أو يتناسى تاريخ تدخلاتها غير المشرف في المنطقة؟

ربما، إلا أن ذلك سيحدد بالسرور الفرنسي في نهاية فترة التفويض الدولي التي حددها قرار مجلس الأمن. ولا يفتونا أخيرا أن نقول أن مأساة الشعب الرواندي قد كشفت أماننا عورات مايسمى بالنظام العالمي الجديد، وأكدت مرة أخرى - بملايدع مجالا لأي شك - على عجز المنظمات الدولية وعلى رأسها هيئة الأمم المتحدة، والمنظمات الإقليمية وعلى رأسها منظمة الوحدة الإفريقية، وعجز كل الأفكار والنظريات السياسية - الاقتصادية التي طرحت في الفترة الأخيرة وزفت لنا بزوغ فجر نظام عالمي جديد.

### تصحيح

ورد في رسالة الشهر الماضي في رسالة أوروبا (في نهاية الرسالة) أن نسبة المشاركة لمناخين في النسا كانت كبيرة إذ بلغت ١٨.٢٪، وصحتها ٨١.٢٪

تروتسكية. و أثناء الحرب العالمية انضم عدد قليل من الاشتراكيين إلى حكومة مينشي المتعاطفة مع النازي، إلا أن العدد الأكبر من الاشتراكيين أشتركوا في المقاومة ضد الاحتلال النازي. وبعد التحرير رفض الاشتراكيون بزعامة أونبول ويلوم وصاير الوحدة مرة أخرى مع الشيوعيين. ويلعب الاشتراكيون دوراها سافى لحكومة في الفترة من ١٩٤٦ إلى ١٩٤٧، بعدها يدخلون في المعارضة، ويعودو للحكم مرة أخرى في ١٩٥٦ مع حكومة جي موليه. والتي سقطت على إثر الهزيمة، في السويش وإخفاق العدوان الثلاثي على مصر، بالإضافة للصعوبات المالية وحرب الجزائر، مما نتج عنه انقسام الاشتراكيين وتكوين الحزب الاشتراكي المستقل، والذي أصبح الحزب الاشتراكي الموحد في ١٩٦٠. ويتجمع الاشتراكيون في ١٩٦٥ بمبادرة من فرانسو ميتران لتشكيل فيدرالية اليسار الديمقراطي والاشتراكي. وفي ١٩٦٩ يطلق الاشتراكيون في ضاحية إيس مولينو على تنظيمهم الحزب الاشتراكي. ويتبنى مؤتمر الحزب في ١٩٧٢ استراتيجية وحدة اليسار بتوقيع برنامج مشترك لليسار مع الحزب الشيوعي وذلك بهدف الانتخابات. إلا أن هذه الوحدة تنقش في عام ١٩٧٨ بالرغم من مواقف الأجنحة المختلفة، وكان أهمها الجناح اليساري بقيادة جان بوبور شيفاناه، وجناح ميشيل روكار، إلا أن الحزب الاشتراكي يتصالح بزعامة ميتران رغم خروج الحزب الشيوعي من التحالف، وذلك حتى الانتخاب التاريخي لميتران في ١٠ مايو ١٩٨١، واستطاعة الحزب بقيادة ليونيل جوسبان في يونيو من نفس العام الحصول على الأغلبية المطلقة لانتخابات التشريعية. ويتبادل منصب السكرتير العام للحزب بعد جوسبان، بوجوفوا رئيس الاشتراكية الدولية الحالي، ثم لوران فابيس رئيس الوزراء ورئيس الجمعية الوطنية الأسبق حتى مارس سنة ١٩٩٣ عندما أكتسح اليسار الانتخابات التشريعية، وحصل ميشيل روكار في ذلك الوقت لوران فابيس شخصيا خسارة الحزب الفادحة، واستطاع أن يكتل من حوله تيارات مؤثرة في الحزب فبالإضافة لتياراه، انضم إليه تيار ليونيل جوسبان وبعض المستقلين، واستطاع تنحية فابيس وأخذ أمور الحزب مؤقتا بيده حتى تمت الانتخابات، وأعلن عن انتخابه كسكرتير عام للحزب، وحاول أن يكسب كل التيارات





هنري جوفانوفيتش



ميروسلاف جوفانوفيتش



ليودفيت فاجون



ميشايل روكار

وفي اجتماع الحزب الذي تم عقب الهزيمة لم تفلق كل التحليلات والحلول التي طرحها روكار على مؤتمّر الحزب الذي رفضها وطارت مع رفضها كل الآمال والأحلام الشخصية التي طالما حلم بها روكار. واختير هنري إيمانويلي رئيس الجمعية الوطنية السابق وممثل الجناح اليساري في الحزب كمسكرتير عام جديد على رأس الحزب على الرغم من معارضة جناح روكار وجوسيان اليمينيين، وعلى الرغم من تأييد جناح فابيس لانتخابه إلا أن الجناح يبدى تحفظاً تجاه السكرتير الجديد.

والسؤال هل سيستطيع إيمانويلي أن يحافظ على استقلاله الذي يميزه عن الأجنحة الأخرى؟

هذا ما ستجيب عنه الأيام القادمة حيث أعد البعض في الحزب عدة لمقاومة الجناح اليساري الذي يمثل السكرتير العام الجديد، خاصة بعد التصريحات التي كشفت عن أن جناح روكار وجوسيان لن يتركوا الساحة لما أسماه «التقليدية التي على عليها الزمن»، إلا أن إيمانويلي لم يلتفت لما أثير وبدأ فعلاً بتشكيل سكرتارية الحزب، وبدأ عملياً في وضع الحلول المناسبة ليقف الحزب ليس على أزمته السياسية فقط، بل على أزمته الحزبية كذلك، وذلك بطرح مقر الحزب الشهير بشارع سولفرينو للبيع ليمتكن الحزب من الرضاء بالتزاماته، بالإضافة لطرجه بعض الأفكار لإعادة بناء اليسار بالتحالف مع كل القوى اليسارية كالحزب الشيوعي والراдикаليون.

هل مواجهة المشاكل بشكل عملي وحاسم كفيلة بأن تثنى الاشتراكيين مشاكلهم التي ورثوها من تاريخهم الطويل في التحزق الذي استعرضناه؟

على كل فعلى مدى قدرة وكفاءة هنري إيمانويلي ستكون الاحابة على السؤال بالسلب أو بالإيجاب.

روكار شخصياً بالرئيس ميتران، وأثر هذه العلاقة المتوترة على مواقف ينادي الرئيس من الحزب تجاه روكار.

والشيء الآخر الأكيد والحاسم أن روكار شخصياً قد فشل فشلاً ذريعاً في الاحتفاظ بمقعده في دائرته الانتخابية والذي هو في نفس الوقت عمدتها في الانتخابات التشريعية في مارس ١٩٩٣ التي حمل نتيجتها لفابيس. وكان هذا التناقض نفسه والذي حاول روكار تاسية هو أحد أهم الأسباب التي أدت بروكار. وذلك عندما أثبتت هذه النقطة على النحو التالي: كيف يفامر الحزب الاشتراكي برشح على رئاسة الجمهورية فشل في دائرته الانتخابية ولهذا السبب نفسه حاول روكار أن يكون على رأس القائمة التي قدمها الحزب للانتخابات الأوروبية، حتى يبعد من أثر هزيمته السابقة والفردية في الانتخابات التشريعية، ولهذا حاول روكار بكل السبل أن يعضى شعبية على قائمته حيث قرر أن تكون القائمة مناصفة بين الرجال ونساء الحزب، وتحت ضغط قائمة أوروبا تبدأ من سراييفو التي شكلها المثقفون، حاول أن يركب الموجة فعدل مرقفه ودعا لرفع الحظر عن الأسلحة لسلبي البوصة، وهو رأى غير متفق عليه داخل الحزب. إضافة إلى مساندة ميتران شخصياً من وراء الكواليس لقائمة راديكالي اليسار التي كان على رأسها رجل الأعمال الإعلامي برتوفاي.

كل هذا حول أنظار الناخبين عن قائمة روكار الذي أعطى الانطباع بأنه يفعل كل شيء من أجل إرضاء وكسب ود الناخبين.

وقبل الانتخابات أثبتت نقاشات في الحزب طالب البعض بأنه لكي يتقدم روكار للترشيح لرئاسة الجمهورية عن الحزب فعليه أن تتخطى قائمته نسبة ٢٤٪، وأعلن روكار ومناصريه عن لاواقعية هذا الإلزام، وقالوا أن تخطى حاجز الـ ١٨٪ هو مطلب واقعي. وتأتي المفاجأة التي لم يتوقعها أحد) وهي تحقيق قائمة الحزب على يد روكار نسبة ١٤,٥٪.

فشكل سكرتارية الحزب من تيارات مختلفة فبإضافة لتياره، كان هناك تمثيل لتيار جوسيان، وحتى ليهار فابيس، وبعض الممثلين لليسار الاشتراكي.

والمعروف أن مبادرة روكار تلك كانت تستند في الأساس على عديد من الاعتبارات الشخصية، أولها رغبته الشديدة في الترشيح لرئاسة الجمهورية، ممثلاً للحزب الاشتراكي، حيث تنازل مرتين من قبل لميتران الأولى من ١٩٨١ والثانية في عام ١٩٨٧، وعقب هزيمة الحزب الساحقة في مارس فإن هذه الهزيمة لا توهم مرشح الحزب على منافسة حقيقية على الرئاسة، وثانياً كان ترشيحه معروفاً، ولكن هذا الترشيح لم يكن مؤكداً لعدم سيطرته شخصياً على مقاليد الأمور في الحزب، حيث تردد أكثر من مرة اسم جالك ديلور كمترشح محتمل للاشتراكيين، ومعنى أن يصبح روكار سكرتيراً عاماً للحزب هو أن يصبح في الوقت نفسه المرشح الطبيعي للحزب. وأعد روكار عدة جيداً بذكائه المعهود حيث نادى بإعادة النظر في كل ما أدى إلى إخفاق الحزب وهزيمته، بل ودعا إلى تأسيسها برمها وإعادة البعث للحزب الاشتراكي، ودعا الشباب للمشاركة، الجديدة وكان يبنى روكار من وراء محاولته تلك أن يضمن أن يكون المرشح الأكيد للحزب، وأن يخلق بنفسه الأجواء التي من الممكن أن تعيد للحزب بريقه وبالتالي تزيد من احتمالات بخصه في الوصول إلى قصر الإليزية. وتم لروكار ما أراد وبعد اجتماع مؤتمّر الحزب ثبت في مقعدة كمسكرتير عام بعد أن أقر المؤتمر رؤيته السياسية، وتبنى وجهة نظره في النهوض بالحزب.

ومع هذا فلم ينس فابيس وأصدقائه أنه قد خلع من سكرتارية الحزب بشبه انقلاب تزعمه روكار، ولم ينس خسروته الآخرين مثل بويرن، وصيرماز وكل من سبها تياره أن روكار قد لوى ذراع الحزب على الرغم منهم، بالإضافة إلى التوتر المعروف والدائم في علاقة



لينين

الآن حول نهاية الشيوعين وإفلاس الاشتراكية ومن خندق الماركسيين الأوربيين أنها قد برزت فقط بعد انهيار الاتحاد السوفيتي في أغلبها الأعم. ومن ثم فهي قائمة على نتيجة أكثر مما هي قائمة على رؤية.

**الملاحظة الثانية:** أن تلك الاسئلة تصب إما في مجال النظرية- وهو الأغلب الأعم- وإما في نقد تطبيق النظرية على أرض التجربة المحددة. ومن ثم فإن جملة تلك الشكوك تنطلق لمعالجة الفكر بالفكر، أو التركيز على مناهضة الجوانب المعروفة من التجربة، ولكنها جميعا تفقد لدراسة تجمع بين «علاقة الفكر بالواقع» أو علاقة النظرية بالتجربة. ومن ثم فإنها لا تخرج بالموضوع من حالة «التوازي» إلى حالة التفاعل الحقيقي الذي يلقي الضوء على مدى التعديلات التي أدخلها الواقع على الفكرة، والتعديلات المعاكسة التي أجرتها النظرية على الواقع. وهكذا فإننا نرى «نظرية وحدها معلقة في الفراغ» - مقابل «تجربة وحدها معلقة في الفراغ» تجسدت فيها النظرية.

**الملاحظة الثالثة:** أن الشكوك التي تأكل الآمال المعلقة على الاشتراكية شكوك ترتبط بمواقف ومصالح مختلفة، فقد تشكلت الماركسية من الفلسفة الألمانية والاقتصاد الانجليزي والاشتراكية الطوباوية الفرنسية، ولكنها تشكلت أيضا من عنصر آخر سابق على ظهور الماركسية، ومستمر هو عنصر «البحث عن العدل»، هذا البحث الذي خلق الاشتراكية الطوباوية، ثم الاشتراكية العلمية. وعند طرح مختلف الاسئلة والشكوك لابد من استبيان «الموقف» من الأوضاع الحالية، وهل ثمة ضرورة لتغييرها أم لا، لأن استيضاح ذلك الموقف هو الذي يقرر فقط إلى بحث جاد لتفسيح الحلول أمام أزمة الفكر الاشتراكي، لأن سقوط التجربة- (بالسلام بين النظرى والمعللى فيها) لا يعنى أن الدوافع التي حركتها قديما قد زالت الآن.

الملاحظة الرابعة: أن أغلب الاسئلة «الماركسية» التي تطرح أبواب ونهاية الشيوعية» تنطلق من أرض مثالية- أي أنها

## اليسار الروسى يراجع التجربة

أحمد الحسنى

رسالة موسكو



وحيطان به، وهو احتشاد ضخم يوضح التقدير الفكرى للدور الحاسم الذى سيقوم به الرد على تلك الاسئلة سلبا أم ايجابا. والملاحظ على مجموعة الاسئلة التي تثار

بعد حوالى نصف العام تكون قد انقضت عشرة أعوام تامة على بدء الـ «بيرشويكا» التي أعلنها جبريا تشوف في أبريل ٨٥، ومع انقضاء عقد كامل فإن الاسئلة المطروحة بصدده مصير الاشتراكية ومستقبلها لا تقل بل على العكس تتراب وتضجر في اتجاهات عديدة. ولعل كتاب «نهاية الشيوعية» حالبة الماركسية» الذى ترجمه وقدم له وائل غالى، وكتبا أخرى، تثبت الحيوية البالغة التي لم يفقدها ذلك الموضوع من زاوية الاحتشاد الفكرى والشعورى اللذين أحاطا

تحتوى ضمنا على تصور مسبق بأنه وكان على التحرية الاشتراكية وأن تستمر وأن تواصل وخلقها، كما كان على ماركس وانجلز أن يصدقا في كل حرف، كما كان عليهما في القرن التاسع عشر أن يحلا كافة مشكلات القرن العشرين. وفي اعتقادي أن أى أبحاث نظرية بعيدة عن رؤية وعلاقة النظرية بالتطبيق في التجربة المحددة، ستسفر عن لاشئ أو أنها ستقتضى في أحسن الاحوال مجرد تنشيط التصورات والأفكار. إن الاحياة التي تسعى لتلمس الجوانب الحية القابلة للاستمرار - وليس لدقن الحى مع الميت - قائمة في الظروف الملموسة لتلك التجربة، طالما أننا نتحدث ليس عن تصميم مجرد ولكن عن وضع معين تلاهت فيه النظرية بالتطبيق بصورة معينة. ومن هذه الزاوية فإن وضع الفكر اليساري الروسي الراهن يمثل أهمية لاتصاله بالتطبيق المحدد الذي تم. واتصاله بظروف التجربة. وربما لا يكون اليسار الروسي قادرا بعد على النهوض بمهمة تقديم حل لأزمة الفكر الاشتراكي، لكن تصورات الشيوعيين الروس لتجربة الاتحاد السوفيتي ومراجعتهم لها أمر لا يخلو من الأهمية، خاصة إذا كانت تلك التصورات مرتبطة بالتصدي لمشكلات ملموسة، لأن تطوير النظرية الاشتراكية بهذا عن مهام الصراع أمر مستحيل.

وقد بدأ اليسار الروسي في تشكيل أجزائه مجددا بعد انهيار الدولة السوفيتية، فظهر حوالى ١٥ حزبا شيوعيا: حزب البلاشفة لحصوم الجمهوريات السوفيتية السابقة - والحركة الديمقراطية للشيوعيين - وحركة المبادرة الشيوعية - الشيوعيون من أجل الديمقراطية - حزب العمل الشيوعي - شيوعيو روسيا - حزب العمال الماركسي - حزب ديكتاتورية البروليتاريا - الحزب المالى لديكتاتورية البروليتاريا - الاتحاد الشيوعيين - الحزب الشيوعي السوفيتي (الذي لا يعترف بيزال الاتحاد السوفيتي) - الحزب الشيوعي الروسي، وهو أكبر الأحزاب ويضم حوالى نصف مليون عضو، وهو الذى خاض الانتخابات البرلمانية مؤخرا وفاز بالمكان الثاني بعد حزب جيرنوفسكى.

وقد تأسس الحزب خلال وجود الاتحاد السوفيتي مع السيادة التي حصلت عليها روسيا داخل الاتحاد السوفيتي. ثم منع

يلتسحق الحزب من ممارسة نشاطه بعد انقلاب أغسطس ١٩٩١ - لكن المحكمة الدستورية حكمت بطلان مرسوم الرئيس، فعاد الحزب نشاطه، وعقد مؤتمره الثاني الطارئ ما بين ١٤/١٣ فبراير ١٩٩٣ ليعيد بذلك تأسيس نفسه. وقد شارك في المؤتمر ٥٤٤ مندوبا من كافة مناطق روسيا ومندوبا، غالبيتهم (٥٠٨) عضوا كانوا شيوعيين سابقا، مثل مندوبى العمال والفلاحين من بينهم ١٠٦ نائبا، أما الباقيون فتوزعوا على المهنيين، والمثقفين، والعسكريين، وعملى فئات أخرى. وتراوحت أعمار الغالبية العظمى منهم ما بين ٣٠ الى ٤٥ عاما. وجاء فيما سمي: والبيان البرنامجي: «قام المؤتمر الثاني الطارئ المنعقد في ١٣-١٤ فبراير ١٩٩٣ باستعادة نشاطا وشرعية الحزب الشيوعي الروسي، الأمر الذى يدل على فشل العداء للشيوعية الذى يمارسه النظام الحالى كسياسة للدولة. ولقد ظل الشيوعيون وجميع من ظفروا أوفيا، للمثل العليا للاشتراكية وواصلوا الصراع والدفاع عن حق الحزب في البقاء - من خلال مشاركتهم في مختلف أشكال الحركة الجماهيرية. ونحن نعتبر أن من واجنا في هذا البيان التعبير عن موقفنا السياسى من أكثر قضايا يومنا الحاحا والاجابة عن السؤال الرئيس المطروح هو: لماذا يعاد بعث الحزب الشيوعي في روسيا اليوم؟»

إننا نعتبر أن التحليل المفصل للطريق الذى قطعه الحزب الشيوعي السوفيتي ومنظماته في روسيا مهمة من المهم

جورج يانوفسكى



المستقبلية. إلا أن علينا الآن أن نقول أننا نقدر المصير التاريخي للحزب الشيوعي السوفيتي باعتباره مصيرا عظيما ومأسويا في نفس الوقت، فهو الحزب الذى استنهض الشعب للنضال في سبيل العدالة الاجتماعية في أكتوبر ١٩١٧ وقاد عملية بناء المجتمع الجديد والدولة السوفيتية الجارية المتعددة القوميات، لكنه لم يتمكن من تهادى تشويه مبادئ البناء الاشتراكي. إنه حزب البطولة الجسامية الذى أنقذ الوطن الاشتراكي مع الشعب من الاستعباد الفاشي وبعث البلاد من الانتفاض، لكنه وجد نفسه في ذات الوقت أسيرا للديماغوجية وروح المغامرة السياسية، ولم يستطع أن يجد في نفسه ما يمكنه من قوة العزيمة لكي يسمى الأشياء بأسمائها في فترة البهرموتويكا الشيرة. وقشلت أخطاء الحزب في عجزه عن الرد على تحديات الزمن وتأخره في تدارك التناقضات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية لمجتمعنا وقهقهه لاتجاهات التطور العالمى. ونجسد ذلك في ضالة استخدام منجزات الثورة التكنولوجية العالمية عندى الستينات والسبعينات، ونجسد أيضا في دوجمانية الايديولوجية الرسمية، وانعدام المبدئية السياسية لدى القيادة الحزبية العليا. وكان كل ذلك غريبا عن الشعب وعن جوهر الحركة الشيوعية ذاتها. كما أن الحزب ألغى الصمت عن التناقضات ومظاهر الازمة في حياة المجتمع وفي النشاط الحزبي، الازمة التي تصاعدت خلال سنوات عديدة دون أن تتعرض لتحليل شامل، وكانت أسبابها العميقة تتمثل في:

- عدم التطبيق العملى للمكانيات الاقتصادية للاشتراكية، وعدم العثور على حوافز جديدة للعمل المنتج المبدع في ظروف الثورة التكنولوجية. وأدت الروح الشكلية المتزايدة لقطع الصلة بين التجربة الاجتماعية والعديد من أفكار وخطط البناء الاشتراكي.

- عدم التطبيق (المطرد للفكرة) الثيمية الخاصة بالنظام الفيدرالى في ظروف دولة متعددة القوميات، مع عدم العثور في الوقت المناسب على علاقات التناسب المثلى بين هيئات السلطة على مستوى الاتحاد والجمهوريات والاقاليم.

- انتشار روح البردقراطية في مجالس السوفيتات مما أدى الى

زوالها باعتبارها أكثر الاشكال  
ديمقراطية لسلطة الكادحين.

سياسة الكوادر المخاطة التي ألقت أكبر  
الضرر بالحزب الشيوعي السوفيتي. فقد  
وقعت المناصب الحزبية والحكومية  
العليا بين أيادي أولئك الذين خانوا  
قضية الاشتراكية وضوا على ذرب  
خيانة الوطن السوفيتي ودول الاسرة  
الاشتراكية والحركة الشيوعية العالمية.

وقد بدأ تفكك الحزب الشيوعي  
السوفيتي من ارتداد النخبة الحزبية، وصار  
سوء استخدام السلطة والازدواجية الاخلاقية  
من السمات المميزة لبيروقراطية القعة الحزبية  
في أعلى الحزب وفي قاعدته، الأمر الذي ولد  
في أوساط الشعب وبين الأعضاء القاعديين  
للحزب حالة من اللامبالاة وانعدام الثقة في  
الفترة البناءة للاشتراكية. وقد أدى ذلك كله  
لأزمة داخلية حادة استفادت منها القوى  
المعادية للاشتراكية وللدولة، وهي القوى التي  
حظيت بدعم هائل من قبل دوائر مؤثرة في  
الخارج. وقد استكملت تلك العملية  
بالخيانة التي أقدم عليها ميخائيل  
جورباتشوف السكرتير العام السابق  
وأمرائه حينما فتحوا الطريق لإزاحة  
الحزب عن الساحة السياسية في  
خطة حرجية بالنسبة لمصير البلاد.  
وأدى ذلك بدوره إلى تغيير النظام الاجتماعي  
بطرق غير دستورية ونجزة الاتحاد السوفيتي رغم إرادة  
الشعب. ووصل إلى الحكم كومبرادورين  
يلتمسون بإعادة بناء الرأسمالية في أشد  
أشكالها تخلفاً وحسبية. ويعتبر  
الشيوعيون الروس أن النظام الحالي نظام  
معاد للشعب والدولة.

## العودة إلى الاشتراكية

لقد خدع الشعب بقسوة، ودعت البلاد  
إلى الوراثة عشرات السنين تحت راية الانتقال  
إلى السوق الحرة. ولا يمكن مقارنة الدرجة التي  
دمر بها الاقتصاد إلا بتلك الدرجات التي يدمر  
بها الاقتصاد نتيجة لنهرايم العسكرية  
الشاملة هذا بينما تتزايد تكاليف المعيشة  
بشكل أسوأ إلى الكارثة وأخذت تسعة  
أعشار السكان يعيشون دون  
مستوى الحد الأدنى للفقر، وزادت  
معدلات الوفاة للمرة الأولى في وقت السلم  
عن معدلات الولادة. ولم تعد السلع الغذائية  
الأساسية كالخبز والألبان واللحوم في متناول  
أغلبية المواطنين، وجرى ما يسمى بالاصلاحيات  
من أجل إثراء فحش للموظفين الفاسدين  
والمضاربين بينما أخذت تتصاعد في المجتمع  
التناحرات الطبقية. وحرم الشعب من  
منجزاته الاجتماعية والثقافية مثل  
حقوقه في العمل والراحة والتعليم  
والرعاية الصحية والسكن المجاني،  
وتم القضاء على أرخص أجور للسكن في  
العالم، وانعدمت الرعاية للمسنين والأطفال  
والامهات والمعوقين. وفقد الكثيرون كل مغزى  
للحياة وأية ثقة في مستقبلهم. هذا في  
الوقت الذي يجري فيه تشجيع الفرائز الدينية  
وانسداد الشباب أخلاقيا وتوسيع نطاق الجريمة.  
وقد أصبح دمع مشاكل السلطة بالعالم  
الاجراسي أمرا واقعا، بينما يحكم على العلوم  
والثقافة بالحصول والموت. ولم يعد أحد يستثمر  
الأمن حتى داخل منزله باستثناء أصحاب السلطة ومحاكم  
المافيا الذين أحاطوا أنفسهم بالحراس والمقربين. وتعددت  
أشكال الصراعات القومية وتندلع الحروب بين

الآخر. وضاعت المواقع الدولية للدولة  
المعظمى، وتحطم دفاعها وتم تشويه سمعة  
الجيش وحيثات الأمن والداخلية، حتى أمسى  
الخطر يتهدد وجود الدولة. يحد ذاته  
واستقلال البلاد اقتصاديا وسياسيا  
وسلامتها الإقليمية. ولم يسبق لروسيا  
أبدا أن تعرضت لمثل هذا الاستهزاء بها. لقد وضعت روسيا  
في موضع اللامبالاة والمهانة.

وليس الشيوعيون وحدهم سبيل وكل  
الكادحين في روسيا- تلقوا درسا قاسيا في  
التربية السياسية. ويزداد من يوم لآخر عدد  
إبناء روسيا الذين يدرسون إلى أين قادتهم  
تفتهم بالشعارات المعادية للشيوعية التي  
أطلقتها الديمقراطيون الكاذبون. أما الذي  
أنشأه حينما سمحوا بتدمير وطنهم  
الاشتراكي. وتبين للغالبية الساحقة اليوم أنه  
حتى تلك الاشتراكية «السيئة» غير  
المتكسلة كانت أكثر انسانية لانها  
ضمنت الحقوق الاجتماعية للكادحين ووفرت  
تفازا للأجيال الراضة والقادمة. ونحن على  
قناعة بأن الوقت مازال متوفرا لبدء التردى  
إلى الهاربة، ولاستعادة الكرامة الوطنية،  
ورعاية الشعب. وكل ذلك غير ممكن إلا  
بوقف الكارثة المهددة واستبعاد خطر إقامة  
النظام الديكتاتوري وتفكيك روسيا، والعمل  
على طريق سلطة الشعب والاشتراكية وتلاحم  
جميع القوى الديمقراطية حقا والوطنية التي  
تجمعها فكرة إنقاذ الوطن.

ويعمل الحزب على اخلاصه لمصالح الطبقة  
العاملة والفلاحين الكادحين والمثقفين  
الوطنيين وكافة الشفيلة، ويعلم أنه سيتناضل  
باستئناس من أجل عودة روسيا إلى طريق  
التطور الاشتراكي. إن أهدافنا ومبادئنا هي:

- الاشتراكية والشيوعية كمثال أعلى  
للمستقبل التاريخي، الحرية والمساواة  
الاجتماعية، العدالة الاجتماعية- الوطنية  
والأممية- أخوة جميع الشعوب واحترام  
التقاليد القومية- الديمقراطية الاشتراكية-  
سلطة الكادحين في شكل مجالس  
السوقيات- الإدارة الذاتية الواسعة للشعب-  
احترام حقوق الإنسان- حرية التعبير  
والكلمة والانتماء الحزبي- حماية النظام  
الدستوري السوفيتي.

ويسترشد الحزب لدى تحديد استراتيجته  
وتكتيكه بالتعاليم الماركسية اللينينية  
والديالكتيك المادي معتمدا على العلم المتقدم  
وخبرة منجزات الثقافة الوطنية والعالمية.  
إن الهدف القريب للشيوعيين هو منع  
عملية الرسكلة اللاحقة للبلاد والنزوح عن



المنجزات الاجتماعية التي حصل عليها الشعب خلال عهد السلطة السوفيتية بالاعتماد على الطبقة العاملة وجماعات الكادحين. اننا نؤمن بالإصلاحات ولكن بتلك التي تستجيب لمصالح الكادحين ومصلحة تدعيم الدولة. ونزيد في المجال الاقتصادي توجها اجتماعيا للإنتاج وتشكيل اقتصاد سوق مخطط موجه اجتماعيا وأمن بيئيا بضمن ارتدعا مطردا لمستوى معيشة الشعب. ويستلزم ذلك، وقف عملية التخصيص الجباري الذي يدمر قرات الهلاك الدفاعية والاقتصادية - إنقاذ القطاع العام باعتباره أساسا للاقتصاد المتعدد الأنماط - تأمين الدور الحاسم للملكية العامة للشعب والملكية الاجتماعية بهدف الجمع بين مختلف أشكال الملكية. وخلال ذلك يجب أن يكون الشكل القيادي لتحقيق الملكية العامة للشعب هو المؤسسات الشعبية التي تدار ذاتيا مع تحويل وسائل الإنتاج إلى جماعات العاملين مجان كحيازة اقتصادية كاملة. تعزيز الدور الاقتصادي للدولة في مجال توجيه الإنتاج وتوزيع المنتجات والأسعار والدخول والتجارة الخارجية. ومعارض الشبوعيين بحزم العودة للنظام البشريراطي السابق لتسبب الاقتصاد الذي يهولك المبادرة الإبداعية للناس ومعارض التقدم العلمي والتكنولوجي.

وفي المجال الزراعي فأننا نزيد اقرارا فوريا لبرنامج حكومي لتطوير الزراعة ونشر الاستقرار فيها يقوم على منع المساعدات المالية والفنية للمزارع التعاونية والحكومية والمزارعين الأفراد المستقلين ومنع المساعدات المخصصة من المدن للرياف. ويعتقد الشيوعيون بعدم جواز تحويل الأرض - التي تعتبر ملكية للشعب بأكمله - إلى الملكيات الخاصة والتعامل معها باعتبارها موزوعا للبيع والشراء. ولكننا نزيد تحويل الأراضي مجانا لحيازة غير محددة الأجل للمزارع الحكومية والتعاونية والفلاحية المستقلة، ونزيد منح مواطني روسيا قطع الأرض الخاصة بأعضاء المزارع التعاونية والبساتين الخاصة والأراضي لبناء بيوت الراحة الصيفية في شكل حيازة يتم تحويلها، كما أننا نقف بحزم ضد نهج ثروات الشعب من قبل أصحاب رؤوس الأموال القوموية والأجنبية وتحويل روسيا إلى ملحق يزود الدول الأخرى بالخدمات، ونزيد استعادة احتكار الدولة للتجارة الخارجية في مجال أهم الموارد

الاستراتيجية والحامات والمشروبات الكحولية وفرض رقابة صارمة على تداول العملات الأجنبية في السوق الداخلية وتدعيم الروبل.

## هابعد الاتحاد السوفيتي

ولقد أدى تدمير الاتحاد السوفيتي بشكل قسري مخالف للدستور إلى إجهاض إمكانية اصلاح الاتحاد ليتحول إلى اتحاد حر وديمقراطي فعلا للشعوب والدول الأخرى وتم الدوس على إرادة الشعب التي عبر عنها في استفتاء ١٧ مارس ١٩٩١ عندما أعلن وقوله مع الدولة الاتحادية. ولم بعد بفائدة على أحد تقزيق الصلات التي ربطت شعوب الاتحاد على مدى قرون متعاقبة، وتواجه روسيا الآن خطر تكرار المصير الدرامي للاتحاد السوفيتي. وادراكا لواقعية هذا الاحتمال فإن الحزب الشيوعي الروسي يزد هابلي:

- عقدا اتفاق جديد بين شعوب الدول التي قامت في أراضي الاتحاد السوفيتي، ويمكن أن يكون عقد معاهدة بين الدول في مجال الاتحاد الاقتصادي والديبلوماسي والدفاعي خطوة أولى على هذا الطريق.

- الحفاظ على الطابع الأممي والسلامة الإقليمية للدولة الروسية باعتبارها جمهورية اتحادية من النمط السوفيتي على أساس معاهدة اتحادية بين اقاليم وجمهوريات روسيا.

- وقف الصراعات المسلحة وتسوية المشكلات موضع النزاع بطرق سياسية.

- تكامل واسع بين الدول المستقلة التي قامت في أراضي الاتحاد السوفيتي ووحدة السياسة الخارجية التي ينبغي أن تراعى الاتجاهات العالمية العامة والمصالح المشتركة لبلداننا وشعوبنا.

في الظروف الراهنة التي تتحد فيها القوى المعادية للشعب والاشتراكية لترسيخ سلطتها نهائيا - يصبح من الضروري بشكل خاص اقامة منظمة سياسية مرتبطة بجماعات الشعب ارتباطا وثيقا، ويجب أن يصبح الحزب الشيوعي الروسي تلك المنظمة. وسيسبق حزينا سياسته على أساس المبادئ اللينينية مستمدا خلال ذلك على أفضل ماورثه من التجربة التاريخية للحزب الشيوعي السوفيتي والحركة الشيوعية العالمية، وسيكون حزبا معارضا للنظام السياسي الراهن يسمى لتبني القوانين التي تستجيب لمصالح الشعب ويجمع في أشكال نشاطه بين العمل البرلماني، والعمل خارج البرلمان بين الجماهير

والحركة العمالية والقيادية. يعتبر الحزب أن مهمته الأولى الآن هي بناء وترسيخ وحدة الشيوعيين مع كافة القوى التقدمية والوطنية الأخرى المناهضة للنظام الديمقراطي الزائف الذي قاد البلاد إلى حافة الكارثة.

وسيعمل الحزب على التعاون النشط مع القوى التقدمية العالمية وكافة فصائل الحركة العمالية والشيوعية والديمقراطية والوطنية التحررية. وانطلاقا من مطلب شعوب الاتحاد السوفيتي الذي اتصع في استفتاء مارس ١٩٩١ بشأن المحافظة على الاتحاد، سيمس الحزب لاقامة علاقات رقابية مع الأحزاب الشيوعية والاشتراكية التي قامت في الدول الأخرى بأراضي الاتحاد السوفيتي. وسيقف مع اقامة اتحاد متين للأحزاب الشيوعية ووضع برنامج للأعمال المشتركة التي تقضى على درب استعادة اتحاد شعوبنا في إطار أسرة واحدة.

إن الشيوعيين الروس يشقون في المستقبل الاشتراكي لروسيا، وهم لا يستهدفون في نضالهم سوى مصلحة الشعب وازدهار الوطن وعظمت، لقد كتب على رايات حزينا: «الوطن - سلطة الشعب - الاشتراكية».

هذا هو البيان البرنامجي الذي أسفر عنه المؤتمر الطارئ الثاني للحزب، وقد عرضته بنص كلماته، وأستطقت منه فقط سياسة الحزب في المجال الاجتماعي والمجال الثقافي، إذ أنها كلها من المطالبات المعروفة مثل ضمان المعاشات وتحويل الدولة للثقافة والعلم وماشابه.

وقد عاد الحزب فنشر برنامجا في ماير هذا العام وعرض له مرة أخرى، وقد تخيرنا الحزب الشيوعي الروسي لأنه أضخم الأحزاب إذ يضم نصف مليون عضو، ولأنه أكثرها تأثيرا، فهو الحزب الذي قال عنه الناطق الصحفي للرئيس يلتسين: «إنه الحزب الوحيد الحقيقي الموجود في روسيا» وقد فضلت أن أعرض البيان البرنامجي كما هو - ليكون تحت عين من يشاء - ليستنتج منه مايشاء دون تدخل. أما مناقشة ذلك البيان البرنامجي فقد تأتي بعد استعراض بعض وثائق فصائل أخرى من الحركة اليسارية الروسية. ولعل القارئ قد لاحظ أن البيان البرنامجي لا يحجب عن الاستئالة النظرية الشائكة الكثيرة بشأن «مستقبل الاشتراكية» وغير ذلك، ولكن الإجابة عن تلك الاستئالة - كما قلت - مستحيلة دون الخوض في مهام عملية محددة. ومن ها أهمية ذلك البرنامج وأهمية عرض وثائق الحركة اليسارية الروسية.



# ظاهرة العسكرية.. قراءة جديدة (٧)

## تحديد طبيعة العسكرية وتفسيرها ما الذي تعنيه العسكرية أو العسكرية؟

فكر

الاقتصادية والاجتماعية والثقافية لسيطرة  
عصبة عسكرية ترى في القوة العسكرية  
والحرب برجة خاصن الأداة الرئيسية لتحقيق  
سياسة عدوانية؟.

وتقترب الموسوعة التاريخية  
السوفيتية من هذا التعريف فتصف  
العسكرة بأنها نظام مطلق للاقتصاد والسياسة  
والأيدولوجية يتضمن في سياسته توسع  
عسكري للدولة مستغلة تهدف لإعداد حروب  
غزو وقمع مقاومة الجماهير التي يجري  
استغلالها داخل الدولة).

ويعترف المؤلف بأنه لن يتناول بالتعقيب  
هذه التعريفات على نحو ماثم به مؤلف  
ألفريد فاجنر تاريخ العسكرية History  
of Militarism فهذه الدراسة التي  
نشرها عرض موضوعات الجدل الذي دار حول  
مفهوم العسكرية أو العسكرة عندما ظهر  
اللفظ لأول مرة في القرن التاسع عشر حتى  
لو اقتصر موقف المتحاورين على مناقشة  
العسكرة كفسلفة أو روح دين إنكار  
الضرورات العسكرية على نحو يتفق مع  
الأوضاع الدولية السائدة في تطور المجتمع  
الحديث (ص ٣٠٢) غير أن هذا الموقف  
السلبى لن يصدنا عن إبراز أوجه الاتفاق  
والاختلاف في التعريفات السابقة.

فالأمر المشترك بين هذه التعريفات هو  
اتفاقها على أن العسكرية تعمل أساسا  
على سيطرة أو هيمنة العسكريين  
على النطاقين السياسى والإدارى.

وبعض التعريفات لا يكتفى بإطلاق وصف  
العسكرة أو العسكرية على نظام الحكم  
العسكرى الخالص وإنما هو يدخل في

محمد عصفور

وأما لاروس الكبير فهو يحدد  
العسكرة بأنها المبالغة في تسيد العنصر  
العسكرى في أمة ما.

أو هي النظام السياسى الذى تقيم نفسه  
على الجيش أو الشعور أو المذهب الذى يحيد  
تسيد الجيش؟.

وأما قاموس الانسكلوبيديا-  
الموسوعة - الإيطالية فيستحدث عن تسيد  
الروح العسكرية في دولة أو طبقة ومثال لذلك  
العسكرة البروسية وأما الموسوعة  
الاسبانية المختصرة: فتشل العسكرة  
(هيمنة الأشكال ، وفذح التفكير، والأهداف  
العسكرية- هيمنة هذه كلها في الدولة  
والسياسة والمجتمع).

وتسرى الموسوعة الماركسية  
اللينينية في الفلسفة: أن العسكرية  
نظام على الاستقلال) حيث تخضع الحياة

أصدر بيرغمان V.RBerghahn  
دراسته المتميزة عن العسكرية أو  
العسكرة (Miliavisim) يقصده به رسم  
الملاح الأساسية لتاريخ النقاش الدولى الذى  
دار عام ١٨٦١-١٩٢٩) حول هذه الظاهرة  
وقد لاحظ المؤلف في مقدمة هذه الدراسة أن  
لفظ العسكرية أو العسكرة يأخذ معانى  
أو تفسيرات مختلفة في المعاجم والموسوعات  
المختلفة وأنه لا يوجد اتفاق أو توحيد بين هذه  
المعاجم والموسوعات والقواميس وفيما إلى  
بعض الأمثلة:

لنى قاموس أوغسفرود المختصر  
للغة الانجليزية- وهو يردد نفس تعريف  
القاموس الكبير الذى يصف العسكرية بأنها:  
روح واتجاهات العسكرى المحترف.  
أو تسيد الشعور والمثل العليا  
العسكرية عند شعب من الشعوب أو الاتجاه  
إلى اعتبار الكفاية العسكرية المصلحة العليا  
للدولة.

وقد أضاف القاموس الكبير الصادر عام  
١٩٣٣ عبارة أو معنى جديدا- وأن كان قد  
حذف بعد أربعين عاما- جاء فيه:

إنها الظروف السياسية التى تتميز  
بسيادة أو هيمنة الطبقة العسكرية في الحكم  
أو الإدارة.

أما لانسكلوبهيدا الأمريكية  
فإنها تعرف العسكرية بأنها: تمنى السياسة  
التي تعطى تأكيداً استثنائياً للاستعداد  
العسكرى، والتي تولى من شأن الفضائل  
العسكرية، وتعتمد على القوة في العلاقات  
الدولية؟.

العسكرية نظم الحكم التي تهيمن عليها الأشكال ونموذج التفكير العسكرية فلا تكون ابدولة عسكرية فقط إذا هيمنت عليها طبقة عسكرية محترفة وإنما تتحقق العسكرية بتسييد الشعور والمثل العليا العسكرية أو تسييد روح واتجاهات العسكري المحترف، والإعلاء من شأن الفضائل العسكرية فقد لا يظهر العسكر على المسرح السياسي.

## علم الاجتماع العسكري

يقول بيرغاشن إن معظم الجدل أو الحوار حول العسكرية أو العسكرة بل ١٩٤٥- كان يعتبر العسكرية الألمانية نموذجاً محورياً للمناقشة والتحليل غير أنه بعد ١٩٤٥ تجاوز الحوار هذا النموذج. وانعكس ذلك على مواقف علماء الاجتماع والسياسة الأنجلوسكسونيين والذين وجهوا اهتماماتهم إلى الأمم الحديثة للعالم الثالث ووضع العسكريين في دولهم، وفي نفس الوقت بدأ العلماء والدارسون في الغرب يرجعون عنايتهم إلى الوضع في الدول الصناعية الكبرى وبدأوا بطرحون أسئلة في مقدمتها ما إذا كان يمكن اعتبار الولايات المتحدة دولة عسكرية وقد كان ذلك بداية لمجاوز عدم حصر موضوع العسكرية في نطاق دول العالم الثالث. وإنما تجاوزت الدراسة هذا النطاق بكثير على نحو ما تجاوزت بحث لمظهر الخارجية للعسكرة أو دور العسكر في صناعة القرارات السياسية وأصبح هناك نوع متميز لعلم الاجتماع هو علم الاجتماع العسكري الذي يعني بدراسة خصائص المؤسسة العسكرية وأصداء هذه الخصائص على شخصياتها القيادية والقادرة، وتحليل عناصر الأيديولوجية أو المثيلولوجية العسكرية برصفها أيديولوجية سياسية للحكم. ومع ذلك فسيان أهم الدراسات السوسيولوجية التي ظهرت داخل علم الاجتماع العسكري هي:

طبيعة ودلالة إنشاء المجمع الصناعي العسكري سواء في الولايات المتحدة أو الاتحاد السوفيتي.

ظاهرة العسكرية الواضحة لمجالات مختلفة للحياة الاجتماعية في الدول الصناعية الكبرى.

محاولات تفرقة بين نماذج العسكرية المختلفة سواء تشكلت أصدائها في تراكيب اجتماعية واقتصادية وسياسية ذات مضمون

أيديولوجي متميز (ص: ٤٥).

## ماذا تتميز النظم العسكرية

ليس من الخاطئ أن يعتبر وصف العسكرية أو العسكرية ذمناً لأي نظام تنفرد فيه المؤسسة العسكرية بالحكم أو يكون لها نفوذ أو سلطان كبير وإنما هو وصف سياسي أو قانوني لنظام حكم ينتقل فيه قادة الجيش من نكثاتهم إلى أجهزة الدولة يسيطرون عليها ويديرونها وإذا كان هذا هو المتبادر بالعسكرة أو العسكرية إلا أن هذا الوصف يمكن أن يطلق على نظم حكم ليست عسكرية خالصة ولكنها تدار بعقلية عسكرية وبأسلوب عسكري. ويتفق النورديجان العسكري شكلاً والعسكري مضموناً فيما يعد الشرور المحتملة لحكم الطغيان والقهر الذي يقوم على أساس طائفة الحاكم الزعيم أو القائد والوصاية على الشعب وتزييف الوعي بالشعارات وما يقترب بذلك كله من قسوة وحشية.

نظم الحكم العسكرية هي تلك النظم التي تستمد شرعيتها من المؤسسة العسكرية وحدها برصفها العضلات الوحيدة في جسد أي بلد من بلدان العالم الثالث، فهي مقدمة مسرحية أنور عكاشة (الناس إلى في الثالث) يقول: (إن العسكر - لفظ صار اصطلاحاً ولا على نظام وعقلية وأسلوب نستطيع أن نعين ملامحه إذا نظرنا إلى أنظمة الحكم في أمريكا اللاتينية وجمهوريات الموز والبنان والاندونيسيا في أفريقيا وآسيا).

ويصف عكاشة الزعيم العسكري في دولة العالم الثالث، بأنه يتصور أنه يظل ملهم ولا تتم حركته في الكون إلا بفضل توجيهاته، لأن حركته الناس والتاريخ (الجغرافيا) لابد وأن تقف عنده. وهكذا (يؤله الحاكم. باعتباره الأوجد حكيماً ومعلماً وقائداً ولا يبدل له) وقد يتخذ التأليه صورة أخف، عندما يستخدم الحاكم القانون أو القدرة في فرض نفسه إلى الأبد، لأنه لا نظير له، زعيماً قائداً يظل ملهماً معصوماً من الخطأ.

والوصاية على الشعب، ومعاملة الجماهير برصفها قاصرة عن تحمل جرعة الديمقراطية كاملة مظهران للتأله أو للزعامة المغرورة، وشارك والمثقفون المرتشون في تزييف الوعي وفي تعبير عكاشة أنهم

التروية المنظرون الذين يفصلون القوانين على المقاس ويقينوا له بدلة ديمقراطية تمشى عليهم فكلهم عندهم ديمقراطية على كل لون باباتمتها أو ديمقراطية شعبية «وطنية» واجتماعية. ولها أنياب واختبروا التعصبات التي تربع الكل وتمشى مع أي مزاج، التوازن والمراوغة الاستمرار وحدة الصف حشد كل الطاقات الخاصة..

## تفسير ظاهرة العسكرية

إن الأجدد بالاتباع سواء في تفسير ظاهرة العسكرية أو في تحليل عناصر النظم العسكري هو التنصيص بين مختلف التفسيرات دون الاكتفاء بأحدها والتفسير الطبقي للانقلابات العسكرية - كما تطرحه الماركسية - هو تفسير أحادي التوجه لا يصدق في أحيان كثيرة وإن كانت تبقى حقيقة عامة أشار إليها أحمد حسروش وهو أن (الجيش يظل - رغم ما في داخله - من تناقضات وهو وسيلة الدولة للقهر تلجأ إليه الطبقات الحاكمة في مراحل الانتقال حيث يتغير ميزان التوازن للطبقات الأساسية في المجتمع، ليكون لها بمثابة حلقة إنقاذ تنتشلها من خطر الثورات الشعبية وتحفظ لها مصالحها.

وتعتمد الطبقة الحاكمة لإجهاض الثورات الشعبية على الجيش.. أما باستخدام أداة القهر والعنف، وأما بتسليم مقاييد الحكم.

لقد عرف ماركس والنجلز الدولة باعتبارها أداة للقهر الطبقي، سلطة الدولة في المجتمعات التي تعبر مرحلة انتقال ذات طابع يصل إلى الانفصال عن المجتمع الذي خلقها والاستقلال نسبياً عنه.. وذلك لتوازن الوضع وضعف الطبقات الأساسية في ذلك المجتمع. ووسيلة الدولة في ذلك هي الجهاز العسكري الذي تسيطر عليه ويساعد في ذلك أن الجيش بحكم طبيعته وتكوينه تنفر له مميزات خاصة تجعله عند ميلا طبقياً للانفصال عن المجتمع بل والسيطرة عليه.

ويتحدى البعض في القول بأن الجيش في الدول النامية ليس مجرد (صورة من المجتمع) ولا هو مجرد حاصل جمع حسابي للعدد الذي يصبه من الفلاحين والعمال وأساء الرجوازية الصغيرة.. ولكنه يكتسب صفته الجديدة

أترب إلى الطائفة

(الأصح: المؤسسة) التي تجنح إلى التماسك والاعتزاز بها لانتهاز هذه الوظيفة المتميزة بلباسها وأسلحتها الأمر الذي يخلق شعوراً بالعبالي على المدنيين (أليس ذلك هو نفس ما يجتنب اليه رجال الدين وأنهم بذلك سيقوا

المؤسسة العسكرية في اللباس المتميز) ص ١٢.

وهذا الشعور بالتعالي يتضخم عند كبار الضباط وأربكر انديورجيا وطبقاً على انتحاء القسودات العسكرية العليا للطبقة الحاكمة بسما يتنمى الحمود إلى الطبقات الكادحة المحروقة تدبس لحش كثرة صلة بعدة عن التناقضات بل هو ضرورة محسنة

للمجتمع بكل ما فيه من طبقات ومتناقضات ولا يمكن التهرب من شأن التناقضات الطبقية والعسكرية وقد تبرز هذه التناقضات مقبولة . ولكنها في الحقيقة مكتوبة بسطوة الحياة العسكرية ونتيجة للتضايقات العسكرية.

### الخصائص المشتركة بين النظم العسكرية والنظم الشمولية

غير أن اتهام حكم العسكر بأنه غالباً ما يقترب بالارهاب والقهر بل والفساد لا يعني إطلاقاً انفراد الحكم العسكري بالخصائص بهذه الشروط . لأنه توجد بجانب هذا النظام نظم أخرى قاهرة ليست أقل طغياناً بل ووحشية فليست نظم الحكم العسكرية الخالصة وحدها التي تتميز بالارهاب والطغيان والقسوة وإنما هناك نظم حكم أخرى قاتلها أو تفرقتها في هذه الشروط فنظم الحكم الاستبدادية القديمة والنظم الفاشية أو حتى الشيوعية الزائفة تتفق كلها في طبيعتها الشمولية وأنكارها للإتبات والمواطنة وفي عدائها الشديد للديمقراطية والحرية والشرعية وإذا كانت نظم الحكم العسكرية تشارك في هذه الخصائص فمجرد ذلك أن المؤسسة العسكرية مؤسسة صناعية أفي تعريف علم الاجتماع تقوم على الضبط والربط وما تضطلع به من تنشئة أفرادها وقياداتها على الخضوع والطاعة وفرض النطية عليهم جميعاً ، توجيههم عدوانياً وقسالياً من أجل حماية الوطن من الأعداء وهذه القضايل العسكرية تظل محتفظة بصفتها هذه طالما وجهت ضد الأغيار ولكنها تصبح لعنات إذا وجهت في الداخل ضد الأهل والجماعة.

ولا يصعب إبراز الخصائص المشتركة بين نظم الحكم العسكرية الخاصة ونظم الحكم الشمولية والاستبدادية وفي مقدمتها تأليه الحاكم الزعيم أو القائد والوصاية على الشعب وتزييف الوعي بالشعارات ، وما يقترب بذلك كله من قسوة ووحشية أو تضليل وخداع . ولما في حاجة إلى إبراز ظاهرة تأليه الحكام في الفاشية والشيوعية فقد تناولتها دراسات كثيرة غير أن ما يجب إبرازه هو اتفاق نظم الحكم العسكرية الخالصة ومثيلاتها فاشية وشيوعية في اختفاء الإتبات عن ناظرها بحجة الضبط والربط في العسكرية (ويتشابه الرقيم والحزب في الفاشية وتذيه الطبقة في الشيوعية) وهذه السمات

مع الباعة وفي المكتبات

الأهالي ..

صحيفة تحت الحصار

حسين عبد الرازق

كتاب وثائقي جريء .. يكشف حقائق

الصراع السياسي والحزبي في عهد

مبارك والسادات

وموقف

الدولة البوليسية من الصحافة

والحياة الداخلية

لأحزاب المعارضة

دار العالم الثالث

٧٦٨ صفحة

١٥ جنيه

كهما (الضبط والربط والزعيم والحزب والطبقة) ليست سوى أشكال أو أقتعة مختلفة لشر واحد هو نظام الحكم الشخصي أدى بحمل من الانسان والشعب مجرد أداة مسخرة لاستدامة سيطرة الحاكم: القائد أو الزعيم!

## غياب الانسان في النظم الشمولية والعسكرية

وبسبب حيل أن ينفى عن نظام الحكم العسكري طبيعته العسكرية أن يكون قاده - بعد تولدهم اسلطة - قد جعلوا بزائم العسكرية ذلك أن حلق البرزة العسكرية لا يعني اطلاقاً تخلص هؤلاء القواد من الأصول والقيم الراسخة التي تولدت منذ نشئتهم العسكرية الصارمة هذه وفي مقدمة هذه الأصول أو القيم غياب الانسان أو إنكاره تماماً كدس فلا يتعامل الحكام العسكريين مع المواطن كإنسان، وإنما يتصورون أنهم بالانقلاب الذي تقلدوا به السلطة قد أصبحوا غزاة منتصرين حيث يعتبر أفراد الشعب كأهالي المستعمرات أو امم حشرات أو أسكادا وحتى إذا أحسن الظن ببعض هؤلاء القادة الحكام، فإن نظرتهم العسكرية الى المواطنين تظل مطبوعة بما نشأوا عليه، وهو قتلهم حق الحياة والموت لمن يخضعون لراستهم أو قيادتهم.

فالقيادة العسكرية التي تقلك بالنسبة للمستودين حق الطاعة تلك في الحرب حق الحياة والموت فهي التي تتصرف في مجتمعات الجنود والصباط وتضع خطط المعارك ولها في هذا السبيل أن تضحي من أجل مرقع بحية من تشاء من أفراد الفصائل أو الفرق . وقد تفرض على بعضها القناء والموت من أجل تسكين جماعات أخرى من الاسحاب . دون أن تملك أية مجموعة حق المناقشة في اختيار القيادة لمن تكتب لهم الحية أو يفرص عليهم الموت، حتى لو كان خاطئاً أو متعسفاً أو منحرفاً أو معتصماً

وقد نجد هذه المبادئ تهيروها في النظام العسكري لأه معد بطبيعته للقتال ولكن «الحبة السياسية والمجتمعية المدنية لا تتسامح أبداً مع سلطة تتجمل لنفسها سلطة الحياة والموت ولو كان ذلك في ظروف الحرب فالمجتمع المدني بالنسبة لمن يرتكبون أنظع الجرائم لا يسمح إطلاقاً للدولة بتوقيع عقوبة الموت عليهم إلا بعد اجراءات وصانات قضائية صارمة يسع فيها دمي دفاع المتهمين وحقن ولا ينطق

بعقوبة الاعدام إذا ثارت أية شبهة في نسبة إثبات الجرم الى المتهم، ولذلك فإن مايجرى في المجالس العسكرية من محاكمات يتناقض مع أصول الحياة المدنية وإن كان يعتبر امتداداً للأسلوب العسكري الذي لا يقدم ضمانات تمصم الخاضعين من الموت. الانحرافات والتجاوزات من يتحمل مسئوليتها

إن تفسير ملوك العسكر تفسيراً مؤسسيا ليس من شأنه أن يحجب عنا حقيقة دور الفرد أو الأفراد من القواد الحاكمين فتتأ بصيب أية حماسة محكومة من أذى فتتفسيرنا المؤسسي لنظام الحكم العسكري . لا يجوز أن ينفى دور الطابع الشخصي الذي يستغل أو يتخلى وراء فكرة المؤسسة أو المنظمة الحاكمة للزعم بأن ما يصدر من قرارات اجرامية هي قرارات مؤسسية ولذلك فإن من الإجحاف الشديد أن تحمل المؤسسة العسكرية بكاملها - إذا كانت تحكم مجتمعها مدنياً - مسئولية ما يرتكبه قادتها من لطاعات وجرائم وانتهكات صارخة لكافة القيم الإنسانية.

وإذا قيل أن المؤسسة العسكرية تقلد سلطة الحكم في دولة من الدول، فإن ذلك لن يعني أكثر من أن قيادة أو قيادات من هذه المؤسسة هي التي تحكم ويظل كافة العسكريين مجبرين أو ممنوعين من المشاركة في السلطة والمسئولية استناداً الى ما يوجبه الضبط والربط من الطاعة والخضوع، المطلقين للقيادة والحاكمين. والذين يحارلون شراء ولاء اتباعهم بالامتيازات والمخ سواه كانت سخرة أو شحيحة وقد لا يفلح هذا الأسلوب في القضاء على نوازع التمرد أو المشاركة الوجدانية للشعب الساخط والمقهور والذي تروعه جرائم الهب والسطو التي ترتكب في ظل وحاية الأروهاب والقهر

وهذا الإيضاح ضروري لتأكيد مسئولية الحكام الذين تندبهم وتساعدهم المؤسسة العسكرية عن القرارات والمواقف بل والجرائم التي تسب ظلماً وعدواناً للمؤسسة العسكرية التي قد يمارس الحاكم كافة سلطاتها منتشكاً قبسها ومخلقا لعودها وبرامجها!!

ونعمد نتأكد أن الطابع المؤسسي لحكم العسكر وإن كان يهيمن على نظم الحكم العسكرية، إلا أن ثمة اختلافات هامة بين سياسات الحكام العسكرية، المتعاضدين نتيجة

تفاوت شخصيات هؤلاء القواد

## إغفال الدور الأجنبي في الانقلابات والنظم العسكرية

إن معظم الكتابات أو الدراسات التي ظهرت في المعسكرين الغربي والشرقي تعزل العنصر الأجنبي بالنسبة للانقلابات العسكرية وبينما يتهم المعسكر الشيوعي الامبريالية الغربية بأنها وراء الانقلابات العسكرية الرجعية ، فإن المعسكر الغربي كان يتهم بعض نظم دول العالم الثالث العسكرية بأنها نظم عميلة للأعداء السوفيتي . والحقيقة التي يجب تأكيدها في هذا الصدد هي أن كافة الانقلابات العسكرية (حتى تلك التي تسمى في المعسكرين الشرقي والغربي بأنها ثورات تحريرية) لا تتحقق إلا بإيجاد أو دعم أجنبي . ومع ذلك فإن الأدب الشيوعي استند الى التفسير الطبقي يميز بين انقلابات الجنرالات وانقلابات ضباط الرتب الصغيرة فيقول احد حمروش أن انقلابات الجنرالات قد أصبحت مقياساً لايخطئ في تحديد طبيعة الانقلابات الرجعية، بينما يضعنا انقلاب ضباط الرتب الصغيرة أمام بحث جديد وهذا هو السبب في تعدد اقصاد الرتب الصغيرة بعد نجاح الانقلاب لذلك فإن الطبقة الحاكمة في تركيا متعاونة مع الامبريالية الأمريكية قد استطاعت أن تقصى الرتب الصغيرة من لجنة الوحدة الوطنية بدعوى الانتماء للأتكار اليسارية المتطرفة (ص ٢١) وهذا أمر طبيعي بالنسبة لانقلابات الجنرالات التي تتم في حدود الطبقة الحاكمة ، وهي إذا كانت تغير شخصيات الحكام وتبدل الوجوه المدنية بوجوه وملابس عسكرية إلا أنها لا تغير الطبقة الحاكمة (ص ١٣)

ومع ذلك فإنه ليس صحيحاً ما ذهب إليه احمد حمروش من أن الانقلابات العسكرية هي من سمات النظام الرأسمالي (ص ١١) فحتى وقت انهيار الاتحاد السوفيتي كقوة عالمية كانت جميع الانقلابات العسكرية نتيجة التصارع بين الإمبرياليين. الأمريكية والسوفيتية ، وما أعقب انهيار الاسرطورية السوفيتية من تغيير جذري في تفكير وسياسة أمريكا الخارجية بالنسبة لنظم الحكم العسكرية والقشاشية التي تدور في فلكها فأمریکا حرصت على استدامة هذه النظم لإبقاء سيطرتها و هيمنتها على شعوبها والثروات القومية بما يحقق المصالح الأمريكية القومية.

## أرشيف اليسار

# جورج حنين ارستقراطي.. يكتب وينا ضل.. ويحب بالفرنسية

جورج حنين في الستينات

واسع الفراء - فيما بعد مدير عام شركة المياه)  
تاريخ الميلاد: ٢٠ نوفمبر ١٩١٤.  
المهنة: فنان - مدير في شركة المياه - مدير  
في شركة سجاير جاناكليس -  
تاريخ الوفاة: ٨ يوليو ١٩٧٢.

الأب أرستقراطي متفرغ، والأم مازي  
زانلي من أصل إيطالي. والمدرسة شيء يلقى  
بالفرء أما أبناء الارستقراطية مثل «جورج»  
ليبقون في القصر حيث يتولى تعليمهم مرب  
خاص. علمه القراءة والكتابة والحساب  
(بالفرنسية) طبعاً، ثم سافر والده سفيراً لمصر  
في مدريد، فأخذ معه الولد والمربي، وفي  
مدريد (وليس في القاهرة) بدأ في تلقي أول  
دروسه في اللغة العربية.

ولأن الخطر يأتي من حيث لا تحسب،  
فإن الفتى الذي حرص أبوه أن يبعده عن  
غوغائية المدارس حتى الارستقراطية منها، قد  
حظي بمرب يساري، راح يلقنه بهود  
وجمرعات صغيرة، لكن متشابهة أفكاراً  
يسارية، وعندما قرر الفتى أن يجرب معرفته  
بالعربية بدأ يترجم شيئاً من الفرنسية إلى  
العربية، حاول مع صفحات من كتاب ماركس  
«رأس المال».

وفي عام ١٩٢٩ ينظم الفتى في مدرسة  
فرنسية ثانوية ويحصل على شهادتين  
لليكالوريا.. ثم يلتحق بالسوريون لبنان ثلاثة  
«ليسانسيات» دفعة واحدة (في القانون  
والادب والتاريخ) وكان ذلك عام ١٩٢٩.

وطوال هذه الفترة كان «جورج» يتردد  
على القاهرة، وانضم فيها إلى مجموعة  
يسارية تهتم أساساً بالفن والفكر اسمها جماعة

## د. رفعت السعيد

البرهوازي:

فوضى = انتصار الروح على اليقين.

جمال = سلطة تنفيذية

كرامه = اقتراض جهر لأهـام المستقبل

امرأة شريفة = احتكر جنس.

فكرة = لعبة لا تنكسر. مجانية، وأحياناً  
قاتلة.

شريعتهام للشعوب.

الأنبا = الشيء الأكثر أهمية في العالم.

متحف = أكبر مزية معترف بها رسباً.

عمل = كل شيء لا ترغب في فعله.

.. وكان هذا القاموس يلخص كل حقيقة  
وأفكار جورج. وأحبته بولا

\* \*

الاسم: جورج صادق حنين

الأب: صادق باشا حنين (دبلوماسي -

في مساء شتوي بارد من أسبوعيات شهر  
ديسمبر ١٩٢٩ كانت فتاة ارستقراطية غاية  
في الجمال، وغاية في الاعتداد بارستقراطيتها  
(فهي حفيذة أمير الشعراء أحمد شوقي بك،  
وابنة حامد بك الملايكي وكيل مجلس النواب)  
انها إقبال الملايكي. وكانت «بولا» كما تحب  
أن يناديها الناس تغلب في بعض المجلات  
الفرنسية داخل مكتبة «هاشيت» بميدان  
سليمان باشا عندما اقترع منها شاب أتبع  
بضع على عينيه دوما نظارة سوداء وقال  
بفرنسية حاله محاولاً أن يصف شعرها الاسود  
الناعم المتهدل فوق فستان أسود: «لا توجد  
حدود بين شعرك وفستانك» دهشت «بولا»  
رماً من جرأته، ورماً من غرابة التعبير...  
لكنها أحبته.

ووقف الدين حائلاً بينهما.. فهو جورج  
حنين. لكنهما تخطيا كل التعقبات وظلا معا  
طوال العمر.. رغم معارضة الأسرتين

\*\*\*

وربما كان أكثر ماذفع «بولا» للتملق  
بجورج هو جسارته المثقفة، ولغته الفريدة من  
نوعها، وفي جلستهما الشراعية الأولى قرأ  
عليها نصوصاً من بعض مقالاته المتفجرة  
بالخط والرفض، قرأ قاموسه الذي نشره قبل  
عدة سنوات في مجلة «أنيفور» - UN EF  
FOR (المجهود) كانت مجلة مشاغبة  
تصدر في مصر بالفرنسية عن جماعة  
والمحاررين» وتقول عن نفسها انها: «المجلة  
الوحيدة الربية في مصر، وانها مركز الفكر  
الحري».. قرأ جورج على «بولا» قاموسه  
الغريب اللغون: «قاموس لاستخدام العالم



فكك سريالى  
رجحه جورج حنين  
على زجاج صممه  
الفنان تيمورى  
لورمانتبلى



تعبيرات تشير الدهشة مثل «الفن معمل بارود» و«يجب أن تكفل الحكومة لكل فرد نصيبه من الشعر ومن الحب معا» . وفى ديسمبر ١٩٣٩ شارك مع رازول كورويل ورغون أجيسين فى إصدار مجلة بالفرنسية هى: «دين كيشوت» كما نشعرها الذى صاغه جورج «ند» تناضل ضد الفوارق الطبقيّة والمخالطة التاريخيّة، والتساهل والممارسة التى لا يمارسها الناس بحرية، ضد كل التلقينات وكل الترويات» لكن الخلاف يندب فى صفوف هذه المجموعة من الشبان فكورويل وأجيسين يرفضان ميله التروتسكى وأحيانا «الفوضوى» ، وينسحب جورج وأصفا شركاء بأنهم «يدعون الصلابة بين المتصلين، ويدعون فى الممارسة كس لا يطلب إلا المخاطرة بنفسه بكل الطرق» (هو إذن رغم كل كلماته العاليية الرنين يرفض المخاطرة)

كنف هذا البيت تكونت جماعة «الحرافيش» التى ضمت فى صفوفها شبانا وأعديين مثل نجيب محفوظ وأحمد مظهر وعادل كامل صاحب رواية «مليم الاكبر» التى حاولت تجسيد حالة «الحرافيش» . وقد أصدرت جماعة «الفن والحريّة» نشرة بالرونيو صدر منها عددان فقط، وفى العدد الثانى يحدد جورج حنين موقفه من الفن قائلا: «إن هدفنا ليس تغيير الرغبة بل تفسير المجتمع وتكييفه مع رغباتنا. ولا يمكن للفن أن يكون عاطفيا فحسب، فهو من النظام القائم، وضد الطبقة الحاكمة، وضد الخنوع، وضد الركوع البرذى فالن ليس سوى مخزن للخبرة» . «هكذا أظنت على العقل المصرى (أو على الأقل على تلك المساحة المحدودة التى استطاع جورج أن يصل إليها هو وجماعته)

## والمحاولين

وفى عام ١٩٣٥ كتب «جورج» مقالا بعنوان «من اللاواقعية» ليكرس نفسه كواحد من المدافعين عن السريالية. وفى هذه الأثناء أصدر مع أحد زملائه «المحاولين» واسمه «جوربارنا» مجموعة نصوص نقدية بعنوان «التذكير بالقذارة» وفى هذه الأثناء بدأ فى مراسلة مجلة أدبية باريسية ذات توجه تروتسكى هى «التواضعين» . وفى ١٩٣٥ وجه على صفحات هذه المجلة تدا حارا عنوانه «غناء دعاة العنف» طالب فيه البروليتاريا بالثورة الفورية.

لكنه رغم كل هذا الحماس كان أسيرا للمجتمع المخلّى وللشق المتفرنج منه، فقد كان اسيرا للفتنة الفرنسية، وفى أبريل ١٩٣٥ انهمك مع «المحاولين» فى تنظيم حفلة تنكرية راقصة فى الذكرى الخمسين لوفاء فيكتور هوغو. وكان على المدعوين أن يرتدوا ملابس شخصيات رواياته.

والاغتراب لا يكون عن المجتمع المصرى بجممله، بل وعن الشائع من الفن ايضا، فهو يدعو للسريالية قائلا: «إن السريالية قتل الفجيرة الاكثر طموحا فى عصرنا، فهى موجهة ضد الظلامية.. السرياليون غير راضين عن إعلان حرية الفكر فقط، وإنما يحرسون عليها» (المجهود - أكتوبر ١٩٣٥).

وفى نوفمبر ١٩٣٨ أصدر جورج أول دواوينه (بالفرنسية طبعها) وعنوانه «لامعقولة الوجوه» . وعندما بدأ هتلر فى إحراق بعض الدواجن التشكيلية باعتبارها فن منقطع ، خطى جورج حنين أولى خطوات عمله الجماهيرى فأصدر مع أربعين مثقفا (مصريين ومغتربين وأجانب) بيانا (باللغة الفرنسية ايضا) عنوانه:

«يحيا الفن المنقطع» جاء فى ختامه «وبارجال الادب وبارجال الفن لقف معا ونقبل التحدى، يجب أن نقف فى صف هذا الفن المنقطع، ففيه كل آمال المستقبل ، لنصل لنصرتنا ضد العصور الوسطى الجديدة» .

ومن التوقيع على بيان جماعة «الفن والحريّة» (يناير ١٩٣٩) معلنة أن هدفها «الدفاع عن حرية الفن والثقافة» .. وكانت هذه الجماعة تجسما لصفوة الفنانين والادباء والكشّاب المصريين التقدميين، واتخذت لنفسها مقرا فى شارع الدايغ، لكنه كان يتردد أيضا على بيت عزيز فى «درب اللسان» بالخليلية الجديدة إسمه «بيت الفن» .. وفى

\*\*\*

## من الفرنسية إلى العربية

ورثا يشعر جيورج ورفاقه بالملل من عزلتهم حتى عن الشقيق المصري.. ويقررون الوصول إليه.. ويتفق جيورج من أمواله الكثير كي تصدر محلات مثل «التطور» والمجلة الجديدة» وكي تقوم دور نشر لإصدار كتب بالعربية مثل «دار القرن العشرين»، وبالاضافة الى ذلك أخذ جيورج في تشجيع وتحويل عدد من المعارض التشكيلية الجماعية.

ورغم أنه أنفق الكثير، فقد ناله ردًا كبير إذ إتهمه البعض (مارسيل اسراييل- فتحي الرملي وغيرهما) بأنه كان يستخدم التمويل لفرض سيطرته.

والحقيقة أن «جورج حنين» ظل يعاني دوماً من الإحساس بالعزلة فكلماته المخلقة بتعابير شعرية ذات نسج خاص لا يفهمها الكثيرون، وطموحاته أعلى من قدرة الآخرين، ومن يساهدهم بماله يشعرون بترفعه عليهم (أو هكذا يقولون) فيتعهدون عليه. ويخلص جيورج كل ذلك في عبارة حزينة نشرها في العدد الثاني من التطور «ذكر البعض أنه لا مستقبل لهذه المجلة لأن أغلب الناس لا يبالون بالمشاكل الاجتماعية والثقافية التي أثارها. بينما قال أحد الساسة المصريين الذين يعتقد برأيهم أن مجله التطور تسبق العقلية الحاضرة في مصر بعشرين سنة».

لكن «جورج» لا يكره اليأس بل يفضلته (فالْيأس ليس وسطاً أننا نتمتع فيه للأبد الخيالات الضعيفة، اليأس يكسر الابواب، اليأس يجعل المدن تمتد. اليأس هو السعادة التي ستنتج تحتها المرامم المجهولة للخلاص».

\*\*\*

## نحو الجماهير

.. اليأس إذن شيء مفيد، ومن ثم يمكن تجربة المستحيل، وأنت تعرف مقدما أنك مهزوم. وفي عام ١٩٤٤، التقى «جورج» مع مجموعة من أصدقائه، وبحثوا إمكانية التزول الى الشمب.. وقرروا ترشيح فتحي الرملي في انتخابات البرلمان، واختاروا له دائرة شعبية هي «السيدة زينب» وانهماك لارستقراطيين المصريين، والمتأجبيون، والمتصورون، والاجانب في حملة إنتخابية

حامية لكنها مثيرة للسخرية..

أنفق جيورج على الحركة، وانهماك الشبان في الكتابة على الجدران وتحيا الاشتراكية- تحيا البروليتاريا». وشاب متوهج أتى سريعاً من الصورة (الظف الله سليمان) يلقي خطابه، ورسميس يونان يترجم نشيد الاممية ليردد المتظاهرون:

قوموا عبيد الدنيا قوموا

قوموا يا محرومين م الحبر

سحطكم بقى رعد يا للاحوموا

د... الانتفاص الاخير

كل هذا والمرشح المصور بليس «أوفرولا» أزرقاً مؤكداً عماليته، ويلهث أمام المتظاهرين الذين يهتفون بشعارات غير مفهومة في هذا الزمان. ويصف د. لويس عوض واحداً من الاجتماعات الانتخابية قائلاً: «في هذا الاجتماع وجدت أنور كمال ورئيس يونان وجورج حنين ويولا العنلايلي وعشرات من أقطب اليسار- المصري، تعقب الخطباء وكان أكثرهم معتدلاً، حتى وقف فزاد كامل والتي كلمته عنيفة يندد فيها بالاضطراب الرأسمالي.. ويقول كلاماً كثيراً مما يعاقب عليه القانون..

وقد المجتمعون الخروج في مظاهرة.. وهكذا خرجنا ولم يكن عددنا يزيد عن مائتي شخص أكثرهم من الكتاب والفنانين، وسرنا في مظاهرة مضحكة تهتف الأرض للفلاحين والمصانع للعمال، والحيز والغربة للجميع، تحيا وحدة المثقفين والعمال (د. لويس عوض- ذكريات بعيدة ص ١٢٤) أما د. مجدي وهبه فيقول والغريب أن أسر العمال في أحياء القاهرة الفقيرة هي التي قذفنا بالاهانات، ووضع البوليس نهاية للحادثات فصادر منشوراتنا وضرنا في مزاج ثقيل..

ويحصل الرملي على ٣٢ صوت فقط.. ويبدأ اليأس يدب في نفس المثقف الارستقراطي.

لعمدما تشب حرب فلسطين وما سبقها من صدامات يكتب لأحد أصدقائه شاكياً من القتل الناشب في حيفا بين العمال العرب والعمال اليهود ويقول: أنه تعبير عن هزيمة الماركسية، التي تحدثت عن وحدة البروليتاريا العالمية.

وعندما تأتي ثورة يوليو يرتبك كل شيء لكن صديقه الأبدى أنور كامل يمتلك أملاً في الحكام العسكريين ويرجه رسالة الى محمد نجيب (يقال أن جورج وافته عليها) يعرض عليه فيها ما يشبه البرنامج لكن الرسالة تتضمن عبارات مثل: «رحب الجيش ليضرب

ضريقته التاريخية» ومثل «أن حركتك لم تكن منذ اشتعلت سوى إنعكاس لما كتب في صدر هذه الأمة من عهود الضغط والارهاب» وأيضاً «واننى أرجو من صميم قلبي أن توفق فيما أنت مقدم عليه بمعاونة زملائك وتأييد الجناحيين من مشروعات بدأنا نحس بالعمل تأثيرها على كيان هذه الأمة» (صوره من الرسالة مكتوبة بالآلة الكاتبة ومزودة في: ١٢ أكتوبر ١٩٥٢)

ويكتب جيورج حنين متخلصاً من اليأس الحميم «أواصل تقاؤلى بالنسبة للتطورات المحلية، واعتمد على بعض سمات واضحة بشكل كاف، مثل محمد نجيب.. فالرؤوس لها أهمية كبيرة في التاريخ».

وحتى خلال أحداث مارس حيث سهر عبد الناصر المظاهرات لتهتف «تسقط الديمقراطية» يكتب جيورج رسالة الى صديق فرنسي «نحن لانرفض شيئا، الضوضاء والهيجان، الضجة والمأساة كلها هنا.. الاعصاب لم تستسلم بعد.. بالنسبة للمستقبل جسور جداً من عطية أسما».

لكن التوافق تغلق فجأة. وذات يوم يذهب الى مكتبه (كمدير لشركة جانكليس للسجائر) ليجد ضابطاً برتبة عقيد وقد جلس مكانه، وفي إشارة واضحة لعزلة والهجرم على الديمقراطية ستكرس في اطار شعارات عالية تقول بالعداء للاستعمار فيقول: «العنصرية، النجسة، الكذب، الأمية الايديولوجية والانفلاق الثقافي كل هذا يشكل فيما يبدو لي أسساً وطنية جديدة».

ويبدأ يسمى عبد الناصر «الأمر ذو الاتف الذي يشبه عمود الإشارة» وذات يوم كان يستمع الى خطاب لعبد الناصر ثم أغلق الراديو في حدة، وسأته «يولا» لماذا؟ فأجاب بأنه كان في ميونخ عام ١٩٣٩ «وسمع هتلر يخطب فذكره عبد الناصر به».

وبهاجر جيورج ويولا تاركين مصر الى الابد.. وحتى عندما يتحدث عبد الناصر عن الاشتراكية لا يصدقه جيورج ويسأل في مرارة «ماذا يصنع الناصر الاشتراكي في بلد اشتراكي غير اشتراكي؟ (أنور كامل- الى أمشاط من ماس مكسور- ص ١٣) في رشاقة فيقول «من الآن فصاعداً، يجب ألا نلعب طويلاً مع الكلمات التي تسقط من فراغ القم، وتركب على قاعدة مضجرة لتفرغ قاعدة مضجرة حتى الموت».

ثم يرحل «جورج» في صمت تاركا وصيته التي تلح على «يولا».. أن يدفن في مصر.



فن

الراقصة وأفلامها - وقد تحولت إلى ظاهرة، لا يمكن تجاهلها، فبانه لابد أن نتوقف قليلا لتأمل السر في ذلك الانتشار الواسع الذي حظيت به، حتى أصبحت تطاردنا على شاشة التلفزيون بدموعها الساخنة ومعركتها مع الحياة، وأمسّت تلاحقنا على صفحات الصحف بصورها الفوتوغرافية التي تسجل ارتيادها للمهرجانات العالمية جنباً إلى جنب سيلفستر ستالوني واليوهايث تيلور (ياقلب لا تحزن لكنها تؤكد أيضاً أنهم هم الذين طلبوا التصوير معها سعيها إلى المجد)، وباتت تؤكد لنا بطرق خفى أحياناً، وصريح في أحيان أخرى، أنها تحب تلك نفوساً وسطوة لا ينبغي لأحد أن يتجاهلها، واللا...

لقد أصبحت إذن هي هي عبدة نوما من «المؤسسة» أو فلتقل أنها أصبحت جزءاً هاماً من «المؤسسة السائدة»، وهو ما يمكنك أن تلمسه بوضوح في كونها تستحوذ منذ أعوام على النسبة الأكبر من الأفلام التي تصنعها السينما المصرية، والتي يكتبها في الأغلب «المجرب» السيناريو في مصر مثل وحيد حامد - ولبيب الصبان ومصطفى

## عن «قدارة» في الواقع والسينما حوار وطني.. ليفي عبده

أحمد يوسف

والعرض لعالم التمثيل. وقد لا يحتاج مثل هذا المتفرج إلى من يشير له إلى المثالب الواضحة الفاضحة في هذه الأفلام، لكنها -

أعترف للقارئ أنني ترددت طويلاً قبل أن أقرر الكتابة حول فيلم «قدارة» الذي يجسد نموذجاً واضحاً لمجرمة والأعمال الكاملة لنجمة هذا الزمان «لوفي عبده»، فلا يخفى على المتفرج الذكي تلك الحقة البالغة التي يتم بها صنع أفلام الراقصة الشهيرة التي تحولت مع سبق الإصرار



محرم، وبحثها بعض «نجوم» الاخراج مثل حسين كمال وأشرف قهسي، وهو الامر الذي يضاف على افلامها- شتاً أم أبناً- برعا من الجماهيرية النابعة من «الإلحاح» المتكرر على المتفرج «ولا ينسني لنا أن ننسى أو ننسى أن هذه الافلام تقاوس تأثيرا هائلا في وجدان الناس من خلال دور السينما الشعبية المتواضعة، أو عروض الفيديو بالمقاهي» كما يشير أيضا إلى أن هذه الافلام تتغنى وراء صناعها الذين قد تختلف حول ما يطرحوه من مضامين. لكن يبدو أنه لم يعد لدينا ما يكفي من الجرأة- والطموح إلى تحقيق الفن الحقيقي- على أن تختلف معهم في المستوى الفني الذي يقدمونه، وهو المستوى المتواضع والحالي من أي إنتاج. وإن كان- للأسف- بشكل التيار الأساسي في صناعة السينما المصرية هذه الأيام.

إن كان لك أن تتأمل تلك «الظاهرة»، بقدر أكبر من الضيق، لا يمكنك أن تضعها إلى جانب الكثير من الظواهر المعاصرة، السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية، وربما استطعت أيضا أن ترى أن هناك أكثر من «فني عبدة» واحدة في العديد من لواحي حياتنا المغتلة، في هؤلاء الذين يفتنسون فرصة الاضطراب الذي نعيشه، فيلتفنون ليمسكوا بمقاييد الأمور، ويفرضوا عليك حوارا من جانب واحد، ويمتدنون المؤثرات «الديمقراطية» التي تنتهي دائما إلى الجمل الانشائية التي لا تفنى ولا تسمن من جوع إلى الديمقراطية الحقيقية، وهم أيضا لا يتعاونون بعلون عن «زعمهم» من هذا الشعب الذي لا يستجيب للأوامر والنواهي، ولا يتوقف عن التناسل والتكاثر، ولا يشرب الشاي إلا وقد ضيق فيه عدد سلاحي من السكر (الضار بالصحة)، ولا يعرف قدر الشعب والتضحية التي يبذلها من أجله «وموظفو» السياسة والاقتصاد. لقد فرض هؤلاء أنفسهم على الساحة قرضا، يطاردونك في كل وسائل الاعلام صباح مساء، يتحدثون بسيما، السياسيين المحنكين والاقتصاديين البارزين ويبدون كما لو كانوا قد صدقوا أنفسهم، مثلما تنزههم فني عبدة أنها أصبحت علامة من علامات تاريخ السينما المصرية، فتضع نفسها إلى جانب لقمان حمامه (أ)، وتطلب من محدثتها الاعلامية دائمة الصبب والمسئولة عن المجلة الفنية ذات الورق الملون المصقول أن تقارنها بمن في مسنوها «نهضة» «نادية» «لهلاء» «مهموم الشباك يعني».

## هكذا تكلمت فيني عبدة وعبير أيضا

ذلك هو المعيار الوحيد الذي تحكم به «فنانة» ميشل فيني عبدة على الفن «الشباك»، وهي أيضا فن الرؤية التي ترى أن مقدار ما يجمعه الحكومة من الضرائب- الجائرة أحيانا- هو الدليل على تحسين الوضع الاقتصادي، وأن «البنية الأساسية» هي القنوات التلفزيونية المحلية، والتليفونات المحمولة، وتغيير «بلاط» أرضية الشوارع المرصوفة فعلا في الأحياء الراقية، وأن الاستقلال السياسي للوطن هو أن تكون «وسطاء» عاقلين مطيعين وشركاء متفدين في كل المستويات المطلوبة خلق ما يسمى بالدائرة الشرق أوسطية، وهو الاسم الجميل، الأقرب إلى التدليل، لمنطقة تخرج بصراع الوجود والفناء.

أنظر إلى الكلمات التي وصفت الاعلامية المشهورة بظلة حوارها فيني عبدة، وحاول أن تتذكر أين قرأت هذه الكلمات- عبر أفلام محترفي مقالات المديح- عن نجوم في عالم السياسة والاقتصاد، وحاول أن تقيس بنفسك مقدار ما فيها من الصدق «إنها» فيني عبدة- من وسطاء الناس إن لم تكن أبسط بنت بلد مصرية، وأبعد مسانكون من التفكير والاصطناع (تحدث) بكلاسيكها الطفولي التلقائي البسيط» ألا يذكرك ذلك بنفس الصورة المصطنعة في عالم نجوم السياسة والاقتصاد، الذين يخفون الطمعية والاستقرار إلى الصدق وراء غلاف زائف الثقافي، أو بالأحرى السوفية، التي تسعى لاقتناعك بالثرة منطقتها الذي يخلو من المنطق؟ وكل «تلقائية» تحدثت فيني عبدة عن السبب وراء اندفاعها إلى عالم التشيل السينمائي: «من حقى أبقى مثله... مشرين سنة هشتهم أقدم فن وواقفة على رجليا دول... يبقى كده حقى ونص... ذا اللي ماعتدهاش فكرة- تقصد منافساتها- بمثل بفلسها وحاجات تانية»، وأنت بلا شك تستطيع أن تخمن ماذا يرمى إليه الحديث «التلقائي» بتلك الحاجات التانية، ولكن فيني عبدة على كل حال لا يساورها أي شك في أنها جاءت إلى السينما محسولة على أعتاق الجماهير وبمحض رغباتهم واختيارهم المحر والتزده، لذلك فإن فيني عبدة «سيدة قراوها» في أن تفرض نفسها على أنها

«المثلة» والفنانة الاستعراضية كمان» وهي مثل من يقبضون بيد حديدية على مناصبهم فلا يتركونها أبدا، فإنها لن تتنازل عن تربتها على عرش السينما المصرية المعاصرة، وأنا صكت قرصتي بايدي وأسناني»

كان من الممكن أن يقرأ المرء هذه الكلمات المستفزة، ويرى أنها- وهي كذلك بالفعل في جانب منها- بعض من غبار المعركة المحتنة بشراسة وضراوة بين فيني عبدة و«فنانة أخرى» أو أنها جولة في تلك الحرب المستعرة أوارها حتى طال اللهب بعض المستولين الكبار مما اضطر مسئولين أكبر للتدخل السريع لاطفائها، ولا عجب أن تدور المعركة- مثل معظم المعارك في هذه الأيام- حول قضية لا تمتي أحدا بالثرة في هذا المجتمع البائس المظنون، الذي يقع أكثر من نصفه تحت خط الفقر، ألا وهي طريقة كتابة الأسماء وترتيبها على «الأيدي»

كان من الممكن أن تختل هذه الكلمات من الذاكرة، ولولا أنها نشرت في نفس اليوم تقريبا الذي ظهر فيه المقال الرقيق والمزمل في أن واحد، جرى به قلم «مصباح قطب» على لسان طفلة صغيرة وكأنه يرسم لوحة هائلة في وجداننا، في العدد الماضي من «اليسار»، تحت عنوان «وجه في الأتباء»، ولا ندري ماذا يمكن أن نصف الطفلة عبدة- بظلة المقال- إذا كانت فيني عبدة هي «أبسط بنت بلد مصرية»؟ ولو كان لك أن تصف حديث «الفنانة» بأنه يجمع بالتلقائية والبساطة، فماذا تقول عن حديث الطفلة بنت السنوات العشر، التي لا تعرف عن الديمقراطية إلا أنها تأتي أحيانا في التلفزيون، ولا تجد تشبيها لمن يقصدون في الأرض إلا أنهم «زى الرقاصة»؟ وهي تحاول أن تنفض عن نفسها بشدة فكرة اتخاذ الطريق السهل بالانحراف، لأنه «تخاليفها دائما صورة الفتاة التي خطفها المفسد والمكروب إلى شوارع الهرم فنفزع»، لكنها من جانب آخر تقع فريسة للأعلام التي تراها في الأفلام على أنها الفردوس المنقود، فهي تنسني «شقة على النيل زى سمير صبرى وسرا وحمية كاروكا»، وهي تقصد مساراته حلما يمكننا في نسيلم «تشارمك الأفراح» حين يرضى البطل أن يتخل عن حبيبته، ليبيع فحولته للمرأة العجوز لكي يفوز بالشقة التي تملكها.

الصراع بين الشر والشر  
بون شاسع يفصل بين عالمي فيني

تقدم دفاعا بليغا عن الفقراء المظلومين ضد الاغنياء الظالمين . كما كانت تؤكد على أن القيم الصحيحة لابد أن تنتصر في النهاية.

كنا نتمنى هذه الأفلام بمحاولة وتجسيم الواقع. ولقد كانت كذلك بالفعل في جانب منها . لكنها أيضا تفتتق طريقا يفضي على نحو ما إلى الأمل في تفسير إلى الأفضل. حين كانت تجعلك تشعر بالتردد مع الأطفال الأخيار ضد المجرمين الأشرار، لكنك اليوم لا تملك هذا الاختيار، فليس أمامك دائما إلا الصراع بين الشر والشر.

## إنهم حقاً يسرقون الأطفال والفقراء

لم يعد هناك فرصة للاختيار لسبب أكثر أصالة، هو أننا - رغم الديمقراطية التي تراها عبر أحيانا في التلفزيون - نعيش عصر النجم الأرحم والوحيد، في السياسة والاقتصاد والثقافة. لكن دالة أعني يكشف عنها فيلم «قدارة»، إذ أن الشخصية الشريرة التي كانت تؤذيها نجمة إبراهيم تحولت على يد فيفي عبيد إلى أن تكون «البطلة». ليس بمعنى أن السينما قد قررت أن تسير أشوار هذه الشخصية لتكشف عن ظلالها الرمادية، وإنما بطلة تختلج في مغامراتها وقدرتها التي لا تبارى على كسب المعارك، مرة بمرور لسانها، وأخرى بتفردا وعلاقاتها ببعض رجال السلطة، وثالثة بتفتتها التي تسبى عقول الرجال. ولك أن تتخيل أن «أفيش» الفيلم يصور فيفي عبيد وقد وقفت بلا بساطة المنيعة في إغراء (وأرجو ألا تصر على أن تبحث هنا عن الثقلانية والبساطة)، بينما تقف أيدي المديد من الرجال - الذين لا تراهم، ولا ضرورة لذلك على أية حال - وهي تقبض على ساق «البطلة» في توسل محموم.

هل تنتظر إذن أن تشرك فيفي عبيد هذه الفرصة لكي تدع أي مثل آخر - رجلا كان أم امرأة - ليظهر إلى جانبها؟ وماذا يمكنك أن تتوقع أن ترى من معالجة موضوع الفيلم، إن كان قد تبقت أية أهمية للموضوع. وفي الحقيقة أن أي حديث عن عناصر فنية في فيلم «قدارة» ليس إلا لغوا عفيما، فكل ما يبقى من الفيلم هو احتلال فيفي عبيد للشاشة، لكي تقدم لنا المعلمة قدارة التي لا يكتفيها أن تقوم بكل هذه المغامرات من مختلف الأنواع، لكنها قبل سرقة أبيض.

بأصواتهم الرتيبة الجوفاء، ويحتلون الشاشة بوجوه الخالية من أي تعبير حقيقي. سوى اصطلاح «الثقلانية والبساطة».

وذلك هو الحال مع فيلم «قدارة» الذي يدور عن سرقة الأطفال من أهلهم الفقراء. لكنك لن ترى أطفالا أو فقراء. لأن فيفي عبيد سوف تحتل جميع مشاهد الفيلم، الذي كتبه الناقد واسع الانتشار وفريق الصبيان، وأخرجته المخرج الذي ما يزال مصرا - بعد العديد من الأفلام شديدة التواضع - على احتلال مساحة من صناعة السينما في مصر، بل إنه أيضا يكتب في التيارات، على طريقة يوسف شاهين، «فيلم له... عادل الأعصر».

كل ما يبقى من قصة الفيلم حكاية هزلية تدور حول بيع الأطفال الفقراء للأسر الغنية المحرومة من الأنجاب، بل رعا أيضا تصديرهم للخارج تحت شعار «مضج في مصر». حيث يتم انتاجهم من خلال «مضج» أقامته قدارة، تضم فيه العاهرات اللاتي تصبحن مجرد أرحام لتصنيع الأطفال. ولعلك ما زلت تذكر العديد من الأفلام القديمة التي عنایت «تيسة» بيع الأطفال للأغنياء. حين كانت «نجمة إبراهيم» يعينها «نجما حقيقيين» الجاندين بحسد الشر المطلق، الذي يحاول أن يلعب على أوتار التعاقض بين الفقراء والأغنياء. لكن أفلامنا القديمة، التي كنا نصفها بالميلودرامية والفجاجة، كانت على الرغم من ذلك تحاول أن تعثر على النبيل الكامن في أعماق النفس البشرية، وبالرغم من الحلول الترفيقية التي كانت تنتهي إليها دائما في حلها لهذا التعاقض، إلا أنها كانت

هذه وصيبره، كأنه الهرة التي لا سبيل لصبرها إلا أن تسير الطفلة الفقيرة في طريق «نضال» الفتاة وصعودها إلى النجومية والمجد طبقا للمعايير التي يفرضها الإعلام السائد، الذي يصور على أن يعيد المرة بعد المرة الرحلة «الأوديسية» التي خاضتها فيفي عبيد من الحضيض إلى القمة. أم البديل الآخر أمام صيبر، وهو الأكثر اقترابا من منطق الواقع، فهو أن تزداد الهرة إتساعا فلا يملؤها إلا أنقاض الفكر المتطرف.

إنها الهرة ذاتها التي تفصل بين التشخيص والرسم، لأزمة الوطن (الذي يكاد أن ينكر حتى وجود الأزمة)، وبالتالي طرق علاجها، وبين أحوال البلاد والعياد الذين يرون سرطان الفساد يأكل جسد الوطن (وإن كان المستولون يقولون لك أن الفساد ما يزال في حدود والمعدلات العالمية) المسموح بها). فلا يملك الإنسان العادي إلا أن يبحث لنفسه عن طريقة - ولو متراصة - لاستثمارها.

هذا الفساد، لكي يصبح واحدا من القطيع المتوائم مع قيم المجتمع السائدة، أو يجد عقله العاجز عن فهم الواقع المضطرب وقد سار كالأعمى في طرق التطرف، فيزداد من الواقع ابتعادا كلما ازداد منه إقترابا.

ترى كيف تشاهد عبير الديمقراطية في التلفزيون، وهل تختلف رؤيتها تلك عن مشاهدتها لأفلام فيفي عبيد؟

لعلها قد سمعت آلاف المرات كلمة «الشمب» وهي تتردد على ألسنة المستولين، لكنها ربي لم ولن تعرف ما أومن المقصود بذلك الكلمة، لأنها تسمحها في العادة من هؤلاء الذين يسيطرون على «الميكروفونات»







يكن واضحاً ما إذا يقصده كاتب الحوار عما فعله «النص» الثاني من رجال البلد. تلك هي بعض الأقلام التي تقدمها صناعة السينما المصرية في التسميات، وهي في جوهرها انعكاس لسياق كامل، ولا تصدق كثيراً ما يقولونه لك عن «تفسير الفكر والابداع» في النصوص السينمائية، فإنه المناخ السائد الذي يتحدث عن الحرية بينما تقف الرقابة بالمرصاد أمام ظهور الناس البسطاء من أمثال عبير على الشاشة، في نفس الوقت الذي تسمح فيه باحتلال «قدارة» تلك المساحة الهائلة في السينما وخارجها.

إنهم يسرقون الأطفال والفقراء مرتين، مرة داخل الفيلم وأخرى في واقع الحياة، لأن «النجوم» في كل الميادين لا يسمعون إلا أصواتهم، ولا يستمعون إلا برؤية صوره، ولا تعجب إن رأيت فيفي عبده تتحدث يوماً لتدلي برأيها في الحوار الوطني، لأن من المؤكد أنها ترى نفسها - مثل بقية النجوم - على حق، وإن كان حقاً زائفاً، الذي لا يعني إلا أن تبدو وكأنك تقف في الموقف الصحيح، بينما الحقيقة هو أن تكون «الغلط في الزمان والظلم».

(وتلاحظ الصدقة السمجة في اختيار الأسماء، مثل اختيار اسم الطبيب أيضاً). فيعلنان التمرد والمصيان على «المعلمة» ومضيان في مفاسدات معها حتى تظهر الشرطة بقودها الضابط (يوسف شعبان)، ليقبض على المرأة الشرسة، التي تهدد: «ووقت مش هاقع لرحدي»، وخطابك من تلك الإشارة «السياسية» الماكرة (١)، لكن الخوف كل الخوف أن تكون هذه الإشارة انذاراً لنا بأن من الممكن أن يكون هناك قبيل يحمل عنوان: «قدارة - الجزء الثاني».

هناك العديد من الشخصيات الشبيهة الأخرى، للعاهرات والمدمتات المقهورات، والزوجات المقيمتات الباحثات عن أطفال، لكن الجميع دون استثناء تدور في فلك قدارة، التي لا تتوقف عن شرب الشيشة، والاستماع بنكت الصعايدة، وتوزيع الشاتم على الجميع بالعدل والقسطاس، وإرتداء مختلف أنواع الملابس بدءاً من الملاية اللف وحسبى «الميكروجيب»، والسخرية من الرجال الذين يحارلون مغازلتها، وإن كان الأمل يراودها في الاستحواذ على الشاب الوسيم كريم، ليصبح «جوز المعلمة»، مما يشير فضول صديقتها سمره التي تسألها في تعجب: «وبقى كده من أول نظرة حته واد مهما كان يدهول قدارة اللي نص رجالة البلد ماطالوش طرف جلايتها». وإن لم

«النسرون» التي مساتخلفش دول مش احتاينخدمهم؟.. بقى إحنا واللا اللي بيعملوا أطفال الأتابيب؟.. واللا حرام علينا رجالات عليهم؟.. واللا يعني عشان لاسين بلاطى ومتخرجين من الجامعة.. إذا كانت الحكومة بتحميهم تبقى كروسة». وهكذا فإنها أيضاً صاحبة موقف سياسي من الحكومة التي لا تعمد بين الناس. ولأن قدارة تسمى إلى انتاج الأطفال بشكل علمي مدروس، فإنها تستخدم العاهرات، كما تستخدم بالطبيب وليد (سميد عبد الفتى) الذي أصبح من وجهاء المجتمع وأثرياته لاحتوائه أجهاض العاهرات وسرقة الأطفال من المستشفيات، كما تساعد قدارة أيضاً صديقتها المعلمة سمره (همى جمال) التي لا وظيفة دراميه لها في الفيلم إلا أن تتبادل أغوار شديد السرقية والفظاظه مع قدارة. لكن العقدة تنشأ عندما تطلب إحدى الزبائن طفلاً «خواجة»، بشعر أصفر وعينين خضراوين، فتبحث قدارة عن الأب المناسب لمثل هذا الانتاج المتسبب، فتجده في كريم (هشام عبد الحميد)، الشاب الذي يحترف بيع فحولته للنسوة العجائز الأثرياء، أما «الأثيرة» الجاهزة للتلقيح فهي المرأة المطلقة كريمة (نهلة سلامة) التي تقع في مضيدة قدارة حتى تحمل بالجنين المنتظر، لكن الحب يدب في قلب كسريم وكسريمة

## مائدة الصباح على الطريقة البوسنية

ماجدة موريس

عادتنا وتقاليدينا في مصر، يادرو أحد الرجال الثلاثة- وهو استاذ جامعي- بأن كل شيء تغير في البوسنة بسبب الحرب وبمعدا ولكنه- والحق يقال أطلع في أن يخرج بأجابة من السيدة تشقى فضوله الاعلامى «هى أنهم الآن يفترون خبيرا وزينا... وربما القهوة. فسمند مندوتا. وأنهى حديثه المتبع قائلا (صباح الخير يا مصر) صباح الخير باقتسامه عريضة..

ولاندري هل مراسلتنا أبيض حقيقة، أم أنهم وجهوه الى أن ما يخص برنامج (صباح الخير يا مصر) لا بد وأن يكون على هذا النحو الذى يتبع منهج (لا أرى جيدا... لا اسمع) حتى يتجاهل كل ما يمكن أن يتناوله في هذه الفرصة الغالية بالنسبة للاعلامى المصرى ويتحدث في العادات والتقاليد ومائدة الافطار.

ويبدو بالفعل أن هذا المراسل معذور لأ زملاء الذين يذهبون الى المحافظات المصرية من أجل الصباح ونقل نبض الحياة خارج القاهرة يشجعون فردا الى رجال الأمن... أو المرور... وربما المحافظ... ولا اعتراض لنا بالطبع على حسن العلاقة بين الاعلام والشرطة ولكن على اعتبارها المدخل الوحيد المناسب للتعامل بين التلفزيون والمحافظات

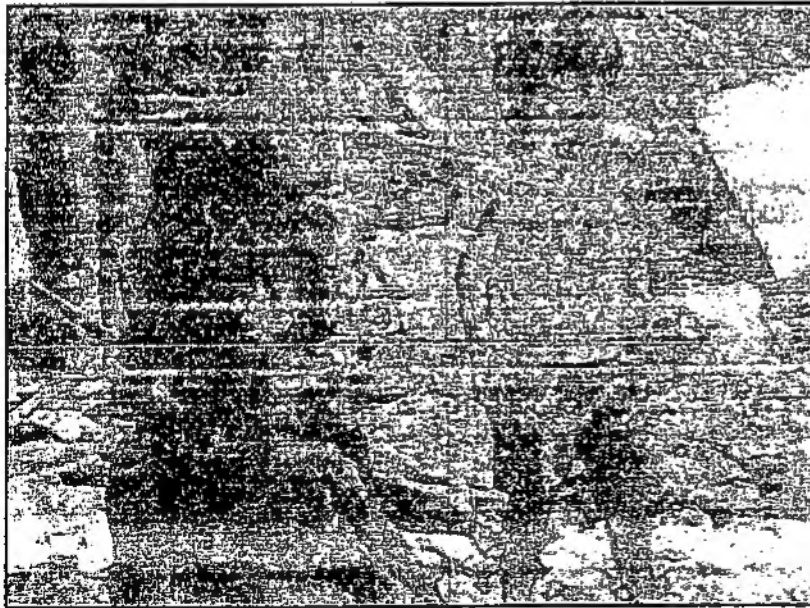
الحرب أو بمعدا؟ فلما استطره المراسل القدير في شرح مقصده النبيل وأنه يود معرفه العادات والتقاليد البوسنية والفرق بينها وبين

بوسنود يكون على الأطلال

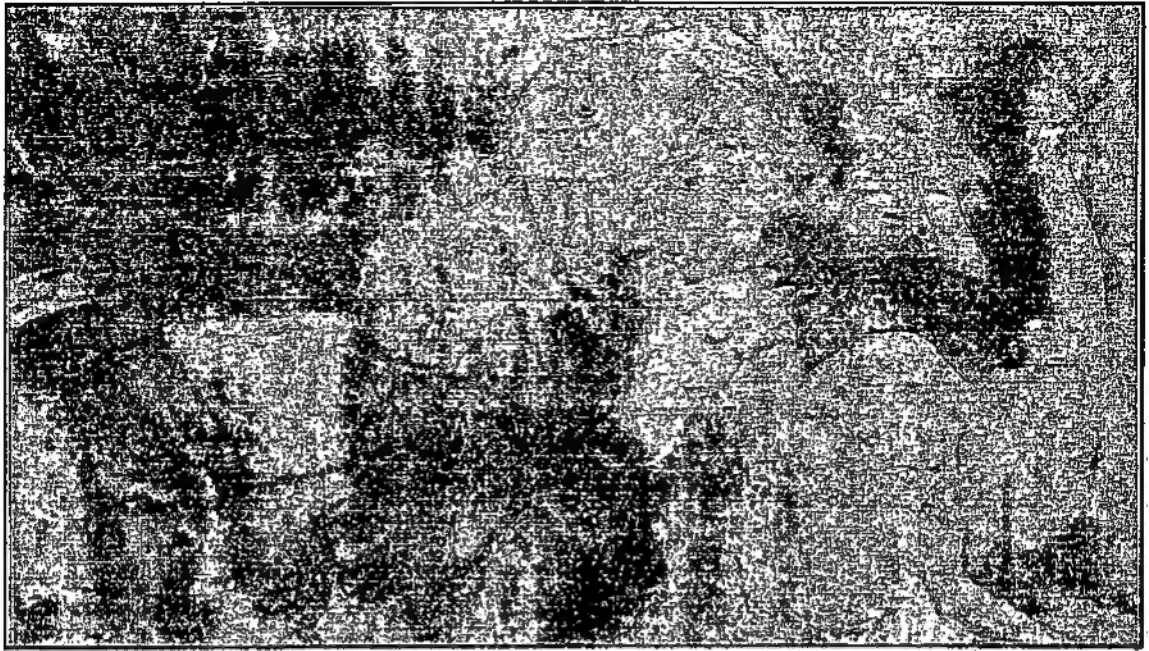
التقى مراسل التلفزيون المصرى بصراييلو في صباح الثلاثاء ١٢ يوليو الماضى ببعض البوسنيين، في بلادهم التى دكتها الحرب واطشاع الصرب، وتخاذل النظام العالمى الجديد، قدم المندوب نفسه لهم على أنه مندوب برنامج (صباح الخير يا مصر) فرحبوا به وسألهم عن أسماهم وعن ظروف تعلم اللغة العربية، وعرفنا من أربعتهم (كانوا ثلاثة رجال وأمرأة) أنهم يعملون مع الكتيبة المصرية الموجودة هناك. لكن المراسل اليقظ لم يفتح الله عليه بسؤال واحد يخص تلك العلاقة التى لا بد وأنها لفتت انظار المشاهدين لبرنامج (صباح الخير يا مصر) فكيف ولماذا يتصافون أن أطراف اللقاء الاربعة البوسنيين يعملون مع الكتيبة المصرية تحديدا؟ والا يوجد من أهل البوسنة أناس غيرهم يمكنه لقائهم؟

وإذا كان هناك سبب وجيه لهذا الاختيار مثل تميزهم مثلا بأجادة اللغة العربية، فلماذا لا يذكره لنا المراسل حتى يبدو اللقاء مقنعا والموقف واضحا. فسيادته لا يعرف لغة أخرى غالبا ولذلك اختار هؤلاء على الفرازة. ومع ذلك فلننتظر ماهر أعرب وأطرف من ذلك «وهو سؤاله للأئمة والسيدة البوسنية عن تقاليد الافطار في الصباح لدى البوسنيين وماذا تقدم لأسرتها على المائدة.

كسان من الواضح أن مهادته أبيض (كما تقول الأديبات الشعبية السيارة الآن) لا يعلم شيئا عن هؤلاء الذين يحادثهم ولا عن ظروفهم التى نعرفها جميعا ونحن في بيوتنا لم نرحبها الى سرايفو مثله، مما دفع البوسنية الصابرة أن تقول له عن أى وقت تسأل... قبل



لا جنون  
مسلمون  
من بلاد  
تولى سيرة  
التي  
احترقت  
بالقصف  
الصربي



عند تلك النقطة .

ومن المدهش أن حضرات المعنفين والمقدمين لا يفرقون بين الشخصيات الغنية والمتجندة والمطلوبة لخدمة البرنامج وبين تلك المقررة علينا والتي لا يهملها إلا ذواتها، بل يقضون العينة الثانية، وخصوصاً لو كانت مغنية أو مثلة جميلة وأنيقة ودلوعة أو تلك صفة من هذه الصفات، حينئذ سوف يطول الوقت من أجلها، ويدخل الجميع في وصلة مجاملة ومدح، مع الاعتذار الشديد لأفلاكهم راحتها وإيقاظها مبكراً (ومع ذلك تضع كل هذا الماكياج وتنتقى مثل هذا المجلس) وما بين السطور لا يقولونه طبعاً، ولكننا ندركه ولسان حالنا يقول أن الساتلين من نفس العينة فهم أيضاً يأتون إلينا في الساعة صباحاً في اتم اناقة وماكياج وهندام، رجالاً ونساء وما اعتذرهم للنجاسات الفاتكات الا تأتيب خلفي للمشاهد الذي اقلق نومهم أيضاً فحضروا في الصباح المبكر لتقديم البرنامج له...

ولكن هل جاء (صباح الخير يا مصر) بناء على طلب الجماهير؟ أم نتيجة لقرمان إعلامي عالى...

ولماذا يتحمل المشاهدون هذه التوعيمات غير المزهلة من المراسلين والمقدمين والمندوبين كما يتحمل كل التعليقات الامنية وكل الاجراءات الحكومية؟ ومع ذلك... فإني أوجه تلك الملاحظات حرصاً على نافذة جديدة لمن لا يعملون - صباحاً... ولكن بشرط أن تكون نافذة مضبوطة وليست معتمة.

في تقديم الحياة المصرية من خلال عيون رجال الشرطة أولاً... ومع ذلك فإننا سوف نعلم أيضاً هذا المندوب وأمثاله، لأنه من الواضح أن إختبارهم تم في غرفة معتمة، وبدون إختبارات صوتية عقلية، ولا حتى شكلية، وبالتالي فإن مسترياتهم تختلف عن مجرم البرامج والنشرات والمنوعات الذين يقدمون بالتناوب البرنامج، والذين تكتشف من خلال مراقبة سلوكهم الأداتي أنهم مهتمون بالمظهر جيداً، أغلبهم يهمة المشاغبة بالاسئلة حتى لا يسرق زميله أو زميلته الكاميرا وأقلهم يهمة إفساد المشاهد والاستفادة من الضيف، والتسبب والهالك منهم كثير مما يشرك مساحات عديدة من البرنامج، ومن وقت الناس، مليئة بالسفاسف.

ولا أقصد أن يتحول البرنامج الى شيء متجهج شديد الصرامة ولكن أن يحسن مقدماء التخطيط للحلقة وتنظيم نفسيهما ويقللان من الاستطراف خاصة مع شخصيات لديها الكثير، مثل رئيس مشروع مشرو الاتفاق الذي حضر ليحدث عن المرحلة الجديدة وليجيب عن سؤال واحد لم يكمله كما يجب بسبب مقاطعات واستطراف ابراهيم الكرداني وأحياناً أميمة ابراهيم حول نسبية حقارين عملاقين بأسماء، حشيشوت وكلوي باترا. وإنتهى حوار الرجل وهو يتسحدث عن التكنولوجيا الاحداث التي يستخدمها في مشرو الاتفاق والتي لم يهمل المقدمان قليلاً لشرحها، بل لم يشر أى اهتمام لديهما للتوقف

المصرية، وكان التلفزيون الذي يتبع الحكومة يأبى أن يتعامل في خروجه عن المألوف إلا مع الحكومة أيضاً وباليته تعامل ضئيد للمشاهدين وملئ بالجديد والارقام والخبيرة، ولكنه أشبه باللوحة الصامتة حيث يقف المندوب الهسام في الشارع أو على الكوبري ويتقابل ضابط المرور أو المستول عن الامن وسأله بأسلوب ينهى للقرن التاسع عشر عن مهمة ويطلق الكرة في معليه، فإما أن يكون رجل الأمن لديه موهبة خاصة ومقدرة على اللقاء وإفادة المشاهدين، وإما أن يسره علينا كل ما يلزم وما لا يلزم، وعندما يصل الى أهم نقطة تقطع النقرة وتعود الكاميرا للديتو الجالس في الصالون والذي يدير البرنامج

ولعل أطرف سؤال وجهه مندوب من مندوبي (صباح الخير) كان الموجه منذ ايام (صباح الاحد - يوليو) الى قائد مرور الاسكندرية حينما بدأ لقائه - بعد التحيات التقليدية لاهل اسكندرية - فقد سأله ما هي الاجراءات التي أنتخذها للسيطرة على القادمين للضيف في الاسكندرية؟

فهل من المعقول أن يبدأ مندوب برنامج جماهيري حديثة عن موسم الصيف بالحديث عن السيطرة الأمنية بدلا من أن يسأل عن الاجراءات اللازمة لراحة المصطافين والقادمين... وأيهما أهم واسبق... راحة المواطن أم السيطرة الأمنية... وكيف نزيل تلك المخاوف من نفوس كثيرين بهذا الأسلوب القذ



## ضريبة التملك

### دراسة مقدمة للدكتور الرزاز

د. سمير خا صادق

يطالبنا صندوق النقد والبنك الدولى  
بالاصلاح الهيكلى للاقتصاد. ولقد نجحت  
حكومتنا السنية خلال خطوات وطيدة ورشيدة  
فى «إعادة الهيكلة» بسياسة حكيمه  
تتمثل فى خليط من الفاء، الدعم، وبيع قطاع  
الاعمال، وفرض الضرائب الاستهلاكية غير  
المباشرة على الشعب بأكمله.

ولقد كان الدكتور الرزاز بطلا مغوارا  
فى هذه العملية، يحمل الكثير من قرارات يقع  
وزرها على الحكومة بأكملها، واقتحم أماكن  
ما كانت تخطر على اعنى المشرعين والمفكرين  
الاقتصاديين.

ولكن يبدو أن غرق الدكتور الرزاز  
فى تفاصيل مداخل فيه من مبارك حتى مع  
الصحف القومية، ومع نواب الحزب الوطنى،  
قد شغله عن رؤية بعض النقاط الهامة. ولذا  
فقد لى نشاطا اقتصاديا هاما تدور فى  
حلقائه آلاف الملايين من الجنيهات ويشكل  
بنفسه طاقة محرقة لمصالح واسعة النطاق  
يتحصل القائلون بها على ثروات دولارية  
ضخمة: هذه الصناعة هى صناعة  
«التملك».

ولسوف يدخل الدكتور الرزاز التاريخ  
من أوسع أبوابه إذا استمع الى تصبحتى  
وتفكر من فرض ضريبة على هذه الصناعة  
لتقنينها وعمل ضوابط لها حتى لاتصبح  
«سدادح مداح» فهى صناعة وطنية ترعرعت  
وازدهرت فى السنوات الأخيرة، وحمل لواها  
الكثير من أعباء حياتنا الإعلامية والثقافية  
والفكرية. ولذا ينبغى حمايتها وتنظيمها -  
علاوة على الحصيلة الضخمة التى ستعود  
على الاقتصاد القومى- ويكفى أن نشذكر  
مثلا ما كان يمكن جمعه فى عيد الاعلام  
الآخر.

ورغم أن الموضوع سهل وواضح وهو جزء  
من تراثنا وعاداتنا وتقاليدينا فإن عملية ضبطه

- يجب التفريق فى المعاملة بين التملك  
الحقيق مثل «ولقد نقلت هذه العملية حسب  
التعليمات الرشيدة للسيد رئيس مجلس  
الادارة» وبين التملك الواسع من عينة «أنت  
بابا وأنت ماما... وأنت كل حاجة».

- ينبغى التفريق فى التعامل مع  
صفحات النبى فى الأهرام بين النشاط  
التجارى: البحث مثل «ينبى الأستاذ ابراهيم  
عيد المسيح التاجر بوكالة البيع السيدة جمانة  
تادوس زوجة القسيس تادوس مجلى، تاجر  
الحردة المشهور» وبين النشاط التملكى البحث  
مثل الصفحات المتكررة فى نعى «إبناء  
خالة وعم زوجات السادة الوزراء  
وأصراء الخليج... الخ». إذ يفرض على  
النوع الأول ضريبة تجارية عادية، أما النوع  
الأخر فتفرض عليه ضريبة التملك.

- ينبغى الالتفات الى فترات التملك  
النشطة مثل تكوين اللجان أو تأليف  
الوزارات وهى انواع النشاط التى يطلق على  
المشاركين فيها اسم «عبيد مشعاق»  
بواجبنا متخفية تحت ستار عرض خبرة أو  
تفهم لافكار.

- يجب على برنامج الكمبيوتر أن يأخذ  
فى الاعتبار ما يطلق عليه اسم لغة الجسد  
BODY LANGUAGE أى الوقفة أو  
حركة اليدين أو النظرة أو طريقة الجلوس التى  
تقول بصوت خافت ولكنه مسرع «أنا خدام  
السيدة».

- ينبغى وضع برنامج الكمبيوتر بحيث  
تضاعف قيمة الضريبة عشر مرات لو ردت  
عبارة تحمل معنى «إن ماسأقوله ليس  
تلقا، فأنا مشهور بقولى للحق،  
ولكنى لا أستطيع أن امتنع عن ذكر  
الحقيقة وهى.. أنت بابا وأنت  
ماما.. الخ».

- وفى النهاية ينبغى أن نشذكر أن  
الكمبيوتر سيواجه مشكلة تتعلق بكتابنا  
ورجال اعلامنا الذين يذهبون الى دول الخليج  
فرغم أن الاتعاب يتم دفعها فى الخارج، فإن  
النشاط عادة يتم داخليا. وعلى العموم بعد  
قوانين ضرائب العاملين بالخارج لن تكون هناك  
صعوبة فى حل هذا الاشكال لما فيه الخير  
والمنفعة.

لعلنا بهذا نضرب عصافير  
بمحجر واحد، إذ ننمى إيرادات الخزنة  
وننظم نشاطا تجاريا بدا يخرج عن  
أى منطق وكاد أن يصاب بشعار  
الدولة هذه الأيام «أى أن يصبح  
عشرانيا».

وحساباته سوف تحتاج الى دراسات عميقة.  
ولا بأس فى هذا المجال من استيراد بعض بيوت  
الخبرة لإجراء دراسات جدوى تخرج منها يعمل  
برنامج للكمبيوتر يمكن باستعماله حساب  
الضريبة على كل نشاط.

وليسمح لى الدكتور الرزاز ببعض  
اقتراحات فى هذا المجال لوضعها فى برنامج  
الكمبيوتر:

- فبدائية فمن المفهوم أن هذا النوع من  
النشاط له عائد-

ولذا يجب أن تكون الضريبة منسوبة  
للعائد.

- وبما يكون هذا النشاط توجهها فرعيا  
فى بعض المواقع، فإنه فى مواقع أخرى  
(رؤساء مجالس إدارة بعض دور  
النشر مثلا) يقل النشاط الوحيد  
المهرج لوجودهم. وينبى طبعا أن يؤخذ  
ذلك فى الحسبان عند الحساب.

د. الرزاز وزير المالية

